Azzolini Riccardo 2020-11-26

# Linguaggio dei palindromi

## 1 Teorema

Il linguaggio dei palindromi su  $\{0,1\}$  è definito come

$$L_{pal} = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid w = w^R \}$$

In precedenza, si è dimostrato che tale linguaggio non è regolare, e si è invece mostrata una CFG che intuitivamente lo genera,

$$G_{pal} = \langle \{P\}, \{0, 1\}, \Gamma, P \rangle$$

con le produzioni

$$P \rightarrow \epsilon \mid 0 \mid 1 \mid 0P0 \mid 1P1$$

Adesso, si vuole dimostrare formalmente che  $G_{pal}$  genera effettivamente  $L_{pal}$ , e dunque che quest'ultimo è un linguaggio context-free.

Teorema:  $L(G_{pal}) = L_{pal}$ .

### 2 Dimostrazione

Per verificare che  $L(G_{pal}) = L_{pal}$ , si dimostrerà che, per ogni stringa  $w \in \{0,1\}^*$ ,  $w \in L_{pal} \iff w \in L(G_{pal})$ , trattando separatamente i due versi del  $\iff$ .

## $2.1 \text{ Verso} \Longrightarrow$

Per iniziare, si dimostra che  $w \in L_{pal} \implies w \in L(G_{pal})$ , ovvero  $L_{pal} \subseteq L(G_{pal})$ , per induzione sulla lunghezza di w.

• Caso base: |w|=0 oppure |w|=1, cioè  $w=\epsilon, w=0$  o w=1. Dalle regole di produzione

$$P \to \epsilon$$
  $P \to 0$   $P \to 1$ 

e dalla proprietà (D1) di  $\stackrel{*}{\Rightarrow}$  si deduce che:

$$P \stackrel{*}{\Rightarrow} \epsilon \qquad P \stackrel{*}{\Rightarrow} 0 \qquad P \stackrel{*}{\Rightarrow} 1$$

Siccome P è il simbolo iniziale della grammatica, per definizione  $\epsilon, 0, 1 \in L(G_{pal})$ .

• Passo induttivo:  $|w| \geq 2$ . Per l'ipotesi  $w \in L_{pal}$ , deve essere  $w = w^R$ , dunque w = axa, con  $a \in \{0,1\}$  e  $x \in L_{pal}$ . Dato che |x| < |w|, vale su x l'ipotesi induttiva  $x \in L(G_{pal})$ , che per definizione implica  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} x$ . Considerando poi le regole di produzione

$$P \rightarrow 0P0$$
  $P \rightarrow 1P1$ 

dalla proprietà (D1) di  $\stackrel{*}{\Rightarrow}$  si ha che

$$P \stackrel{*}{\Rightarrow} 0P0 \qquad P \stackrel{*}{\Rightarrow} 1P1$$

ovvero  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} aPa$ . Infine, grazie alla proprietà (D2) di  $\stackrel{*}{\Rightarrow}$ , si deduce da  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} aPa$  e  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} x$  che  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} axa$ , cioè  $axa = w \in L(G_{pal})$ .

#### $2.2 \text{ Verso} \Longleftrightarrow$

Adesso rimane da dimostrare che  $w \in L(G_{pal}) \implies w \in L_{pal}$ , ovvero  $L(G_{pal}) \subseteq L_{pal}$ , per induzione sulla lunghezza della derivazione  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} w$ , la quale esiste per l'ipotesi  $w \in L(G_{pal})$ .

• Caso base: la lunghezza della derivazione è 1. Ciò significa che  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} w$  è una derivazione in un passo, nella quale deve essere stata applicata una regola di produzione che a destra ha soltanto simboli terminali. Gli unici casi possibili sono allora

$$P \Rightarrow \epsilon$$
  $P \Rightarrow 0$   $P \Rightarrow 1$ 

e ciascuna delle stringhe così ottenute è un palindromo su  $\{0,1\}$ :  $w \in L_{pal}$ .

• Passo induttivo: la lunghezza della derivazione è h+1, con  $h\geq 1$ . Se la derivazione ha più di un passo, il primo passo deve essere stato fatto applicando una regola di produzione che introduce sulla destra un simbolo non-terminale (altrimenti non sarebbero possibili passi successivi al primo, e si ricadrebbe nel caso base). Le uniche regole di produzione con un simbolo non-terminale a destra sono  $P\to 0P0$  e  $P\to 1P1$ , quindi la derivazione deve essere del tipo

$$P \Rightarrow \underset{x_1}{aPa} \Rightarrow ax_2a \Rightarrow \cdots \Rightarrow ax_{h+1}a = w$$

con  $a \in \{0, 1\}$ .

Considerando solo i passi successivi al primo, si ottiene la derivazione  $aPa \stackrel{*}{\Rightarrow} ax_{h+1}a = w$ , che ha lunghezza h. Dalla proprietà (D3) di  $\stackrel{*}{\Rightarrow}$  segue che  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} x_{h+1}$  con una derivazione di lunghezza h (dalla dimostrazione della proprietà (D3) si può osservare che la derivazione  $P \stackrel{*}{\Rightarrow} x_{h+1}$  ha la stessa lunghezza della derivazione  $aPa \stackrel{*}{\Rightarrow} ax_{h+1}a$ ), dunque si deduce per ipotesi induttiva che  $x_{h+1} \in L_{pal}$ . Allora, aggiungendo lo stesso simbolo  $a \in \{0,1\}$  all'inizio e alla fine di  $x_{h+1}$  si ottiene ancora un palindromo,  $ax_{h+1}a = w \in L_{pal}$ .