

# RSA

## 1 RSA

**RSA** è lo schema di cifratura asimmetrica più utilizzato. Esso prende il nome dalle iniziali dei tre crittografi dell'MIT che l'hanno definito nel 1977: Rivest, Shamir e Adleman.

RSA si basa sull'operazione di elevamento a potenza di interi modulo numeri primi, e utilizza interi di grandi dimensioni (le dimensioni di questi interi si misurano in base al numero di bit necessario per codificarli, e attualmente si consigliano almeno 2048 bit). La sicurezza è garantita dal costo di fattorizzazione di numeri grandi.

## 2 Cifratura e decifratura

Siccome RSA opera sui numeri interi (per la precisione sui numeri naturali), il primo passo per cifrare un messaggio è interpretare la sequenza di bit che lo codifica come un numero  $M \in \mathbb{N}$ . Da qui in poi, tutte le operazioni verranno eseguite su questo intero  $M$  (e non su gruppi di bit del messaggio, come invece avveniva negli algoritmi simmetrici).

Per usare RSA si fissa un numero  $n \in \mathbb{N}$  grande (ad esempio codificato in 2048 bit), ed è necessario che sia verificata la condizione

$$0 < M < n$$

Ciò significa che RSA è un algoritmo di cifratura a blocchi, con la lunghezza del blocco limitata dal valore di  $n$ . Di conseguenza, anche per RSA esiste un analogo delle modalità di funzionamento degli algoritmi simmetrici (ad esempio OAEP, Optimal Asymmetric Encryption Padding).

Oltre a  $n$ , la cifratura e la decifratura richiedono altri due parametri, tipicamente chiamati  $e$  (da “encryption”, cifratura) e  $d$  (da “decryption”, decifratura). Se si vuole garantire la segretezza/confidenzialità, cioè se  $A$  vuole mandare a  $B$  un messaggio  $M$  (qui si considera già l'interpretazione del messaggio come numero intero) in modo che solo  $B$  lo possa leggere, allora:

1. per cifrare il messaggio,  $A$  computa

$$C = M^e \bmod n$$

ottenendo così il testo cifrato  $C$ , che è anch'esso un numero intero;

2. per decifrare il messaggio,  $B$  computa

$$M = C^d \bmod n$$

Per la segretezza si cifra con la chiave pubblica del ricevente  $B$  e si decifra con la chiave privata di  $B$ , dunque:

- i parametri che il mittente  $A$  deve conoscere per la cifratura, ovvero  $e$  e  $n$ , costituiscono la chiave pubblica di  $B$ :

$$KP_B = \{e, n\}$$

- i parametri che servono al ricevente  $B$  per la decifratura, cioè  $d$  e  $n$ , costituiscono la chiave privata di  $B$ :

$$KR_B = \{d, n\}$$

Si osservi che il parametro  $n$  è presente in entrambe le chiavi, dunque l'unica informazione che deve assolutamente rimanere segreta è  $d$ . Invece, la lunghezza delle chiavi è data dal numero di bit necessari per codificare  $n$ , che come si vedrà più avanti è ciò che determina il costo degli attacchi, e quindi il livello di sicurezza fornito.

È anche possibile cifrare con la chiave privata e decifrare con la chiave pubblica,

$$C = M^d \bmod n \quad M = C^e \bmod n$$

al fine di realizzare l'autenticazione. Detto da un altro punto di vista, le operazioni di cifratura (con  $e$ ) e decifratura (con  $d$ ) sono intercambiabili: se si usano delle lettere che astraggono i significati di plaintext e ciphertext, le formule per la segretezza e per l'autenticazione sono identiche,

$$Z = W^e \bmod n \quad W = Z^d \bmod n$$

$$C = M^e \bmod n \quad M = C^d \bmod n \quad (\text{segretezza: } W = M \text{ e } Z = C)$$

$$M = C^e \bmod n \quad C = M^d \bmod n \quad (\text{autenticazione: } W = C \text{ e } Z = M)$$

cambia solo quale dei due messaggi è considerato in chiaro e quale è considerato cifrato. Questa dualità è una caratteristica particolare di RSA, non comune a tutti gli algoritmi di cifratura asimmetrici.

Le formule che descrivono la cifratura e la decifratura sono semplici, contengono solo due operazioni, l'elevamento a potenza e il modulo, ma tali operazioni sono costose da computare su numeri grandi, dunque RSA è decisamente meno efficiente rispetto agli algoritmi simmetrici.

### 3 Funzionamento

Affinché la cifratura e decifratura RSA funzionino, deve esistere una relazione matematica ben precisa tra i parametri  $e$ ,  $d$  e  $n$ . Adesso, tale relazione verrà presentata ragionando sulla cifratura con la chiave pubblica  $\{e, n\}$  e la decifratura con la chiave privata  $\{d, n\}$ , cioè nel caso della segretezza, ma per la dualità osservata in precedenza lo stesso identico ragionamento vale nel caso dell'autenticazione.

Innanzitutto, si osserva che  $C$  è il risultato di un'operazione di modulo,  $C = M^e \bmod n$ , dunque  $0 \leq C < n$  e di conseguenza  $C \bmod n = C$ . Allora, la formula della cifratura  $C = M^e \bmod n$  può essere riscritta come

$$C \bmod n = M^e \bmod n$$

Quando due moduli danno lo stesso risultato, come in questo caso, si ha una **congruenza**: l'uguaglianza tra i moduli può essere espressa equivalentemente con la notazione

$$C \equiv M^e \bmod n \quad \text{oppure} \quad M^e \equiv C \bmod n$$

e si dice che  $C$  è *congruo a*  $M^e$  (e viceversa) modulo  $n$ .

Una proprietà delle congruenze è la seguente:

$$a \equiv b \bmod n \quad \text{implica} \quad a^k \equiv b^k \bmod n$$

Se si applica tale proprietà alla precedente congruenza scegliendo  $k = d$ , si ottiene

$$C^d \equiv (M^e)^d \bmod n$$

ovvero per le proprietà delle potenze

$$C^d \equiv M^{ed} \bmod n$$

e riscrivendo come uguaglianza

$$C^d \bmod n = M^{ed} \bmod n$$

Ora, applicando la formula della decifratura  $M = C^d \bmod n$ , quest'ultima uguaglianza diventa:

$$M = M^{ed} \bmod n$$

Poi, come già detto in precedenza, RSA impone la condizione  $0 < M < n$ , quindi si ha  $M \bmod n = M$ , e ciò permette di trasformare l'uguaglianza in una congruenza:

$$\begin{aligned} M \bmod n &= M^{ed} \bmod n \\ M &\equiv M^{ed} \bmod n \end{aligned}$$

Si è così ricavata la condizione necessaria per il funzionamento di RSA: i parametri  $e$ ,  $d$  e  $n$  devono essere tali che

$$\boxed{M \equiv M^{ed} \bmod n}$$

per ogni  $M$  nell'intervallo  $0 < M < n$ . Esiste un teorema che fornisce un modo per soddisfare questa congruenza, ma prima di presentarlo è necessario introdurre alcuni concetti.

## 4 Numeri primi, coprimi e toziente di Eulero

Un numero intero (naturale)  $p \in \mathbb{N}$  è un numero **primo** se e solo se i suoi unici divisori sono 1 e  $p$ . Ogni intero  $a \in \mathbb{N}$  può essere fattorizzato in numeri primi,

$$a = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdots p_t^{a_t}$$

dove  $p_1 < p_2 < \cdots < p_t$  sono numeri primi, che prendono il nome di *fattori primi* di  $a$ , e gli  $a_i$  sono interi positivi. Individuare i fattori primi di un numero grande non è facile, cioè tale computazione ha un costo elevato.

Due numeri  $a, b \in \mathbb{N}$  sono detti **coprimi** (o *primi relativi*) se non hanno divisori comuni a parte 1, cioè se  $\text{MCD}(a, b) = 1$ . Determinare il massimo comune divisore di due interi (e quindi verificare se essi sono coprimi) è facile se si conoscono i loro fattori primi; ad esempio:

$$\begin{aligned} 300 &= 2^2 \cdot 3^1 \cdot 5^2 \\ 18 &= 2^1 \cdot 3^2 \\ \text{MCD}(300, 18) &= 2^1 \cdot 3^1 \cdot 5^0 = 6 \end{aligned}$$

Dato un numero  $n \in \mathbb{N}$  positivo, la funzione **toziente di Eulero**  $\phi(n)$  conta il numero di interi positivi minori di  $n$  che sono coprimi con  $n$ :

$$\phi(n) = \text{card}\{x \in \{1, 2, \dots, n-1\} \mid \text{MCD}(x, n) = 1\}$$

Ad esempio:

$$\begin{aligned} \phi(3) &= \text{card}\{1, 2\} = 2 \\ \phi(5) &= \text{card}\{1, 2, 3, 4\} = 4 \\ \phi(6) &= \text{card}\{1, 5\} = 2 \end{aligned}$$

In generale, il valore di  $\phi(n)$  può essere calcolato considerando uno a uno gli interi positivi minori di  $n$  e calcolando l'MCD di ciascuno di essi per verificare quali sono coprimi con  $n$  e contarli, il che ha una complessità paragonabile alla fattorizzazione di  $n$ .<sup>1</sup> Ci sono però due casi particolari in cui il calcolo è facile:

- Dato un numero  $p$  primo si ha

$$\phi(p) = p - 1$$

perché  $p$  è coprimo con tutti i numeri compresi tra 1 e  $p - 1$ , in quanto non ha divisori diversi da 1 e  $p$ , quindi può avere solo il divisore 1 in comune con qualunque numero minore di  $p$ . Ad esempio:

$$\phi(37) = \text{card}\{1, 2, \dots, 36\} = 36$$

(si noti che anche 3 e 5 negli esempi precedenti erano primi).

---

<sup>1</sup>Esistono altri metodi di calcolo di  $\phi(n)$  per un arbitrario  $n$ , ma anch'essi hanno una complessità paragonabile alla fattorizzazione di  $n$ .

- Se  $n = pq$  è il prodotto di due numeri primi  $p$  e  $q$  diversi tra loro, allora

$$\phi(n) = \phi(pq) = \phi(p)\phi(q) = (p-1)(q-1)$$

Ad esempio:

$$\phi(21) = \phi(3 \cdot 7) = \phi(3)\phi(7) = (3-1)(7-1) = 2 \cdot 6 = 12$$

(e negli esempi precedenti  $6 = 2 \cdot 3$  era il prodotto di due primi, dunque  $\phi(6) = (2-1)(3-1) = 1 \cdot 2 = 2$ ).

## 5 Teorema di Eulero

Il **teorema di Eulero** (una generalizzazione del teorema di Fermat) afferma che, se  $m$  e  $n$  sono due interi positivi coprimi ( $\text{MCD}(m, n) = 1$ ), allora

$$m^{\phi(n)} \bmod n = 1$$

ovvero, scritto come congruenza,

$$m^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

Ad esempio:

- per  $m = 3$  e  $n = 10$ , siccome  $\phi(10) = \phi(2 \cdot 5) = 1 \cdot 4 = 4$  si ha che

$$3^{\phi(10)} = 3^4 = 81 \equiv 1 \pmod{10}$$

- per  $m = 2$  e  $n = 11$ , siccome  $\phi(11) = 11 - 1 = 10$  si ha che

$$2^{\phi(11)} = 2^{10} = 1024 \equiv 1 \pmod{11}$$

(perché 1023 è un multiplo di 11, dunque la divisione di 1024 per 11 dà appunto resto 1).

In RSA si applica il seguente *corollario* del teorema di Eulero: dato  $n = pq$ , dove  $p$  e  $q$  sono due numeri primi diversi tra loro, e dato  $m$  tale che  $0 < m < n$ , la congruenza

$$m^{k\phi(n)+1} \equiv m \pmod{n}$$

vale per ogni  $k \in \mathbb{N}$ .

## 5.1 Applicazione in RSA

Come anticipato, il corollario del teorema di Fermat è lo strumento che permette di soddisfare la congruenza

$$M \equiv M^{ed} \pmod{n}$$

necessaria per il funzionamento di RSA. Infatti, se si sceglie un  $n$  che è il prodotto di due numeri primi  $p$  e  $q$ , ovvero  $n = pq$ , avendo già imposto la condizione  $0 < M < n$  si può applicare tale corollario, ottenendo la congruenza

$$M^{k\phi(n)+1} \equiv M \pmod{n} \quad \text{per ogni } k$$

da cui si deduce che la congruenza precedente è soddisfatta se si pone  $ed = k\phi(n) + 1$  per un qualche  $k$ :

$$M^{ed} = M^{k\phi(n)+1} \equiv M \pmod{n}$$

Ora si osserva che l'uguaglianza

$$ed = k\phi(n) + 1$$

significa che la divisione di  $ed$  per  $\phi(n)$  dà quoziente  $k$  e resto 1, quindi, considerando in particolare il resto, si ha che

$$ed \pmod{\phi(n)} = 1$$

cioè, scritto come congruenza,

$$ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$$

Si conclude così che i parametri  $e$  e  $d$  devono essere **inversi moltiplicativi modulo  $\phi(n)$** , il che può essere indicato anche scrivendo:

$$d = e^{-1} \pmod{\phi(n)}$$

Due numeri possono essere inversi moltiplicativi modulo  $\phi(n)$  solo se sono coprimi con  $\phi(n)$ , dunque  $e$  e  $d$  devono soddisfare le condizioni<sup>2</sup>

$$\text{MCD}(e, \phi(n)) = 1 \quad \text{e} \quad \text{MCD}(d, \phi(n)) = 1$$

## 6 Generazione delle chiavi

La generazione della coppia di chiavi  $KP_U$  e  $KR_U$  per un utente  $U$  avviene nel seguente modo:

1. Si selezionano casualmente due numeri primi grandi  $p$  e  $q$ .

---

<sup>2</sup>In realtà è sufficiente che uno dei due numeri sia coprimo con  $\phi(n)$ : allora, il suo inverso moltiplicativo esiste ed è garantito che sia anch'esso coprimo con  $\phi(n)$ .

2. Si calcolano  $n = pq$  e  $\phi(n) = (p-1)(q-1)$ .
3. Si seleziona un numero  $e$  tale che  $1 < e < \phi(n)$ <sup>3</sup> e  $\text{MCD}(e, \phi(n)) = 1$ .
4. Si calcola l'inverso moltiplicativo  $d = e^{-1} \bmod \phi(n)$ .
5. La chiave pubblica è  $KP_U = \{e, n\}$  e la chiave privata è  $KR_U = \{d, n\}$ .

Si osservi che in questo processo si calcola  $\phi(n)$  per ricavare il parametro privato  $d$  a partire dal parametro pubblico  $e$ . Ciò è facile durante la generazione delle chiavi perché si conoscono i numeri primi  $p$  e  $q$  di cui  $n$  è il prodotto, dunque si può applicare la formula  $\phi(n) = (p-1)(q-1)$ . Invece, per un attaccante che ha solo la chiave pubblica, ovvero non conosce  $p$  e  $q$  (i quali sono tenuti segreti, privati), lo stesso calcolo è difficile, dato che fattorizzare  $n$  per risalire a  $p$  e  $q$  oppure computare direttamente  $\phi(n)$  senza usare  $p$  e  $q$  è molto costoso.

Il valore del parametro  $e$  viene spesso scelto in modo non casuale, al fine di ottimizzare i calcoli (come si vedrà più avanti). Di conseguenza, le operazioni di cifratura e di verifica di una firma con la chiave pubblica risultano più efficienti delle operazioni di decifrazione e di generazione di una firma con la chiave privata. In alternativa, per la dualità tra  $e$  e  $d$  è possibile selezionare prima  $d$  e poi computare  $e = d^{-1} \bmod \phi(n)$ , il che rende più efficienti le operazioni con la chiave privata rispetto a quelle con la chiave pubblica. Allora:

- quando si genera una chiave usata prevalentemente per la segretezza si seleziona  $e$  e si computa  $d$ ;
- quando si genera una chiave usata prevalentemente per l'autenticazione si seleziona  $d$  e si computa  $e$ .

A uno stesso utente potrebbero poi essere associate due coppie di chiavi, una per la segretezza e una per l'autenticazione, in modo da massimizzare l'efficienza di tutte le operazioni.

## 6.1 Esempio

Per meglio illustrare la generazione delle chiavi è utile fare un esempio con numeri piccoli.

1. Si selezionano i numeri primi  $p = 17$  e  $q = 11$ .
2. Si calcolano  $n = pq = 17 \cdot 11 = 187$  e  $\phi(n) = (p-1)(q-1) = 16 \cdot 10 = 160$ .

---

<sup>3</sup>L'algoritmo RSA funziona anche se si sceglie  $e > \phi(n)$ , ma segue dalle proprietà dell'aritmetica modulare che per ogni valore  $e > \phi(n)$  esiste un qualche valore minore di  $\phi(n)$  (in particolare, il valore  $e \bmod \phi(n)$ ) che è equivalente (ha lo stesso effetto nella cifratura e lo stesso inverso moltiplicativo  $d$ ), dunque limitando la selezione agli  $e < \phi(n)$  non si "perde" nulla, e anzi si rendono più efficienti i calcoli perché si evita di operare su numeri più grandi del necessario.

3. Si seleziona  $e = 7$  e si verifica che  $\text{MCD}(e, \phi(n)) = \text{MCD}(7, 160) = 1$  (7 è sicuramente coprimo con 160 perché è primo e non è un fattore di  $160 = 2^5 \cdot 5$ ).
4. Si calcola  $d = e^{-1} \bmod \phi(n) = 7^{-1} \bmod 160$ .

In una vera implementazione di RSA si userebbe l'*algoritmo di Euclide esteso*, con cui il calcolo di  $d$  viene eseguito insieme alla verifica che  $e$  sia coprimo con  $\phi(n)$ : dati  $e$  e  $\phi(n)$ , tale algoritmo computa il loro MCD e, se questo è 1, restituisce direttamente anche l'inverso moltiplicativo di  $e$  modulo  $\phi(n)$ , cioè appunto il valore di  $d$ .

Invece, in un esempio semplice come questo si può trovare  $d$  sfruttando l'uguaglianza

$$ed = k\phi(n) + 1$$

che, come osservato prima, corrisponde alla congruenza  $ed \equiv 1 \bmod \phi(n)$ . A tale scopo, si riscrive l'uguaglianza nella forma

$$d = \frac{k\phi(n) + 1}{e} = \frac{160k + 1}{7}$$

e si prova a inserire diversi valori di  $k$ , finché non si ottiene come risultato un valore  $d$  intero positivo.<sup>4</sup> In questo caso, con  $k = 1$  si ottiene:

$$d = \frac{160 \cdot 1 + 1}{7} = \frac{161}{7} = 23$$

5. La chiave pubblica è  $KP = \{e, n\} = \{7, 187\}$ , mentre la chiave privata è  $KR = \{d, n\} = \{23, 187\}$ .

Usando le chiavi così generate si possono provare anche la cifratura e la decifratura, considerando ad esempio il messaggio  $M = 88$ , che va bene in quanto soddisfa la condizione  $0 < M < e$ :  $0 < 88 < 187$ .

- La cifratura con la chiave pubblica avviene in questo modo:

$$C = M^e \bmod n = 88^7 \bmod 187 = 11$$

- La decifratura con la chiave privata avviene in questo modo:

$$M = C^d \bmod n = 11^{23} \bmod 187 = 88$$

---

<sup>4</sup>Con diversi valori di  $k$  si ottengono diversi  $d$  interi positivi, ma tutti questi  $d$  sono equivalenti modulo  $\phi(n)$ , quindi è sufficiente scegliere il  $d$  più piccolo (che è dato dal più piccolo  $k$  per cui si ha un risultato intero).