
第六章 大学生公正敏感性结构的验证性研究

6.1 大学生公正敏感性问卷的验证性因素分析

6.1.1 研究目的

检验公正敏感性 4 因素结构在中国背景下，大学生群体中的适用性。并对德国 Schmitt 等人（2010）所编制的公正敏感性测量问卷进行翻译，在大学生群体中进行施测，运用验证性因素分析，通过拟合指标判断该问卷在中国背景下，对大学生群体的适用性。

6.1.2 研究假设

公正敏感性的四维度结构，包含受害者敏感性、观察者敏感性、得益者敏感性和犯过者敏感性，在中国背景下大学生群体中是可靠的，中文版的公正敏感性问卷适用于我国背景下大学生群体的相关研究。

6.1.3 研究方法

本研究采用问卷调查法进行研究，翻译国外 Schmitt 等人（2010）所编制的公正敏感性问卷，并对问卷在中国背景下大学生群体中的适用性进行检验。

6.1.3.4 研究过程

1. 问卷的翻译

邀请 2 名心理学专业研究生和 1 名英语专业研究生，对问卷进行翻译。各自翻译后，3 名研究生与研究者一起对翻译所得条目进行讨论，并作进一步修改，直到 4 人均对翻译满意为止。然后把中文问卷交由 2 名大学英语老师进行回译，回译后与原问卷进行比对，并与研究者进行讨论和修正，直到 3 人均对翻译满意为止。

2. 对问卷跨文化适用性的初步判定

为初步判断公正敏感性问卷在国内大学生群体中的适用性,邀请 2 名心理学专家,对中文问卷的文化适用性进行评价。经仔细讨论后,认为问卷条目中所包含的情境在国内各个群体中都较为常见。因此,初步判断该问卷具有跨文化的适用性。

6.1.3.5 研究对象

以广州市在读大学生为研究对象,发放问卷 550 份,回收有效问卷 433 份,有效回收率为 78.36%。样本的人口学特征见表 6-1。

表 6-1 公正敏感性验证性研究被试情况一览表($n=433$)

		人数(人)	比例(%)
性别	男	141	32.6
	女	292	67.4
年级	大一	46	40.6
	大二	120	27.7
	大三	215	49.7
	大四	52	12.0
	文科	297	68.6
专业	理科	125	28.9
	工科	11	2.5
生源地	城市	203	46.9
	农村	230	53.1

6.1.3.6 研究工具

使用翻译所得的公正敏感性问卷进行研究。该问卷包含 4 个维度,每个维度 10 道题,采用里克特式六级计分,从 1 至 6 分别是完全不符合、比较不符合、有点不符合、有点符合、比较符合和完全符合。

6.1.3.7 统计方法

采用验证性因素分析法。数据统计分析软件为 AMOS16.0 结构方程建模软件。

6.1.3.8 检验结果

公正敏感性问卷具有 4 个维度：受害者敏感性、观察者敏感性、得益者敏感性和犯过者敏感性，其中每个维度包含 10 道题。Schmitt 在编制该公正敏感性问卷时，采用打包条目的方法进行验证性因素分析，本研究亦采用同样的方法。具体的打包方法为，在每个维度内把题目两两相加（1+6，2+7，3+8，4+9，5+10），使每个维度内的观察变量缩减为 5 个。即总共设置 20 个观察变量，4 个潜变量，全部归属于一个二阶变量。这四个潜变量分别是受害者敏感性、观察者敏感性、得益者敏感性和犯过者敏感性。模型如图 6-1。

图 6-1 公正敏感性的结构模型

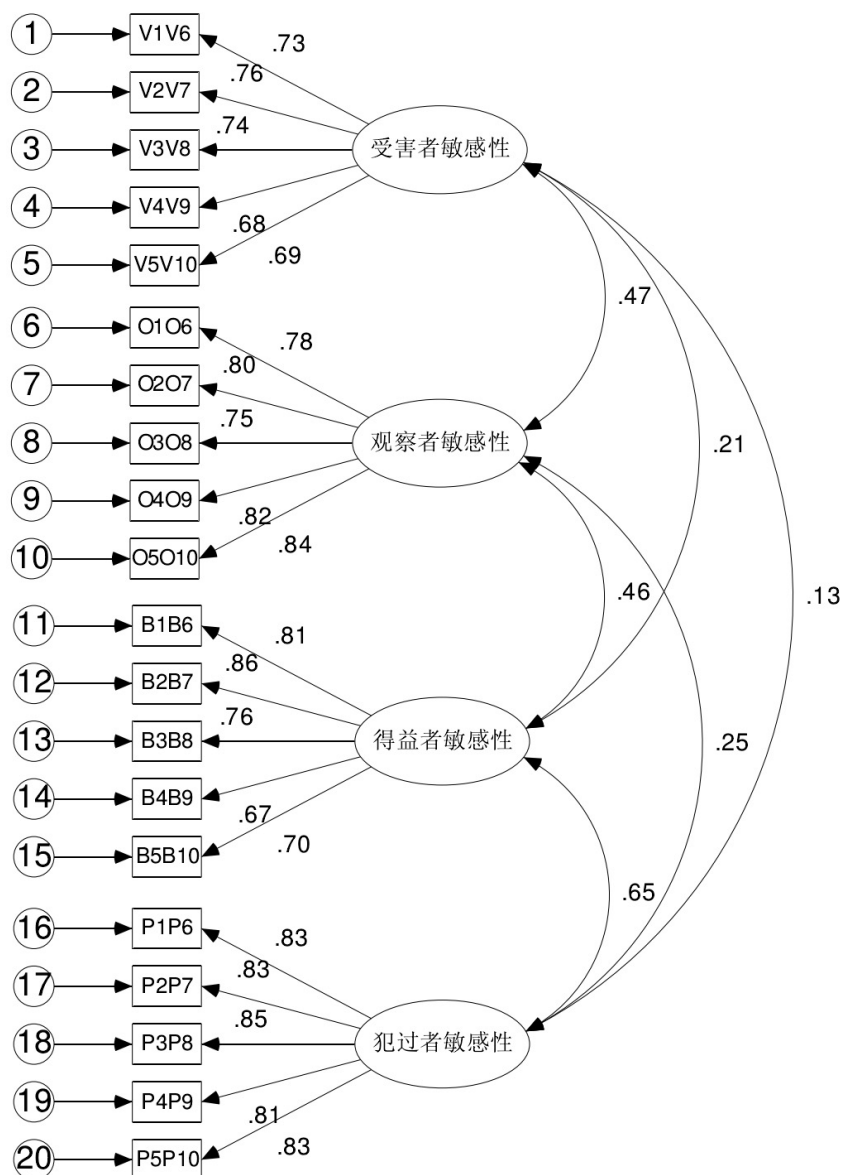


表 6-2 验证性因素分析拟合指数

χ^2	df	χ^2/df	GFI	NFI	TLI	CFI	RMSEA	SRMR
509.823	164	3.109	0.893	0.904	0.922	0.933	0.070	0.0489

检验结果如表 6-2 所示, χ^2/df 值小于 5, NFI、TLI、CFI 四个拟合指数均大于 0.9, RMSEA 小于 0.08, SRMR 小于 5, GFI 虽未达到 0.9, 但亦十分接近, 而且 GFI 对样本量有较大幅度的依赖, 因此, 可以认为大学生公正敏感性四因素模型较好地拟合了数据, 公正敏感性的 4 因素结构以及翻译后的公正敏感性问卷适用于中国背景下的大学生群体。

6.2 大学生公正敏感性问卷的信、效度分析

1. 信度分析

为了考察大学生公正敏感性问卷的一致性和稳定性, 对问卷的各维度以及问卷总体进行内部一致性信度检验, 所得结果如表 6-3。从表中可以见, 问卷的各维度及问卷总体的信度均大于 0.8, 这说明了问卷具有较好的信度。

表 6-3 公正敏感性问卷的内部一致性信度

	受害者敏感性	观察者敏感性	得益者敏感性	犯过者敏感性	公正敏感性
信度系数	0.825	0.895	0.834	0.909	0.908

2. 效度分析

(1) 内容效度

为了解所翻译的公正敏感性问卷的内容效度, 邀请了 2 名心理学专家及 3 名心理学研究生对问卷的内容进行审查, 检定问卷的内容效度。根据 2 名心理学专家及 3 名心理学研究生的反馈, 可以认为本问卷具有良好的内容效度。

(2) 构念效度分析

对大学生公正敏感性的各维度及总分进行相关分析, 以检验问卷的构念效度, 结果见表 6-4。从表中可以看到, 4 个因素之间的相关系数在 0.122—0.584 之间, 各维度与总分的相关在 0.589—0.776 之间, 相关系数均达到显著水平, 这

说明了问卷具有良好的构念效度。

表 6-4 公正敏感性 4 因素的相关矩阵

	受害者敏感 性	观察者敏感 性	得益者敏感 性	犯过罪敏感 性	公正敏感性
受害者敏感性	—				
观察者敏感性	0.425***	—			
得益者敏感性	0.184**	415***	—		
犯过者敏感性	0.122*	221***	0.584***	—	
公正敏感性	0.589***	0.734***	0.776***	0.709***	—

6.3 结果与分析

本研究通过翻译、回译再修正的方法，对德国学者 Schmitt 等人编制的公正敏感性测量问卷进行翻译，得出中文版的公正敏感性测量问卷。并以大学生为被试，进行问卷调查，通过验证性因素分析验证公正敏感性的 4 维度结构，以及该问卷在中国背景下，大学生群体中的适用性。验证性因素分析结果表明，公正敏感性问卷的观测变量的因子负荷均大于 0.45 的标准且达到显著水平，除 GFI 外，各拟合指标均达到 0.9 标准。其中 GFI 虽然未达到 0.9 标准，但已非常接近，并且 GFI 对样本量有较大依赖。因此，我们认为这一结果证实了问卷的聚合效度以及公正敏感性 4 维度结构的可靠性。对问卷进行内部一致性信度分析，结果表明，公正敏感性问卷的总体，以及 4 个分问卷的信度均达到所要求的 0.7 标准。对公正敏感性问卷的各维度及总分进行相关分析，结果表明，各维度之间及各维度与总分之间的相关系数均达到显著水平。据此，可以认为公正敏感性的 4 维度结构是可靠的，中文版公正敏感性问卷适用于中国背景下大学生公正敏感性的研究。

6.4 本章小结

公正敏感性的 4 维度结构是可靠的，中文版的公正敏感性问卷具有良好的信度和效度，适用于中国大学生公正敏感性的相关研究。

第七章 大学生社会公正感、对富人的偏见、人际信任、受害者公正敏感性的总体特征分析

7.1 研究目的

采取问卷调查法，探讨大学生社会公正感、对富人的偏见、人际信任和受害者公正敏感性的现状，以及它们在人口学特征上的差异。

7.2 研究假设

大学生社会公正感、对富人的偏见、人际信任和受害者公正敏感性处于中等水平、并且人口学变量对它们存在影响。

7.3 研究方法

采用问卷调查法，向在读大学生施测，测量其社会公正感、对富人的偏见、人际信任和受害者公正敏感性的水平。使用描述统计、T 检验、F 检验等统计手段，探讨它们在人口学特征上的差异。

7.4 研究过程

7.4.1 研究工具

自编的大学生社会公正感问卷

自编的大学生对富人的偏见问卷

修订的由德国 Schmitt 等学者编制的受害者公正敏感性问卷

Rotter 编制的，由汪向东等人修订的人际信任问卷