

14. 如果你再重新生活一次。你认为你将:

- A、与同一个人结婚 (15)
- B、与另一个人结婚 (0)
- C、完全不结婚 (1)

15. 你信任你的配偶吗?

- A、几乎不 (0) B、极少 (2)
- C、在大多数事情上 (10) D、在每件事情上 (10).

*注: 括号内为各项选择的得分

6. 父母养育方式评价量表 (EMBU)

一、EMBU 的编制背景和目的

EMBU (Egma Minnen av Bardndosnaupporstran) 是 1980 年由瑞典 Umea 大学精神医学系 C. Perris 等人共同编制用以评价父母教养态度和行为的问卷。

50~60 年代, 在精神医学领域人们意识到家庭环境与子女罹患精神疾病存在一定关系。当时多注意从父母的早逝、离异、分居等角度去考虑这种关系, 而很少探讨父母教养行为与子女心理健康的关系。但当时也出现过几种父母教养方式的评价问卷 (Schaefer 1959, Slater 1962, Becker 1964), 其中较有影响的是 1959 年由 Schaefer 编制的子女对父母行为的评价问卷 (Children's Report of Parental Behaviour Inventory, CRPBI)^[1-2]。这一量表把父母教养方式分三个维度: 接纳 (acceptance) — 拒绝 (rejection), 心理自主 (psychological autonomy) — 心理受控 (psychological control), 严厉 (firm control) — 放纵 (lax control)。但是 Perris 等人认为, 上述维度并不能包括父母教养方式的全部内涵, 起码是不充分的。而越来越多的人在临床实践中观察到子女健康的人格和良好的社会适应能力与父母教养方式似乎密切相关, 但由于缺乏客观、全面的评价工具使这一领域的研究滞留不前。因此, 他们认为需要编制一全面而深入的评价父母教养方式的问卷。开始他们采用半定式会谈方式帮助患者回忆父母的教养行为。然而很快他们就意识到为了保证信息的客观性, 真实性以及评价的方便, 标准的问卷是一种更为恰当的方式。因此, 他们决定根据 Schaefer 提出的父母教养方式维度的概念, 编制一套反映父母教养方式全貌的问卷。

几位临床医生根据前人所涉及的父母教养方式的维度, 几经切磋, 拟定了父母教养方式的十五种行为, 每种行为涉及的 5 个条目, 还有 11 个不属于上述十五种行为的条目, 因此全问卷共 81 个条目。同时, 在问卷之后还附加了二个问题。问卷一经发表, 立即引起许多临床心理学家的关注, 英国、澳大利亚、荷兰、意大利等国先后对它进行修订, 并在这些国家进行父母教养方式的跨文化研究^[3-6]。他们以 EMBU 为测验工具, 对神经症患者父母教养方式的特征进行了探讨, 并得出较为一致的结论, 即神经症患者的父母较正常人的父母对子女缺乏情感温暖, 理解、信任和鼓励, 但却有过多的拒绝和过度保护。

因此, EMBU 从问世开始, 就为人们提供了一个探讨父母教养方式与子女心理健康关系的有力而客观的工具。从另一个角度说, 为我们探讨心理疾病的病因学提供了一条途径, 同

时, EMBU 也可以用来探讨父母教养方式对人格形成的影响, 让更多的人意识到哪些教养方式是不当的, 从而改善、调整并最终放弃不当的教养方式, 让更多的子女在良好的教养环境中成长并形成健全的人格, 从这个角度讲, EMBU 的应用对提高青年人的心理健康的水平起到一定的作用。

二、EMBU 的构成与修订

1. 原量表的构成

EMBU 有 81 个条目, 涉及父母 15 种教养行为: 辱骂、剥夺、惩罚、羞辱、拒绝、过保护, 过干涉、宽容、情感、行为取向、归罪、鼓励、偏爱同胞、偏爱被试和非特异性行为。对上述 15 个分量表进行主因素分析, 抽取了四个主因素(见表 1), 分别是: 因子 I 是管束、行为取向和归罪行为, 因子 II 是一个维度, 一极是情感温暖和鼓励行为, 另一极是爱的剥夺和拒绝行为, 因子 III 是偏爱同胞或被试, IV 是过保护。

2. EMBU 的修订

(1) 中文版 EMBU 的形成

EMBU 原文为瑞典文, 我们采用澳大利亚 Ross 教授寄来的英文版本作为原量表、由三名从事临床的心理工作的人员分别翻译、汇总译文, 力求使每一条目维持原意, 易于理解。指导语, 条目顺序保持不变。

(2) 主因素分析

考虑到中、西方文化差异, 如, 某一条目在西方可能归属父母过度保护分量表, 而在我国可能归属于情感温暖, 因此, 我们没有对 15 个分量表进行主因素分析, 而是对全部 81 个条目进行主因素分析, 然后经因素旋转确定因素数目和条目的归属与取舍(各因素以及条目在各因素的载荷因篇幅影响略), 从父亲教养方式中抽取六个主因素, 母亲教养方式中抽取五个主因素, 并分别由 58 和 57 个条目组成(表 2)。

表 1 15 个分量表中抽取的主因素及其载荷

| 因子 | 分量表以及载荷 | |
|--------|-------------|-------------|
| | 母亲 | 父亲 |
| 因子 I | 责骂 0.53 | 责骂 0.53 |
| | 剥夺 0.64 | 剥夺 0.64 |
| | 惩罚 0.78 | 惩罚 0.78 |
| | 羞辱 0.88 | 羞辱 0.88 |
| | 行为取向 0.44 | 行为取向 0.61 |
| | 归罪 0.76 | 归罪 0.76 |
| | 非特异性行为 0.79 | 非特异性行为 0.70 |
| 因子 II | 拒绝 0.63 | 拒绝 0.63 |
| | 情感温暖 0.79 | 情感温暖 0.65 |
| | 鼓励 0.94 | 鼓励 0.88 |
| | 宽容 0.36 | 宽容 0.65 |
| 因子 III | 偏爱同胞 0.72 | 偏爱同胞 0.72 |
| | 偏爱被试 0.67 | 偏爱被试 0.71 |
| 因子 IV | 过度保护 0.72 | |

表 2 EMBU 的因素构成

| | 因素 | 意义 | 被试 | 条目数 | 均数 | 标准差 |
|----|--------|----------|-----|-----|-------|------|
| 父亲 | 因子 I | 情感温暖、理解 | 390 | 19 | 51.54 | 8.89 |
| | 因子 II | 惩罚、严厉 | 390 | 12 | 15.84 | 3.98 |
| | 因子 III | 过分干涉 | 390 | 10 | 20.92 | 3.66 |
| | 因子 IV | 偏爱被试 | 390 | 5 | 9.82 | 3.83 |
| | 因子 V | 拒绝、否认 | 390 | 6 | 8.27 | 2.40 |
| | 因子 VI | 过度保护 | 390 | 6 | 12.43 | 3.12 |
| 母亲 | 因子 I | 情感温暖、理解 | 390 | 19 | 55.71 | 9.31 |
| | 因子 II | 过分干涉、过保护 | 390 | 16 | 36.42 | 6.02 |
| | 因子 III | 拒绝、否认 | 390 | 8 | 11.47 | 3.26 |
| | 因子 IV | 惩罚、严厉 | 390 | 9 | 11.13 | 2.84 |
| | 因子 V | 偏爱被试 | 390 | 5 | 9.99 | 3.81 |

从表 2 看出, 这些主因素与原量表编制者从十五个分量表中抽取的四个主因素在内涵上有极大的相似性。在我国惩罚与拒绝否认分成二个独立的维度, 而原量表中, 拒绝否认与情感温暖是一个维度的二极, 这种差异可能是由于主因素分析的对象不同造成的。因此可以说, 修订以后的 EMBU 的维度与原量表的维度有较大的一致性。

(2) 内部一致性分析

对所抽取的主因素分别进行同质性信度、分半信度的测定。见表 3。

(3) 重测信度

65 名被试在间隔三个月后重新施测, 测得重测信度, 见表 3。

表 3 修订后分量表信度

| 信度 | | 同质性信度 | 分半信度 | 重测信度 |
|-----|--------|-------|------|------|
| 分量表 | | | | |
| 父亲 | 因子 I | 0.85 | 0.88 | 0.63 |
| | 因子 II | 0.83 | 0.76 | 0.58 |
| | 因子 III | 0.46 | 0.50 | 0.64 |
| | 因子 IV | 0.85 | 0.89 | 0.73 |
| | 因子 V | 0.70 | 0.61 | 0.65 |
| | 因子 VI | 0.59 | 0.68 | 0.65 |
| 母亲 | 因子 I | 0.88 | 0.91 | 0.73 |
| | 因子 II | 0.69 | 0.69 | 0.73 |
| | 因子 III | 0.75 | 0.77 | 0.71 |
| | 因子 IV | 0.80 | 0.82 | 0.80 |
| | 因子 V | 0.84 | 0.87 | 0.82 |

(4) 实证效度的考查

为了评价、考查修订后 EMBU 的效度, 我们对 66 名神经症患者和 66 名健康人 (在性别、年龄、父母的职业和文化程度四个层次与实验组配对) 进行了 EMBU 测试, 发现二组被试在情感温暖、惩罚和拒绝否认三个分量表上差异明显, 实验组的父母比对照组的父母表现出较小的情感温暖、过多的惩罚和拒绝、否认。这一结果从一定程度上证明了修订后 EMBU 的效度。

三、EMBU 的应用

1. 应用范围

EMBU 是让被试通过回忆来评价父母的教养方式,因此,它可以用于任何一位为人子女的人,其范围十分广泛,应用于什么样的群体主要取决于施测者的研究目的。但是年龄是一个应该考虑的因素。年龄过小的被试可能对父母的评价失之偏颇,缺乏客观性,而年龄过大回忆起来又缺乏准确性。我们修订时选用的被试平均年龄 19.5 岁就是出于对这个问题的考虑。据我们测试的经验。青中年期的被试对问卷的回答较为客观、稳定。用于年龄过小或偏大的被试时,对结果的解释要慎重。

2. 注意事项

①修订后的 EMBU 并未建立全国性常模。修订的目的是确定中国父母教养方式的维度和量表本身的信度、效度,因此,在用 EMBU 对特殊群体进行测验时,相应建立一个取自一般群体的对照组是十分必要的。

②EMBU 既可以个别施测又可以群体施测。但指导语必须向被试明确解释。被试主要靠回忆来回答问卷,切忌让患者受父母的某一行为事件的影响,而要对父母的一贯行为做出评价并尽量保持客观、准确。

③被试空答题过多或对每一题有二个答案的题过多的问卷应作废,以保证测验结果的科学价值。

主 要 参 考 文 献

1. Perris C. et al: Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behaviour. Acta. Psychiatr. Scand. 1980. 61: 265-74.
2. Arrindell W. A. et al: Psychometric evaluation of an inventory for assessment of parental rearing practices. Acta. Psychiatr. Scand 1983. 67: 163-77.
3. Ross M. W. et al: New inventory for measurement of parental rearing patterns. Acta. Psychiatr. Scand. 1982. 66: 499-507.
4. Eliot G. Parent-child relationships and adult depression. Child Development. 1981. 63: 33-6
5. Perris G. et al: Perceived depriving parental rearing and depression. Brit. J. Psychiat. 1986. 148: 170-175.
6. Arrindell W. A. The role of perceived parental rearing practices in the aetiology of phobia disorder: A controlled study. Brit. J. Psychiat. 1983. 143: 183-7.

(岳冬梅)

父母教养方式评价量表

在回答问卷之前,请您认真阅读下面的指导语:

父母的教养方式对子女的发展和成长是至关重要的。让您确切回忆小时候父母对您说教的每一细节是很困难的。但我们每个人都对我们成长过程中父母对待我们的方式有深刻印象。回答这一问卷,就是请您努力回想小时候留下的这些印象。

问卷有很多题目组,每个题目答案均有 1、2、3、4 四个等级。请您分别在最适合您父亲和您母亲的等级数字上面○。每题只准选一个答案。您父亲和母亲对您的教养方式可能是相同的,也可能是不同的。请您实

事求是地分别回答。

如果您幼小时候父母不全,可以只回答父亲或母亲一栏。如果是独生子女,没有兄弟姐妹,相关的题目可以不答。问卷不记名,请您如实回答。下面举例说明对每个题目的回答方法。

| | | 从不 | 偶尔 | 经常 | 总是 |
|--------------|---|----|----|----|----|
| 1. 父母常常打您吗? | 父 | ① | 2 | 3 | 4 |
| | 母 | 1 | ② | 3 | 4 |
| 1. 父母对你很亲热吗? | 父 | 1 | 2 | ③ | 4 |
| | 母 | 1 | 2 | ③ | 4 |

姓名: _____ 性别: 男 女 年龄: _____

你与父母一起生活到 _____ 岁。

父亲是否健在 是 否 (或在您 _____ 岁时去世)

母亲是否健在 是 否 (或在您 _____ 岁时去世)

父母是否离异: 是 否 在您 _____ 岁时离异

父亲文化程度: 大学 (包括大学以上、大专)、中专 (包括高中)、初中、小学

父亲职业: 工人 农民 知识分子 干部

母亲文化程度: 大学 (包括大学以上、大专)、中专 (包括高中)、初中、小学

母亲职业: 工人 农民 知识分子 干部

1. 我觉得父母干涉我所做的每一件事。
2. 我能通过父母的言谈、表情感受他 (她) 很喜欢我。
3. 与我的兄弟姐妹相比, 父母更宠爱我。
4. 我能感到父母对我的喜爱。
5. 即使是很小的过失, 父母也惩罚我。
6. 父母总试图潜移默化地影响我, 使我成为出类拔萃的人。
7. 我觉得父母允许我在某些方面有独到之处。
8. 父母能让我得到其它兄弟姐妹得不到的东西。
9. 父母对我的惩罚是公平的、恰当的。
10. 我觉得父母对我很严厉。
11. 父母总是左右我该穿什么衣服或该打扮成什么样子。
12. 父母不允许我做一些其它孩子可以做的事情, 因为他们害怕我会出事。
13. 在我小时候, 父母曾当着别人面打我或训斥我。
14. 父母总是很关注我晚上干什么。
15. 当遇到不顺心的事时, 我能感到父母在尽量鼓励我, 使我得到一些安慰。
16. 父母总是过分担心我的健康。
17. 父母对我的惩罚往往超过我应受的程度。
18. 如果我在家里不听吩咐, 父母就会恼火。
19. 如果我做错了什么事, 父母总是以一种伤心样子使我有一种犯罪感或负疚感。
20. 我觉得父母难以接近。
21. 父母曾在别人面前唠叨一些我说过或做过的事, 这使我感到很难堪。
22. 我觉得父母更喜欢我, 而不是我的兄弟姐妹。
23. 在满足我需要的东西, 父母是很小气的。
24. 父母常常很在乎我取得分数。

25. 如果面临一项困难的任务,我能感到来自父母的支持。
26. 我在家里往往被当做“替罪羊”或“害群之马”。
27. 父母总是挑剔我所喜欢的朋友。
28. 父母总以为他们的不快是由我引起的。
29. 父母总试图鼓励我,使我成为佼佼者。
30. 父母总向我表示他们是爱我的。
31. 父母对我很信任且允许我独自完成某些事。
32. 我觉得父母很尊重我的观点。
33. 我觉得父母很愿意跟我在一起。
34. 我觉得父母对我很小气、很吝啬。
35. 父母总是向我说类似这样的话“如果你这样做我会很伤心”。
36. 父母要求我回到家里必须得向他们说明我在做的事情。
37. 我觉得父母在尽量使我的青春更有意义和丰富多彩(如给我买很多的书,安排我去夏令营或参加俱乐部)。
38. 父母经常向我表述类似这样的话“这就是我们为你整日操劳而得到的报答吗?”
39. 父母常以不能娇惯我为借口不满足我的要求。
40. 如果不按父母所期望的去做,就会使我在良心上感到很不安。
41. 我觉得父母对我的学习成绩,体育活动或类似的事情有较高的要求。
42. 当我感到伤心的时候可以从父母那儿得到安慰。
43. 父母曾无缘无故地惩罚我。
44. 父母允许我做一些我的朋友们做的事情。
45. 父母经常对我说他们不喜欢我在家的表现。
46. 每当我吃饭时,父母就劝我或强迫我再多吃一些。
47. 父母经常当着别人的面批评我既懒惰,又无用。
48. 父母常常关注我交往什么样的朋友。
49. 如果发生什么事情,我常常是兄弟姐妹中唯一受责备的一个。
50. 父母能让我顺其自然地发展。
51. 父母经常对我粗俗无礼。
52. 有时甚至为一点儿鸡毛蒜皮的小事,父母也会严厉地惩罚我。
53. 父母曾无缘无故地打过我。
54. 父母通常会参予我的业余爱好活动。
55. 我经常挨父母的打。
56. 父母常常允许我到我喜欢去的地方,而他们又不会过分担心。
57. 父母对我该做什么、不该做什么都有严格的限制而且绝不让步。
58. 父母常以一种使我很难堪的方式对待我。
59. 我觉得父母对我可能出事的担心是夸大的、过分的。
60. 我觉得与父母之间存在一种温暖、体贴和亲热感觉。
61. 父母能容忍我与他们有不同的见解。
62. 父母常常在我不知道原因的情况下对我大发脾气。
63. 当我所做的事取得成功时,我觉得父母很为我自豪。
64. 与我的兄弟姐妹相比,父母常常偏爱我。
65. 有时即使错误在我,父母也把责任归咎于兄弟姐妹。
66. 父母经常拥抱我。

注 1: 父、母亲量表各因子所含条目如下:

| 因子 | 父亲 | 母亲 |
|--------|---|---|
| 因子 I | 2, 4, 6, 7, 9, 15, 20, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 42, 54, 60, 61, 66 | 2, 4, 6, 7, 9, 15, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 42, 44, 54, 60, 61, 63 |
| 因子 II | 5, 13, 17, 18, 43, 49, 51, 52, 53, 55, 58, 62 | 1, 11, 12, 14, 16, 19, 24, 27, 35, 36, 41, 48, 50, 56, 57, 59 |
| 因子 III | 1, 10, 11, 14, 27, 36, 48, 50, 56, 57 | 23, 26, 28, 34, 38, 39, 45, 47 |
| 因子 IV | 3, 8, 22, 64, 65 | 13, 17, 43, 51, 52, 53, 55, 58, 62 |
| 因子 V | 21, 23, 28, 34, 35, 45 | 3, 8, 22, 64, 65 |
| 因子 VI | 12, 16, 39, 40, 59 | |

注 2: 66 个条目中, 父亲量表不含有 19, 24, 26, 38, 41, 47, 54, 63; 母亲量表不含有 5, 10, 18, 20, 21, 40, 49, 66。为了方便, 可以让受试对所有问题进行回答, 但在计算分析时不将以上条目计算在内。