

Evaluierung von Techniken zur parallel-synchronen Bedienung einer Web-Applikation auf verschiedenen mobilen Endgeräten

vorgelegt von

Adrian Randhahn

EDV.Nr.:744818

dem Fachbereich VI – Informatik und Medien –
der Beuth Hochschule für Technik Berlin vorgelegte Bachelorarbeit
zur Erlangung des akademischen Grades

Bachelor of Science (B.Sc.)
im Studiengang

im Studiengang

Medieninformatik

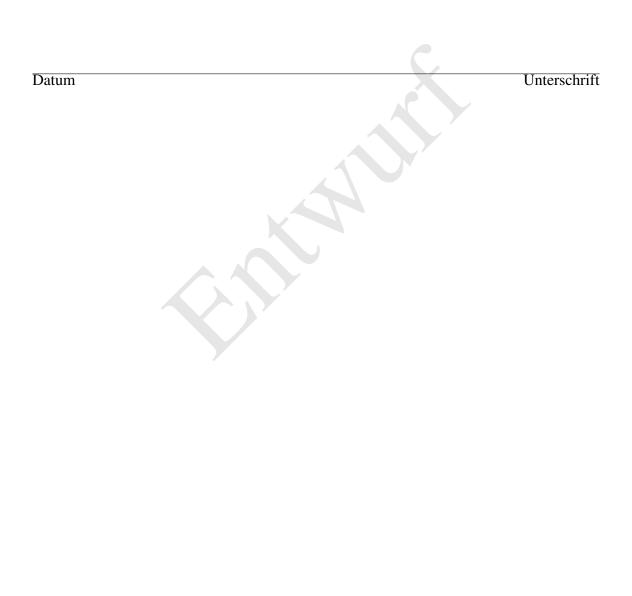
Tag der Abgabe 5. März 2014

Gutachter

Prof. Knabe Beuth Hochschule für Technik Prof. Dr. Wambach Beuth Hochschule für Technik

Erklärung

Ich versichere, dass ich diese Abschlussarbeit ohne fremde Hilfe selbstständig verfasst und nur die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Wörtlich oder dem Sinn nach aus anderen Werken entnommene Stellen sind unter Angabe der Quellen kenntlich gemacht. Ich erkläre weiterhin, dass die vorliegende Arbeit noch nicht im Rahmen eines anderen Prüfungsverfahrens eingereicht wurde.



Sperrvermerk

Die vorliegende Arbeit beinhaltet interne und vertrauliche Informationen der Firma New Image Systems GmbH. Die Weitergabe des Inhalts der Arbeit im Gesamten oder in Teilen sowie das Anfertigen von Kopien oder Abschriften - auch in digitaler Form - sind grundsätzlich untersagt. Ausnahmen bedürfen der schriftlichen Genehmigung der Firma New Image Systems GmbH.



Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung				
	1.1	Einleitender Satz	2 2		
	1.2	Hintergrund	2		
2	Auf	gabenstellung	3		
	2.1	Problemstellung	3		
	2.2	Annahmen und Einschränkungen	3		
	2.3	Zielsetzung	3		
	2.4	Abgrenzungskriterien	3		
3	Gru	ndlagen	4		
	3.1	Begriffsklärung	4		
		3.1.1 parallel-synchron	4		
		3.1.2 Web-Applikation	4		
		3.1.3 Endgeräte	4		
	3.2	technischer Aufbau	4		
	3.3	Komponenten	4		
		3.3.1 Raspberry P	4		
		3.3.2 Hardware	4		
4	Tec	hnologien	5		
	4.1	Ghostlab	5		
	4.2	NodeJS	5		
	4.3	W3C Touch Events Extensions	5		
	4.4	Phantom Limb	5		
	4.5	jQuery UI Touch Punch	5		
	4.6	jQuery Touchit	5		
	4.7	NPM touchit	5		
5	Lös	ungsansätze	6		
_	5.1	Adobe Edge Inspect	7		
		5.1.1 Einführung	7		
		5.1.2 Vorteile	7		
		5.1.3 Nachteile	7		
	5.2	Ghostlab	7		
		5.2.1 Einführung	7		
		5.2.2 Vorteile	7		
			-		

Inhaltsverzeichnis v

	5.2.3	Nachteile			
5	3.3 Remo	te Preview			
	5.3.1	Einführung			
	5.3.2	Vorteile			
	5.3.3	Nachteile			
5	5.4 Brows	ser-Sync			
	5.4.1	Einführung			
	5.4.2	Vorteile			
	5.4.3	Nachteile			
5	5.5 Eigen	es Framework			
	5.5.1	Einführung			
	5.5.2	Systementwurf			
	5.5.3	Vorteile			
	5.5.4	Nachteile			
6 E	Evaluation	1			
7 H	lelpers				
7	'.1 quote				
7	7.2 longquote				
7	'3 fussno				

Abbildungsverzeichnis



Tabellenverzeichnis



1 Einleitung

1.1 Einleitender Satz

1.2 Hintergrund

Innerhalb des Entwicklungsprozesses einer mobilen Webanwendung durchlauft diese wiederholt die Qualitatssicherung und muss auf verschiedenen Geraten getestet werden. Diese werden in vielerlei Auflosungen mit unterschiedlichen Betriebssystemen (hier exemplarisch Android, iOS und Windows) in verschiedenen Versionen ausgeliefert. Wahrend des Vorgangs der Qualitatssicherung wird die mobile Anwendung in Bezug auf ihre Seitennavigation, die erfolgreiche Umsetzung von HCI- Kriterien1 und ihre erfolgreiche Funktionsweise getestet. Erst nach erfolgreicher Freigabe durch die Qualitatssicherung darf der Entwicklungsprozess abgeschlossen werden.

2 Aufgabenstellung

2.1 Problemstellung

Zur Qualitatsprufung wird ein Testszenario erstellt, welches moglichst alle, oder zumindest einen Großteil der Anforderungen erfullt. Dieses Szenario wird nun, von Hand, an jedem vorhandenen Testgerat durchgefuhrt, und dies moglichst immer konstant. Das Ergebnis wird dem Softwareentwickler mitgeteilt, welcher gegebenenfalls die Software anpasst. Dieser Vorgang wiederholt sich solange bis das erwunschte Ergebnis erreicht ist. Bei einer Vielzahl von Testgeraten entsteht das Problem, dass die Testszenarien durch Nachlassigkeit, Unachtsamkeit oder auch Routine nicht immer vollstandig durchlaufen werden, was schlussfolgernd zu verminderter Qualitat fuhrt.

2.2 Annahmen und Einschränkungen

2.3 Zielsetzung

Das Ziel dieser Arbeit ist es, bestehende Frameworks auf verschiedene Faktoren zu Evaluieren.

2.4 Abgrenzungskriterien

3 Grundlagen

- 3.1 Begriffsklärung
- 3.1.1 parallel-synchron
- 3.1.2 Web-Applikation
- 3.1.3 Endgeräte
- 3.2 technischer Aufbau
- 3.3 Komponenten
- 3.3.1 Raspberry P
- 3.3.2 Hardware

4 Technologien

- 4.1 Ghostlab
- 4.2 NodeJS
- 4.3 Zombie.js
- 4.4 W3C Touch Events Extensions
- 4.5 Phantom Limb
- 4.6 jQuery UI Touch Punch
- 4.7 jQuery Touchit
- 4.8 NPM touchit

5 Lösungsansätze

- **5.1 Adobe Edge Inspect**
- 5.2 Ghostlab
- 5.3 Remote Preview
- 5.4 Browser-Sync
- **5.5 Eigenes Framework**

6 Evaluation

6.1 Adobe Edge Inspect

- 6.1.1 Einführung
- 6.1.2 Vorteile
- 6.1.3 Nachteile
- 6.2 Ghostlab
- 6.2.1 Einführung
- 6.2.2 Vorteile
- 6.2.3 Nachteile
- **6.3 Remote Preview**
- 6.3.1 Einführung
- 6.3.2 Vorteile
- 6.3.3 Nachteile
- 6.4 Browser-Sync
- 6.4.1 Einführung
- 6.4.2 Vorteile
- 6.4.3 Nachteile
- **6.5 Eigenes Framework**
- 6.5.1 Einführung
- 6.5.2 Systementwurf

Ablaufdiagram

Klassendiagramm

- 6.5.3 Vorteile
- 6.5.4 Nachteile

7 Helpers

7.1 quote

Dies ist ein Zitat.

7.2 longquote

Dies ist ein längeres Zitat.

7.3 fussnote

Dies ist der Text¹

¹Und dies ist die Fußnote dazu.

7.3. FUSSNOTE 10

Above were words.



Index

Ablaufdiagram, 7 Adobe Edge Inspect, 7

Browser-Sync, 7

Framework, 7

Frameworks, 3

Ghostlab, 5, 7

jQuery, 5

Klassendiagramm, 7

NodeJS, 5

NPM, 5

Phantom Limb, 5

Raspberry P, 4

Remote Preview, 7

Systementwurf, 7

Touchit, 5

touchit, 5

UI Touch Punch, 5

W3C Touch Events Extensions, 5