

Proyecto de Consultoría – Clustering (Lab 12)

- Sofia Mishell 22049
- Jose Marchena 22398

0) Inicialización de Spark

```
In [1]: from pyspark.sql import SparkSession

spark = SparkSession.builder \
    .appName("Proyecto Consultoria Clustering - EDA") \
    .getOrCreate()

spark
```

Out[1]: **SparkSession - in-memory**

SparkContext

Spark UI

Version	v4.0.1
Master	local[*]
AppName	Proyecto Consultoria Clustering - EDA

1) Carga del Dataset

Cargamos el archivo `hack_data.csv`, que contiene información de las sesiones registradas durante los ataques.

El parámetro `inferSchema=True` permite que Spark determine automáticamente los tipos de datos.

```
In [2]: hack_df = spark.read.csv("data/hack_data.csv", header=True, inferSchema=True)

print(" Muestra de los datos:")
hack_df.show(5)
```

Muestra de los datos:

	Session_Connection_Time	Bytes Transferred	Kali_Trace_Used	Servers_Corrupted	Pages_Corrupted
		Location		WPM_Typing_Speed	
7.0	8.0 Slovenia	391.09 72.37	1	2.96	
	20.0 British Virgin Is...	720.99 69.08	0	3.04	
9.0	31.0 Tokelau	356.32 70.58	1	3.71	
8.0	2.0 Bolivia	228.08 70.8	1	2.48	
8.0	20.0 Iraq	408.5 71.28	0	3.57	

only showing top 5 rows

2) Análisis Exploratorio

Inspección General del dataset

```
In [3]: print("Esquema del dataset:")
hack_df.printSchema()

print("\nNúmero de filas y columnas:")
print(f"Filas: {hack_df.count()}, Columnas: {len(hack_df.columns)}")

print("\nResumen estadístico:")
hack_df.describe().show()

# Verificar valores nulos
from pyspark.sql.functions import col, sum as _sum
hack_df.select([_sum(col(c).isNull().cast("int")).alias(c) for c in hack_df.columns])
```

Esquema del dataset:

```
root
|-- Session_Connection_Time: double (nullable = true)
|-- Bytes Transferred: double (nullable = true)
|-- Kali_Trace_Used: integer (nullable = true)
|-- Servers_Corrupted: double (nullable = true)
|-- Pages_Corrupted: double (nullable = true)
|-- Location: string (nullable = true)
|-- WPM_Typing_Speed: double (nullable = true)
```

Número de filas y columnas:

Filas: 334, Columnas: 7

Resumen estadístico:

	Session_Connection_Time	Bytes Transferred	Kali_Trace_Used	Servers_Corrupted	Pages_Corrupted	Location	WPM_Typing_Speed
count	334	334	334	334	334	334	334
mean	30.008982035928145	607.2452694610777	0.5119760479041916	5.258502994011977	10.838323353293413	NULL	57.342395209580864
stddev	14.088200614636158	286.33593163576757	0.5006065264451406	2.30190693339697	3.06352633036022	NULL	13.41106336843464
min	1.0	1.0	10.0	0	1.0	Afghanistan	40.0
max	60.0	60.0	1330.5	1	10.0	Zimbabwe	75.0

	Session_Connection_Time	Bytes Transferred	Kali_Trace_Used	Servers_Corrupted	Pages_Corrupted	Location	WPM_Typing_Speed
0	0	0	0	0	0		0

Resultados

- **Filas:** 334
- **Columnas:** 7
- No hay valores nulos.

Tipos de datos:

- Session_Connection_Time , Bytes_Transferred , Servers_Corrupted , Pages_Corrupted , WPM_Typing_Speed : numéricos
- Kali_Trace_Used : binario (0 = no, 1 = sí)
- Location : categórica (texto)

Estadísticas principales:

Variable	Media	Desv. Est.	Mín	Máx
Session_Connection_Time	30.0	14.09	1	60
Bytes_Transferred	607.2	286.3	10	1330
Servers_Corrupted	5.26	2.30	1	10
Pages_Corrupted	10.83	3.06	6	15
WPM_Typing_Speed	57.34	13.41	40	75

Los datos se distribuyen en rangos amplios, lo que sugiere comportamientos diversos en las sesiones.

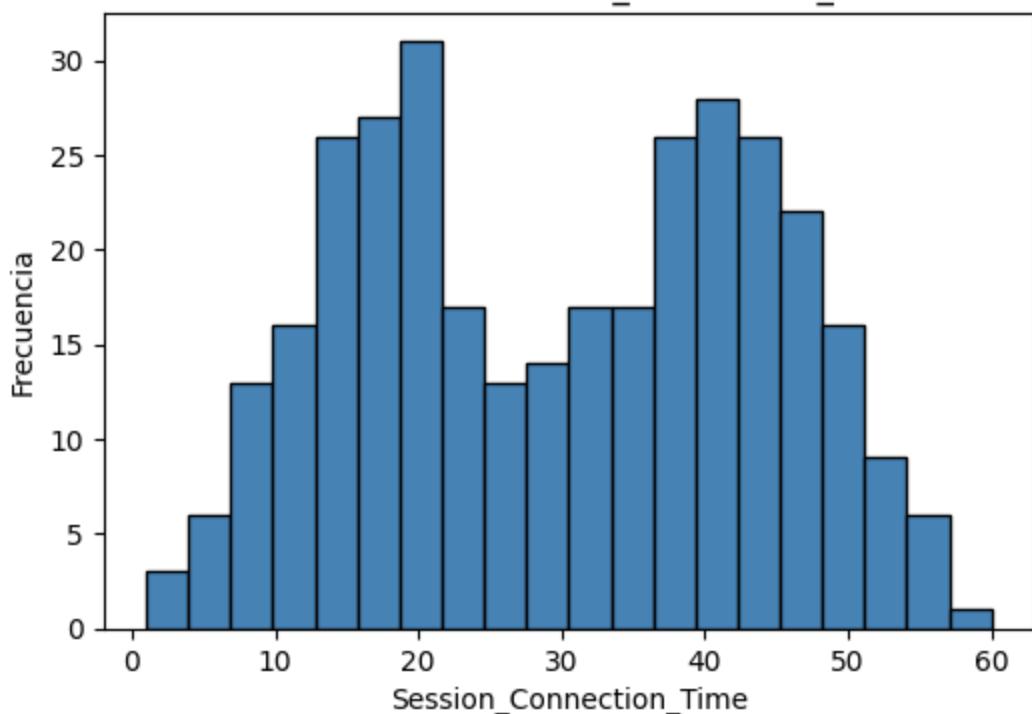
Distribuciones numéricas

```
In [4]: import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd

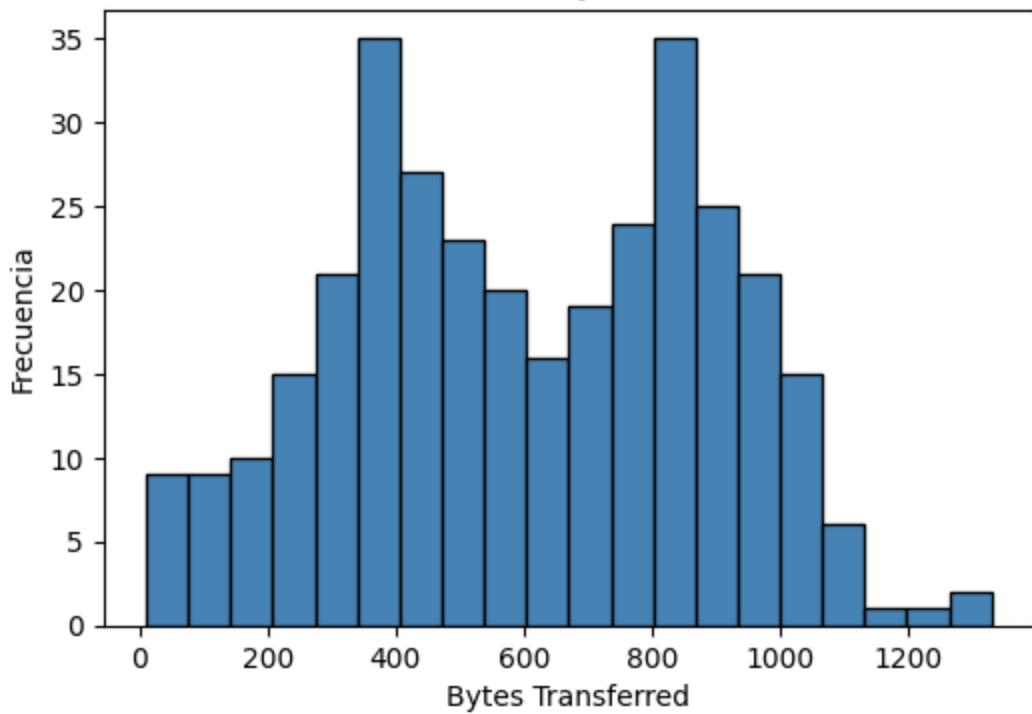
hack_pd = hack_df.toPandas()
num_cols = ['Session_Connection_Time', 'Bytes_Transferred', 'Servers_Corrupted', 'Page

for col_name in num_cols:
    plt.figure(figsize=(6,4))
    plt.hist(hack_pd[col_name], bins=20, color='steelblue', edgecolor='black')
    plt.title(f'Distribución de {col_name}')
    plt.xlabel(col_name)
    plt.ylabel('Frecuencia')
    plt.show()
```

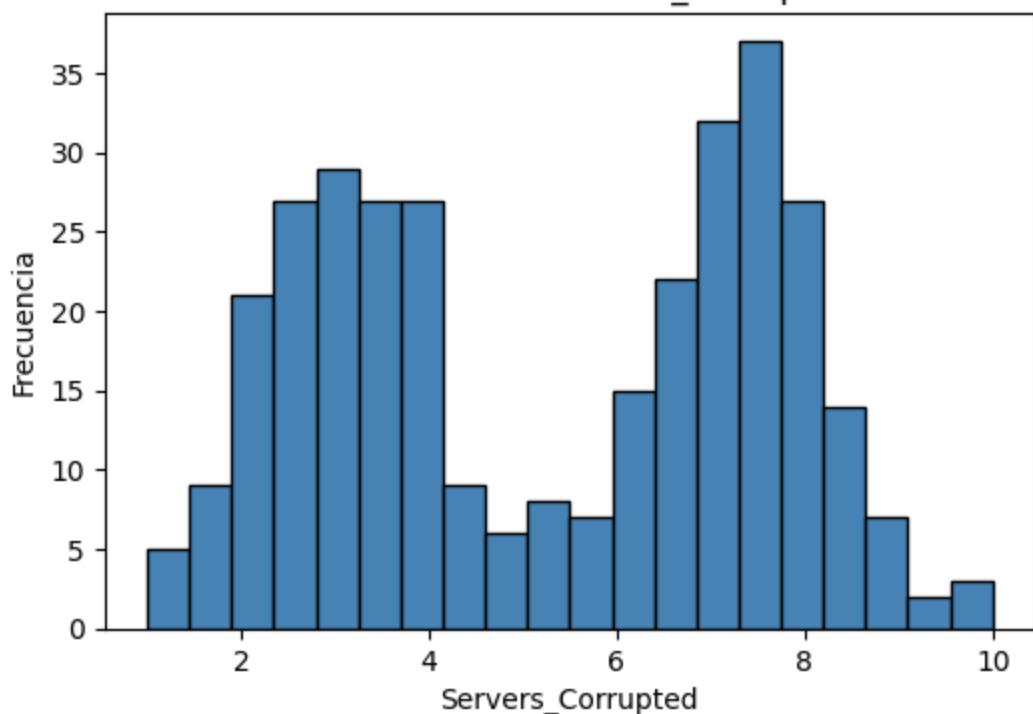
Distribución de Session_Connection_Time



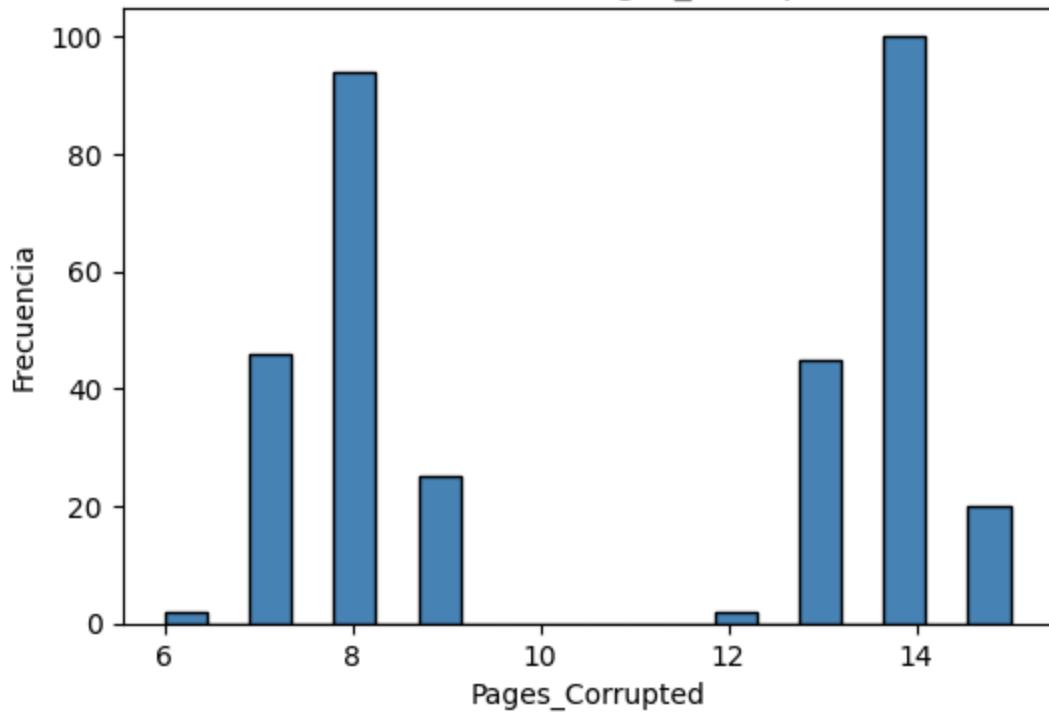
Distribución de Bytes Transferred



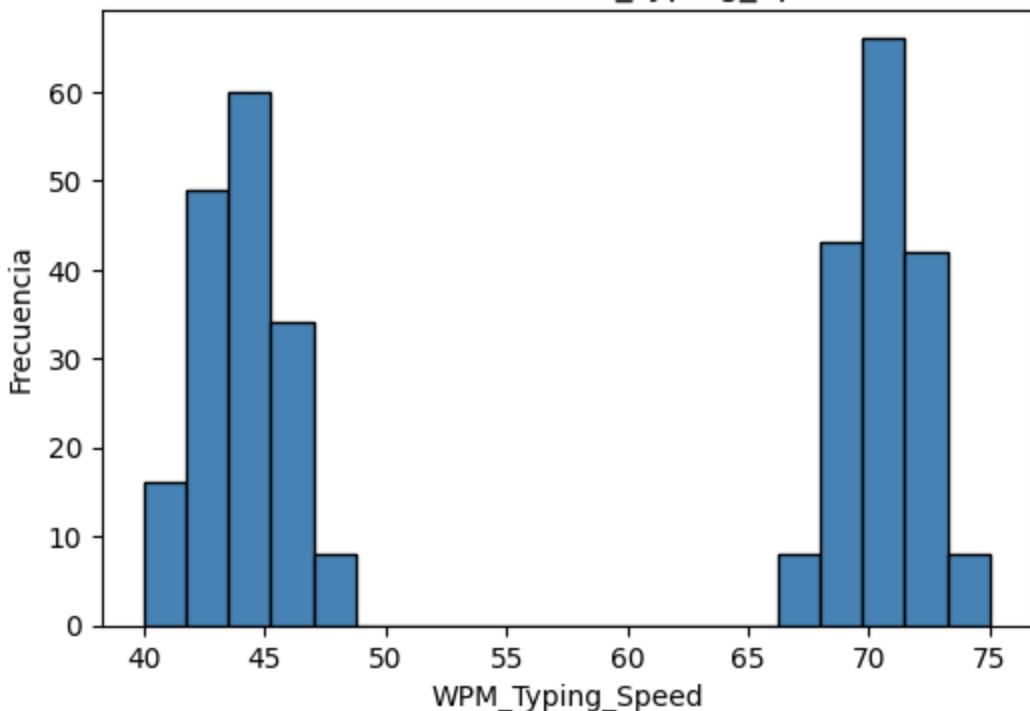
Distribución de Servers_Corrupted



Distribución de Pages_Corrupted



Distribución de WPM_Typing_Speed



Interpretación

Session_Connection_Time:

Muestra dos concentraciones principales, una entre 10–25 minutos y otra entre 35–50 minutos. Esto sugiere **dos grupos distintos de comportamiento** (posibles hackers con diferentes hábitos de conexión).

Bytes_Transferred:

Presenta también dos picos, uno alrededor de 400 MB y otro cerca de 800 MB, reforzando la posibilidad de múltiples grupos de ataque con distinta intensidad de transferencia.

Servers_Corrupted:

Tiene dos acumulaciones en torno a 3 y 7 servidores comprometidos. Esto indica dos niveles de agresividad en los ataques.

Pages_Corrupted:

Los valores se agrupan fuertemente alrededor de 8 y 14 páginas afectadas, lo que sugiere que los atacantes tienden a causar un número específico de daños, probablemente por patrón de ejecución.

WPM_Typing_Speed:

Muestra dos grupos bien definidos: uno entre 42–48 palabras por minuto y otro entre 68–72. Este indicador es muy relevante, pues **podría representar dos hackers distintos** según su velocidad de tecleo característica.

Análisis de Ubicaciones

```
In [5]: loc_count = hack_df.groupBy("Location").count().orderBy("count", ascending=False)
loc_count.show(10)
```

Location	count
United States Virgin Islands	6
Mauritania	5
Czech Republic	5
Guinea-Bissau	5
Reunion	4
Ukraine	4
Sri Lanka	4
Tuvalu	4
Palestinian Territories	4
Saint Barthélemy	4

only showing top 10 rows

Los ataques provienen de países muy diversos y con baja repetición, lo que confirma que los hackers utilizaron **VPNs o IPs falsas** para ocultar su origen.

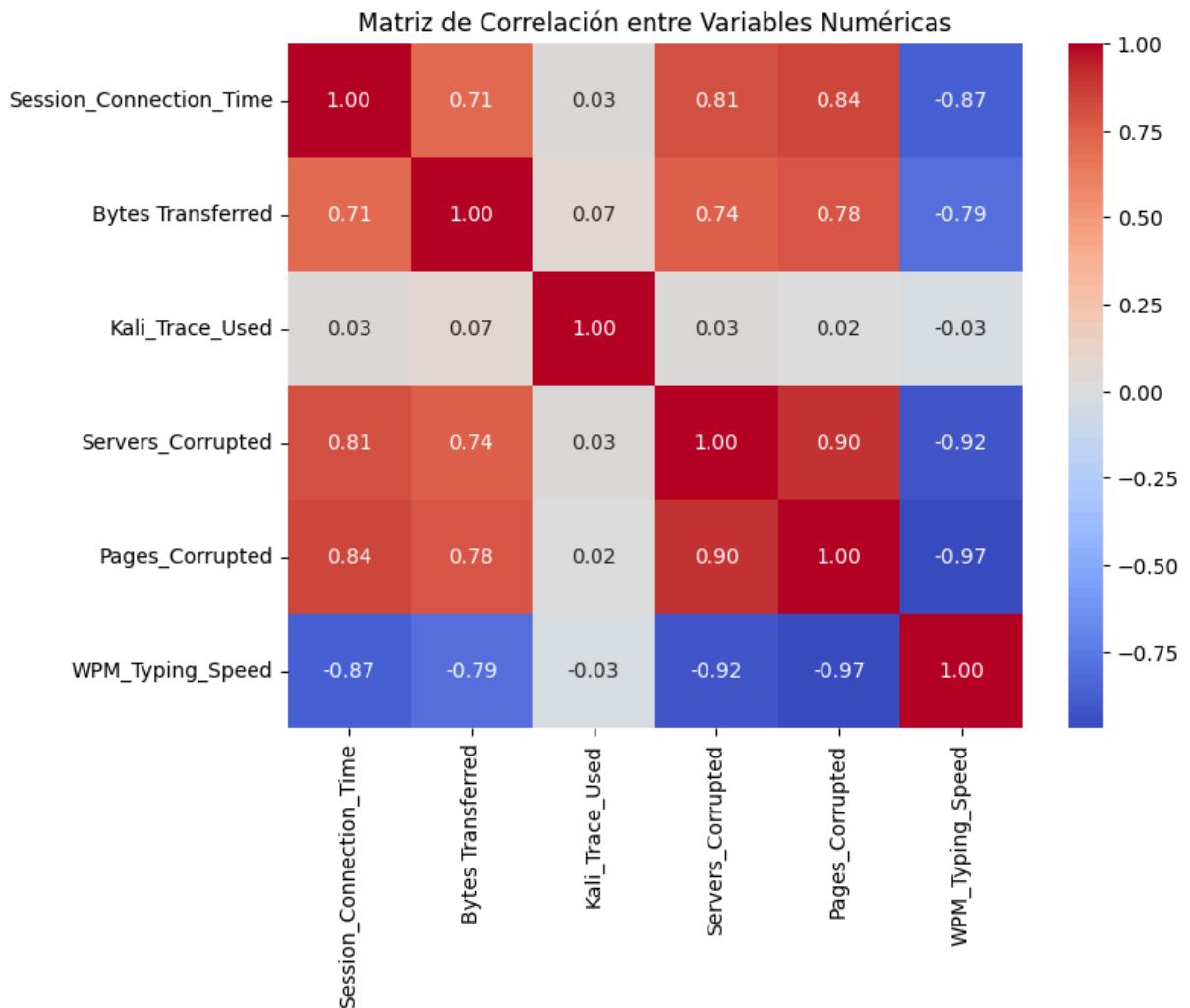
Por ello, `Location` **no es una variable confiable** para el clustering.

Matriz de Correlación

Analizamos la relación entre las variables numéricas para entender qué métricas se asocian entre sí.

```
In [6]: import seaborn as sns

corr = hack_pd.corr(numeric_only=True)
plt.figure(figsize=(8,6))
sns.heatmap(corr, annot=True, cmap='coolwarm', fmt=".2f")
plt.title("Matriz de Correlación entre Variables Numéricas")
plt.show()
```



Interpretación de la Matriz de Correlación

- **Servers_Corrupted** y **Pages_Corrupted** presentan una **correlación positiva muy alta (0.90)**, lo que indica que cuando se afectan más servidores también se corrompen más páginas.
- **Session_Connection_Time**, **Bytes_Transferred** y las variables de daño muestran **correlaciones positivas fuertes**, reflejando que las sesiones más largas y con mayor transferencia generan más afectaciones.
- **WPM_Typing_Speed** tiene **correlaciones negativas altas** con el resto, especialmente con **Pages_Corrupted (-0.97)** y **Servers_Corrupted (-0.92)**, lo que sugiere **dos tipos de hackers**:
 - unos más **lentos y destructivos**,
 - y otros **rápidos pero menos dañinos**.
- **Kali_Trace_Used** no guarda relación significativa con las demás variables.

3) Limpieza Preliminar

Eliminamos la variable **Location**, pues no aporta valor analítico confiable, y mantenemos solo las variables relevantes para el clustering.

```
In [7]: hack_clean_df = hack_df.drop("Location")
hack_clean_df.show(5)

+-----+-----+-----+-----+
|Session_Connection_Time|Bytes Transferred|Kali_Trace_Used|Servers_Corrupted|Pages_Corrupted|WPM_Typing_Speed|
+-----+-----+-----+-----+
| 7.0 | 8.0 | 391.09 | 1 | 2.96 |
| 7.0 | 72.37 |
| 9.0 | 20.0 | 720.99 | 0 | 3.04 |
| 9.0 | 69.08 |
| 8.0 | 31.0 | 356.32 | 1 | 3.71 |
| 8.0 | 70.58 |
| 8.0 | 2.0 | 228.08 | 1 | 2.48 |
| 8.0 | 70.8 |
| 8.0 | 20.0 | 408.5 | 0 | 3.57 |
| 8.0 | 71.28 |
+-----+-----+-----+-----+
only showing top 5 rows
```

4) Preparación de Datos y Clustering (K-Means con Spark)

Aplicar **K-Means** para identificar grupos naturales en los datos. El objetivo es determinar si los ataques se agrupan en **2 o 3 clusters**, lo cual ayudaría a inferir si hubo **dos o tres hackers** distintos.

```
In [8]: from pyspark.ml.feature import VectorAssembler, StandardScaler

# Ensamblamos las columnas numéricas relevantes en un solo vector
feature_cols = ['Session_Connection_Time', 'Bytes Transferred', 'Kali_Trace_Used',
                 'Servers_Corrupted', 'Pages_Corrupted', 'WPM_Typing_Speed']

assembler = VectorAssembler(inputCols=feature_cols, outputCol='features_unscaled')
assembled_df = assembler.transform(hack_clean_df)

# Escalamos los datos para que todas las variables contribuyan por igual
scaler = StandardScaler(inputCol='features_unscaled', outputCol='features', withMean=True)
scaled_df = scaler.fit(assembled_df).transform(assembled_df)

scaled_df.select('features').show(5, truncate=False)
```

```
+-----+
| features
|
+-----+
| [-1.562228040184432,-0.75490095925522,0.9748653409721156,-0.9985212523861794,-1.252
9101889070722,1.1205379005060365] |
| [-0.7104514131868532,0.3972422527942127,-1.0227114926762684,-0.9637674581126887,-0.
6000677503813903,0.8752180545239784] |
| [0.07034382822759382,-0.8763317548992295,0.9748653409721156,-0.6727044310722048,-0.
9264889696442312,0.9870660086191414] |
| [-1.9881163536832211,-1.3241973066216277,0.9748653409721156,-1.2070440180271231,-0.
9264889696442312,1.0034703752197651] |
| [-0.7104514131868532,-0.6940982513989585,-1.0227114926762684,-0.7335235710508134,-
0.9264889696442312,1.0392617205302177] |
+-----+
-----+
only showing top 5 rows
```

5) Aplicación del Modelo K-Means

```
In [16]: from pyspark.ml.clustering import KMeans
from pyspark.ml.evaluation import ClusteringEvaluator

# Modelo con 2 clusters
kmeans_2 = KMeans(featuresCol='features', k=2, seed=67)
model_2 = kmeans_2.fit(scaled_df)
pred_2 = model_2.transform(scaled_df)

# Modelo con 3 clusters
kmeans_3 = KMeans(featuresCol='features', k=3, seed=67)
model_3 = kmeans_3.fit(scaled_df)
pred_3 = model_3.transform(scaled_df)

# Modelo con 3 clusters
kmeans_4 = KMeans(featuresCol='features', k=4, seed=67)
model_4 = kmeans_4.fit(scaled_df)
pred_4 = model_4.transform(scaled_df)

# Evaluación con Silhouette Score
evaluator = ClusteringEvaluator(predictionCol='prediction', featuresCol='features',

score_2 = evaluator.evaluate(pred_2)
score_3 = evaluator.evaluate(pred_3)
score_4 = evaluator.evaluate(pred_4)

print(f"Silhouette Score (k=2): {score_2:.4f}")
print(f"Silhouette Score (k=3): {score_3:.4f}")
print(f"Silhouette Score (k=4): {score_4:.4f}")

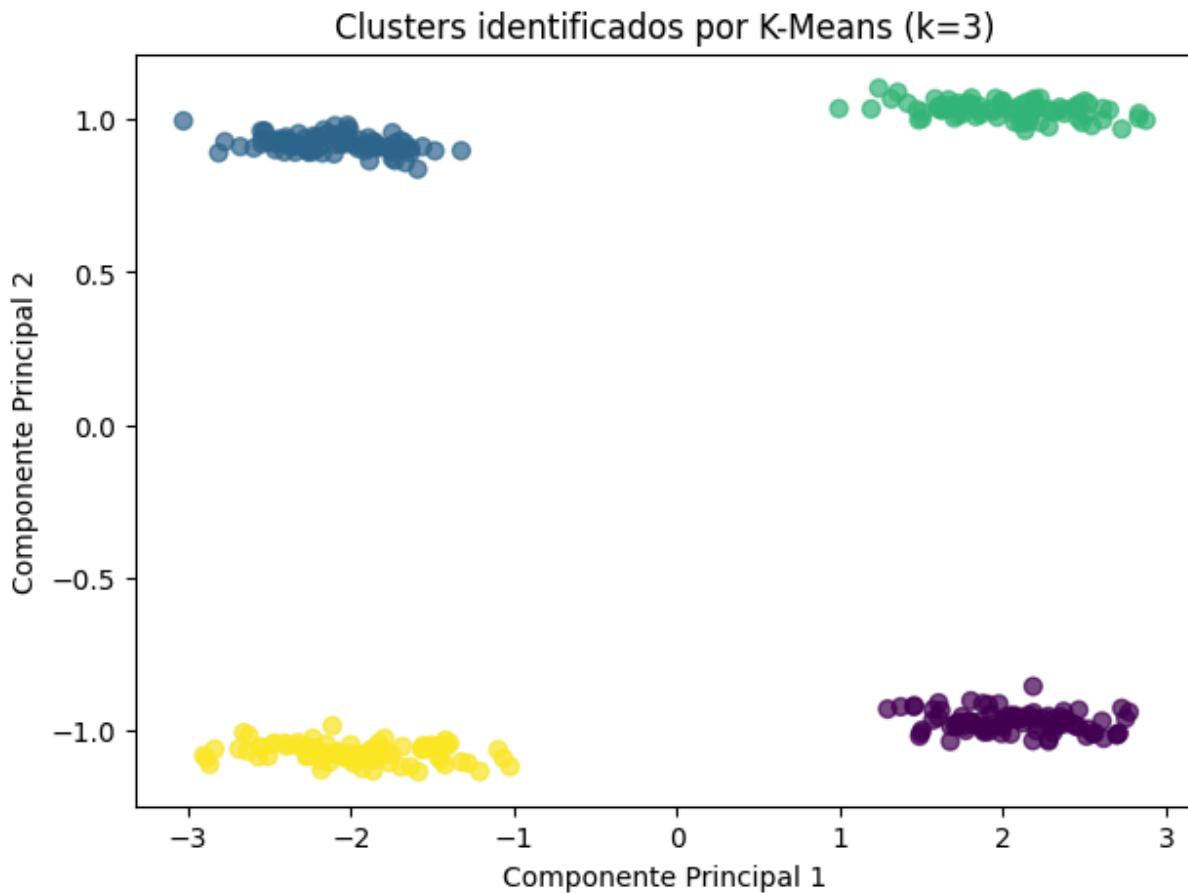
Silhouette Score (k=2): 0.8176
Silhouette Score (k=3): 0.7608
Silhouette Score (k=4): 0.7196
```

```
In [39]: from pyspark.ml.feature import PCA
import matplotlib.pyplot as plt

# Aplicamos PCA para reducir de 6D a 2D
pca = PCA(k=2, inputCol='features', outputCol='pca_features')
pca_model = pca.fit(scaled_df)
pca_df = pca_model.transform(pred_4) # graficaremos el modelo con k=3

# Convertimos a Pandas para graficar
pca_pd = pca_df.select('pca_features', 'prediction').toPandas()
pca_pd[['x','y']] = pd.DataFrame(pca_pd['pca_features'].tolist(), index=pca_pd.index)

plt.figure(figsize=(7,5))
plt.scatter(pca_pd['x'], pca_pd['y'], c=pca_pd['prediction'], cmap='viridis', s=40,
            title='Clusters identificados por K-Means (k=3)')
plt.xlabel('Componente Principal 1')
plt.ylabel('Componente Principal 2')
plt.show()
```



```
In [21]: def pca_vis(pred, title):
    pca = PCA(k=2, inputCol='features', outputCol='pca_features')
    pca_model = pca.fit(scaled_df)
    pca_df = pca_model.transform(pred) # graficaremos el modelo con k=3

    # Convertimos a Pandas para graficar
    pca_pd = pca_df.select('pca_features', 'prediction').toPandas()
    pca_pd[['x','y']] = pd.DataFrame(pca_pd['pca_features'].tolist(), index=pca_pd.index)
```

```
plt.figure(figsize=(7,5))
plt.scatter(pca_pd['x'], pca_pd['y'], c=pca_pd['prediction'], cmap='viridis', s=50)
plt.title(f'{title} (k=3)')
plt.xlabel('Componente Principal 1')
plt.ylabel('Componente Principal 2')
plt.show()
```

In [38]:

```
from pyspark.ml.feature import PCA
import numpy as np

# Fit PCA
pca = PCA(k=6, inputCol="features", outputCol="pcaFeatures")
pca_model = pca.fit(scaled_df)

# Get the principal components (loadings)
# This tells you HOW each original feature contributes to each PC
pc_matrix = pca_model.pc.toArray() # Shape: (num_features, k)

print("Shape:", pc_matrix.shape) # e.g., (25, 10) for 25 features, 10 PCs

# To see which features matter most for PC1:
pc1_loadings = pc_matrix[:, 0]
feature_names = [
    "Session_Connection_Time",
    "Bytes_Transferred",
    "Servers_Corrupted",
    "Pages_Corrupted",
    "WPM_Typing_Speed"
] # Your feature names

# Create a mapping
for i, feature in enumerate(feature_names):
    print(f"{feature}: {pc1_loadings[i]:.3f}")

Shape: (6, 6)
Session_Connection_Time: -0.436
Bytes_Transferred: -0.414
Servers_Corrupted: -0.024
Pages_Corrupted: -0.450
WPM_Typing_Speed: -0.464
```

In [47]:

```
from pyspark.sql.functions import count, mean, stddev
def show_profile(pred, title):
    cluster_profiles = pred.groupBy('prediction').agg(
        count('*').alias('count'),
        mean('Session_Connection_Time').alias('avg_Session_Connection_Time'),
        mean('Servers_Corrupted').alias('avg_Servers_Corrupted'),
        mean('Pages_Corrupted').alias('avg_Pages_Corrupted'),
        mean('WPM_Typing_Speed').alias('avg_WPM_Typing_Speed')
    )
    print(f"{title} profiles")
    cluster_profiles.show()

show_profile(pred_2, "(K=2)")
show_profile(pred_3, "(K=3)")
show_profile(pred_4, "(K=4)")
```

(K=2) profiles

prediction count avg_Session_Connection_Time avg_Servers_Corrupted avg_Pages_Corrupted avg_WPM_Typing_Speed					
	1	167	17.75449101796407	3.1419161676646703	7.850299401197
605	70.6329341317365				
	0	167	42.26347305389221	7.375089820359279	13.826347305389
222	44.05185628742513				

(K=3) profiles

prediction count avg_Session_Connection_Time avg_Servers_Corrupted avg_Pages_Corrupted avg_WPM_Typing_Speed					
	1	79	41.379746835443036	7.364683544303797	13.873417721518
987	44.311139240506314				
	2	88	43.05681818181818	7.3844318181818185	13.784090909090
908	43.819090909090896				
	0	167	17.75449101796407	3.1419161676646703	7.850299401197
605	70.6329341317365				

(K=4) profiles

prediction count avg_Session_Connection_Time avg_Servers_Corrupted avg_Pages_Corrupted avg_WPM_Typing_Speed					
	1	88	43.05681818181818	7.3844318181818185	13.784090909090
908	43.819090909090896				
	3	79	41.379746835443036	7.364683544303797	13.873417721518
987	44.311139240506314				
	2	83	17.156626506024097	3.158192771084338	7.819277108433
735	70.96493975903616				
	0	84	18.345238095238095	3.1258333333333326	7.880952380952
381	70.30488095238096				

Explicacion

cluster 0 parece referir a los ataques, con un mayor promedio de paginas y servidores crasheados, asimismo, parecen mantener una menor tasa de WPM lo cual se relaciona con la correlacion negativa que se observo en el analisis exploratorio