

Лабораторна робота №2

ПОРІВНЯННЯ МЕТОДІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ДАНИХ

Мета: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python, дослідити різні методи класифікації даних та навчитися їх порівнювати.

Хід роботи:

Завдання 2.1. Класифікація за допомогою машин опорних векторів (SVM).

14 ознак з набору даних:

1. *age* – вік особи, числова;
2. *workclass* – тип зайнятості, категоріальна;
3. *fnlwgt* – статистична вага вибірки, числовая;
4. *education* – рівень освіти, категоріальна;
5. *education-num* – кількість років навчання, числовая;
6. *marital-status* – сімейний стан, категоріальна;
7. *occupation* – рід заняття або професія, категоріальна;
8. *relationship* – сімейний статус, категоріальна;
9. *race* – раса, категоріальна;
10. *sex* – стать особи, категоріальна;
11. *capital-gain* – прибуток від капіталу, числовая;
12. *capital-loss* – збитки від капіталу, числовая;
13. *hours-per-week* – кількість годин роботи на тиждень, числовая;
14. *native-country* – країна народження, категоріальна.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата
Розроб.	Козлик С.О.			
Перевір.	Маєвський О.В.			
Керівник				
Н. контр.				
Зав. каф.				

ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА. 25.121.13.000 – Пр2

Звіт з лабораторної
роботи №2

Літ.	Арк.	Аркушів
	1	22
ФІКТ, гр. ІПЗ-22-2		

Лістинг програми:

```

import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import LinearSVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import cross_val_score, train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

input_file = 'income_data.txt'
X = []
y = []
count_class1 = 0
count_class2 = 0
max_datapoints = 25000

with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            break
        if '?' in line:
            continue
        data = line[:-1].split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class1 += 1
        if data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class2 += 1

X = np.array(X)

label_encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
        X_encoded[:, i] = X[:, i]
    else:
        label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X_encoded[:, i] = label_encoder[-1].fit_transform(X[:, i])

X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
y = X_encoded[:, -1].astype(int)

classifier = OneVsOneClassifier(LinearSVC(random_state=0))
classifier.fit(X, y)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=5)
classifier.fit(X_train, y_train)

```

		<i>Козлик С.О.</i>			<i>ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2</i>	<i>Арк.</i>
		<i>Маєвський О.В.</i>				
<i>Змн.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>		<i>2</i>

```

y_test_pred = classifier.predict(X_test)

accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')

print(f"Accuracy: {round(accuracy * 100, 2)}%")
print(f"Precision: {round(precision * 100, 2)}%")
print(f"Recall: {round(recall * 100, 2)}%")
print(f"F1 score: {round(f1 * 100, 2)}%")

f1_cross_val_score = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted', cv=3)
print(f"Cross-validated F1 score: {round(100 * f1_cross_val_score.mean(), 2)}%")

input_data = ['37', 'Private', '215646', 'HS-grad', '9', 'Never-married', 'Handlers-cleaners',
             'Not-in-family',
             'White', 'Male', '0', '0', '40', 'United-States']
input_data_encoded = [-1] * len(input_data)
count = 0
for i, item in enumerate(input_data):
    if item.isdigit():
        input_data_encoded[i] = int(input_data[i])
    else:
        input_data_encoded[i] =
int(label_encoder[count].transform([input_data[i]])[0])
    count += 1

input_data_encoded = np.array(input_data_encoded)
predicted_class = classifier.predict(input_data_encoded.reshape(1, -1))
print("Predicted class for test data point: ", label_encoder[-1].inverse_transform(predicted_class)[0])

```

Результат виконання програми:

```

Accuracy: 79.56%
Precision: 79.26%
Recall: 79.56%
F1 score: 75.75%
Cross-validated F1 score: 76.01%
Predicted class for test data point: <=50K

```

Рис. 1. Результат використання програми

Передбачуваний клас для тестової точки даних: <=50K, тобто особа з даним набором отримуватиме до 50 000 доларів на рік.

		<i>Козлик С.О.</i>			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		<i>Маєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		3

Завдання 2.2. Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядра

МИ.

Лістинг програми (поліноміальне ядро):

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import cross_val_score, train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

input_file = 'income_data.txt'
X = []
y = []
count_class1 = 0
count_class2 = 0
max_datapoints = 5000

with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            break
        if '?' in line:
            continue
        data = line[:-1].split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class1 += 1
        if data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class2 += 1

X = np.array(X)

label_encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
        X_encoded[:, i] = X[:, i]
    else:
        label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X_encoded[:, i] = label_encoder[-1].fit_transform(X[:, i])

X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
y = X_encoded[:, -1].astype(int)

classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='poly', degree=8))
classifier.fit(X, y)
```

		Козлик С.О.		
		Маєвський О.В.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=5)
classifier.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = classifier.predict(X_test)

accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')

print(f"Accuracy: {round(accuracy * 100, 2)}%")
print(f"Precision: {round(precision * 100, 2)}%")
print(f"Recall: {round(recall * 100, 2)}%")
print(f"F1 score: {round(f1 * 100, 2)}%")

```

Результат виконання програми:

```

Accuracy: 52.8%
Precision: 56.68%
Recall: 52.8%
F1 score: 42.63%

```

Рис. 2. Результат використання програми

Для алгоритму з поліноміальним ядром було зменшено кількість точок (до 5000), оскільки SVM з даним типом ядра високого степеня (degree = 8) має високу обчислювальну складність, а тому великий час обчислення. Таке рішення вплинуло на якість класифікації, певною мірою погрішивши її.

Лістинг програми (гаусове ядро):

```

import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import cross_val_score, train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

input_file = 'income_data.txt'
X = []
y = []
count_class1 = 0
count_class2 = 0
max_datapoints = 25000

with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            break
        if '?' in line:

```

		<i>Козлик С.О.</i>			<i>ЖИТОМИРСЬКА ПОЛИТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2</i>	<i>Арк.</i>
		<i>Маєвський О.В.</i>				
<i>Змн.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>		<i>5</i>

```

        continue
    data = line[:-1].split(', ')
    if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:
        X.append(data)
        count_class1 += 1
    if data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:
        X.append(data)
        count_class2 += 1

X = np.array(X)

label_encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
        X_encoded[:, i] = X[:, i]
    else:
        label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X_encoded[:, i] = label_encoder[-1].fit_transform(X[:, i])

X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
y = X_encoded[:, -1].astype(int)

classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='rbf'))
classifier.fit(X, y)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=5)
classifier.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = classifier.predict(X_test)

accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')

print(f"Accuracy: {round(accuracy * 100, 2)}%")
print(f"Precision: {round(precision * 100, 2)}%")
print(f"Recall: {round(recall * 100, 2)}%")
print(f"F1 score: {round(f1 * 100, 2)}%")

```

Результат виконання програми:

```

Accuracy: 78.19%
Precision: 82.82%
Recall: 78.19%
F1 score: 71.51%

```

Рис. 3. Результат використання програми

		<i>Козлик С.О.</i>			<i>ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2</i>	<i>Арк.</i>
		<i>Маєвський О.В.</i>				
<i>Змн.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>		<i>6</i>

Лістинг програми (сигмоїдальне ядро):

```

import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import cross_val_score, train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

input_file = 'income_data.txt'
X = []
y = []
count_class1 = 0
count_class2 = 0
max_datapoints = 25000

with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            break
        if '?' in line:
            continue
        data = line[:-1].split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class1 += 1
        if data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class2 += 1

X = np.array(X)

label_encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
        X_encoded[:, i] = X[:, i]
    else:
        label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X_encoded[:, i] = label_encoder[-1].fit_transform(X[:, i])

X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
y = X_encoded[:, -1].astype(int)

classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='sigmoid'))
classifier.fit(X, y)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=5)
classifier.fit(X_train, y_train)

```

		<i>Козлик С.О.</i>			<i>ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2</i>	<i>Арк.</i>
		<i>Маєвський О.В.</i>				
<i>Змн.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>		
						7

```

y_test_pred = classifier.predict(X_test)

accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')

print(f"Accuracy: {round(accuracy * 100, 2)}%")
print(f"Precision: {round(precision * 100, 2)}%")
print(f"Recall: {round(recall * 100, 2)}%")
print(f"F1 score: {round(f1 * 100, 2)}%")

```

Результат виконання програми:

```

Accuracy: 60.47%
Precision: 60.64%
Recall: 60.47%
F1 score: 60.55%

```

Рис. 4. Результат використання програми

У завданні порівнювалися три ядра для SVM-класифікації: поліноміальне, гаусове та сигмоїдальне. З найкращої сторони алгоритм SVM показав себе з гаусовим ядром, оскільки він має найвищі показники вимірюваних метрик. Проте через значне навантаження на процесор і пам'ять було змінено кількість точок для поліноміального ядра, що відповідно вплинуло на якість тренування, а, отже, і на показники.

Завдання 2.3. Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів.

Лістинг програми (файл LR_2_task_3_1.py):

```

from sklearn.datasets import load_iris
iris_dataset = load_iris()

print("Ключі iris_dataset: \n{}".format(iris_dataset.keys()))
print(iris_dataset['DESCR'][:193] + "\n...")
print("Назви відповідей: {}".format(iris_dataset['target_names']))
print("Назва ознак: \n{}".format(iris_dataset['feature_names']))
print("Тип масиву data: {}".format(type(iris_dataset['data'])))
print("Форма масиву data: {}".format(iris_dataset['data'].shape))
print("Перші 5 прикладів: \n{}".format(iris_dataset['data'][:5]))
print("Тип масиву target: {}".format(type(iris_dataset['target'])))
print("Форма масиву target: {}".format(iris_dataset['target'].shape))
print("Відповіді: \n{}".format(iris_dataset['target']))

```

		Козлик С.О.			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		Маєвський О.В.				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		8

Результат виконання програми:

Рис. 5. Результат використання програми

Лістинг програми (файл LR_2_task_3_2.py):

```
import numpy as np
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC

url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width',
'class']
dataset = read_csv(url, names=names)

print(dataset.shape)
```

		<i>Козлик С.О.</i>				
		<i>Масєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>	ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк. 9

```

print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())

# Діаграма розмаху
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2,2), sharex=False, sharey=False)
pyplot.show()

# Гістограма розподілу атрибутів датасета
dataset.hist()
pyplot.show()

#Матриця діаграм розсіювання
scatter_matrix(dataset)
pyplot.show()

# Розділення датасету на навчальну та контрольну вибірки
array = dataset.values
# Вибір перших 4-х стовпців
X = array[:,0:4]
# Вибір 5-го стовпця
Y = array[:,4]
# Розділення X і Y на навчальний та контрольний набори
X_train, X_validation, Y_train, Y_validation = train_test_split(X, Y, test_size=0.20,
random_state=1)

# Завантажуємо алгоритми моделі
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi_class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))

# оцінюємо модель на кожній ітерації
results = []
names = []
for name, model in models:
    kfold = StratifiedKFold(n_splits=10, random_state=1, shuffle=True)
    cv_results = cross_val_score(model, X_train, Y_train, cv=kfold,
scoring='accuracy')
    results.append(cv_results)
    names.append(name)
    print('%s: %f (%f)' % (name, cv_results.mean(), cv_results.std()))

# Порівняння алгоритмів
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()

```

		<i>Козлик С.О.</i>			<i>ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2</i>	<i>Арк.</i>
		<i>Маєвський О.В.</i>				<i>10</i>
<i>Змн.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>		

```

# Створюємо прогноз на контрольній вибірці
model = SVC(gamma='auto')
model.fit(X_train, Y_train)
predictions = model.predict(X_validation)

# Оцінюємо прогноз
print("Точність (SVC):", accuracy_score(Y_validation, predictions))
print("Матриця неточностей (SVC): \n", confusion_matrix(Y_validation, predictions))
print("Звіт про класифікацію (SVC):\n", classification_report(Y_validation,
predictions))

# Нова квітка
X_new = np.array([[5, 2.9, 1, 0.2]])
print("Форма масиву X_new: {}".format(X_new.shape))

# Прогноз для нової квітки
prediction1 = model.predict(X_new)
print("Прогноз (SVC): {}".format(prediction1))

lda = LinearDiscriminantAnalysis()
lda.fit(X_train, Y_train)
predictions_lda = lda.predict(X_validation)

print("Точність (LDA):", accuracy_score(Y_validation, predictions_lda))
prediction2 = lda.predict(X_new)
print("Прогноз (LDA): {}".format(prediction2))
print("Спрогнозована мітка:", prediction2[0])

```

Результат виконання програми:

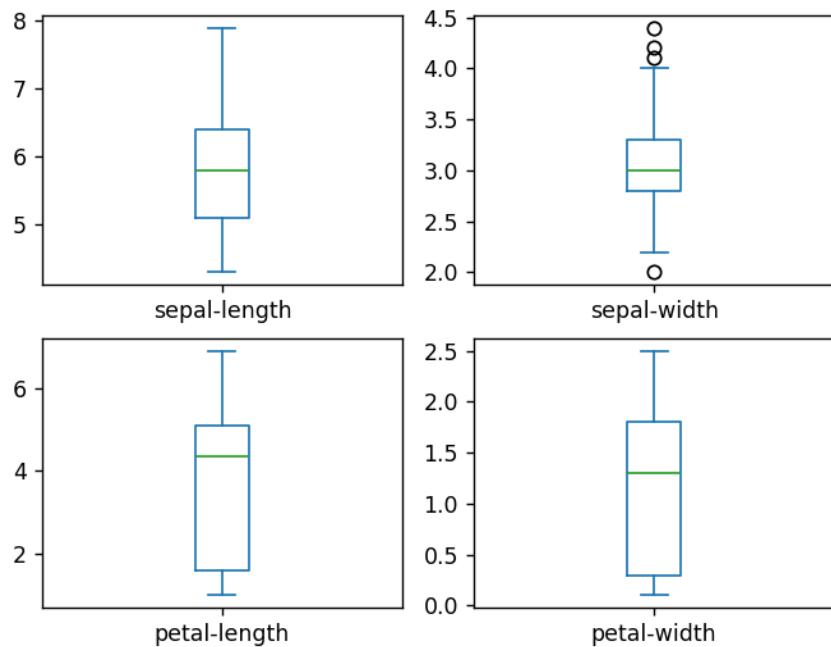


Рис. 6. Діаграма розмаху

		<i>Козлик С.О.</i>						
		<i>Маєвський О.В.</i>						
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2		Арк. 11

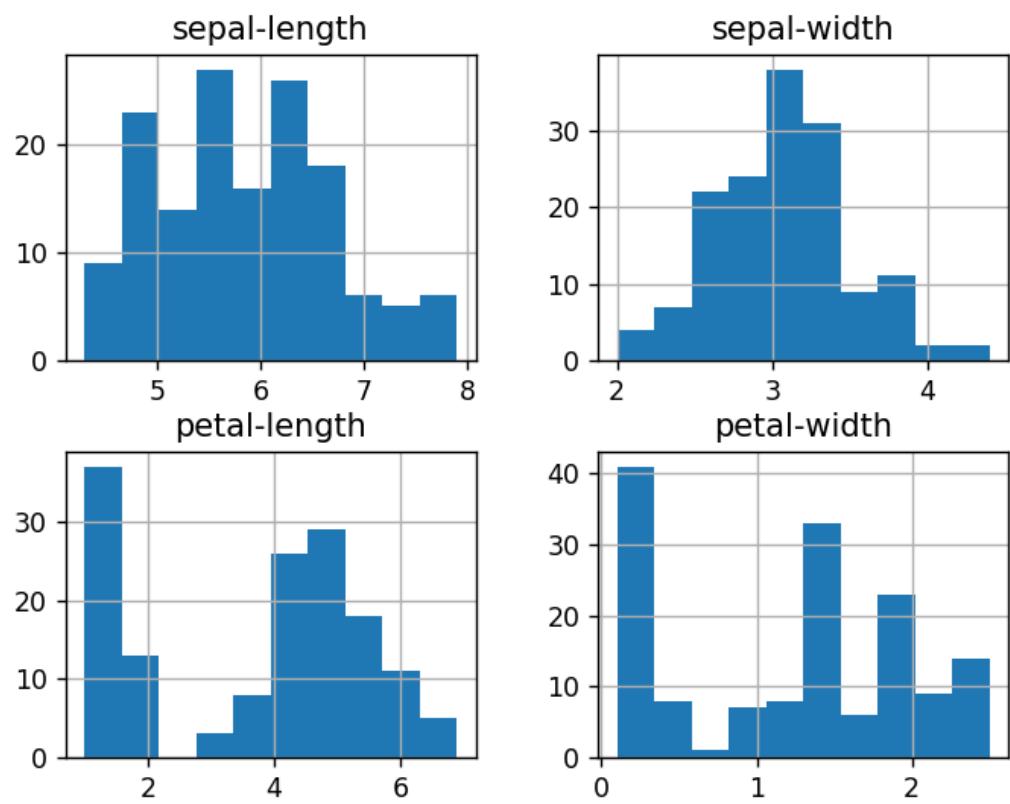


Рис. 7. Гістограма розподілу атрибутів датасета

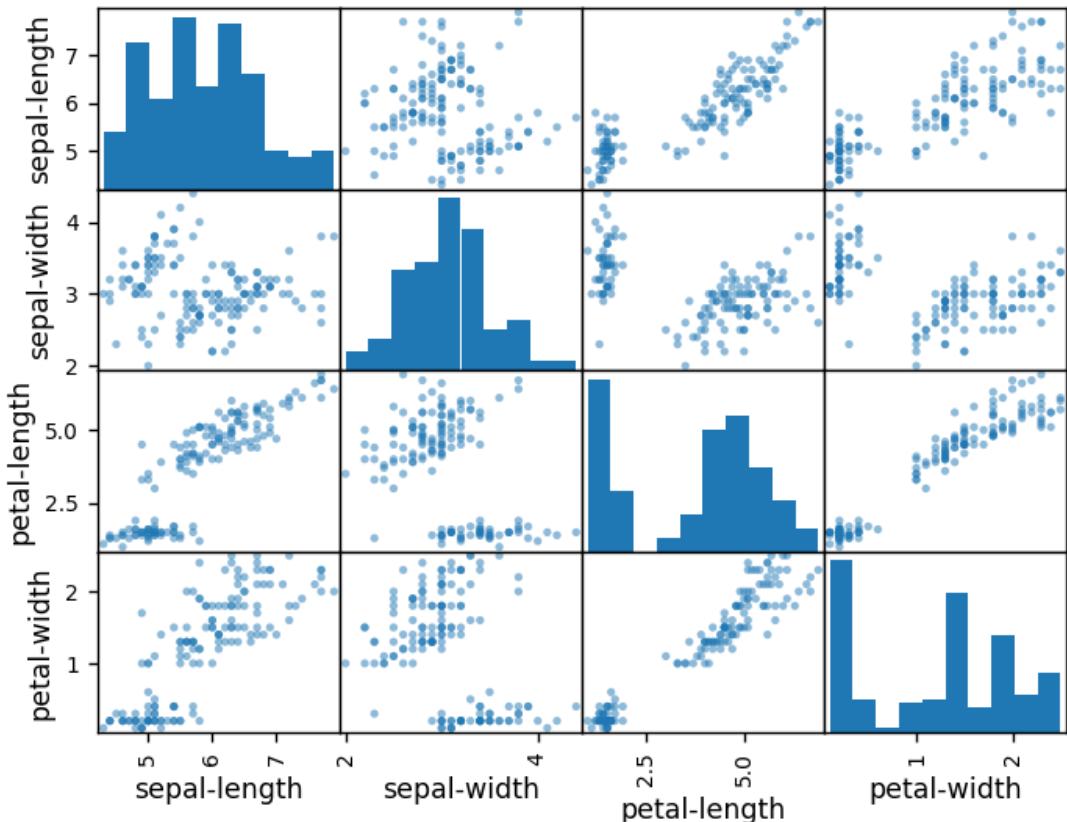


Рис. 8. Матриця діаграм розсіювання

		<i>Козлик С.О.</i>			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		<i>Маєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		12

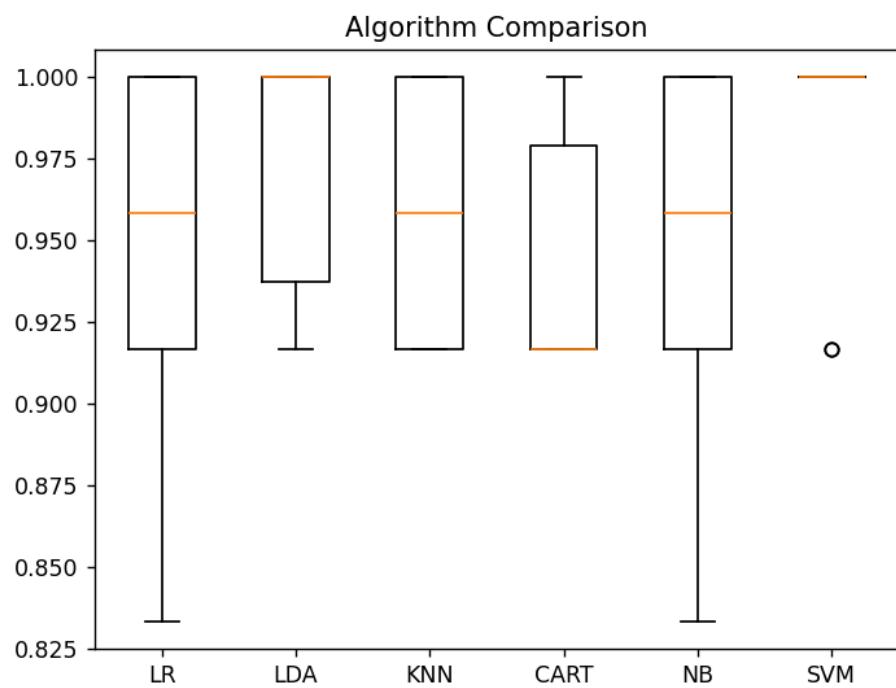


Рис. 9. Порівняння алгоритмів

```
(150, 5)
   sepal-length  sepal-width  petal-length  petal-width      class
0       5.1        3.5        1.4        0.2  Iris-setosa
1       4.9        3.0        1.4        0.2  Iris-setosa
2       4.7        3.2        1.3        0.2  Iris-setosa
3       4.6        3.1        1.5        0.2  Iris-setosa
4       5.0        3.6        1.4        0.2  Iris-setosa
5       5.4        3.9        1.7        0.4  Iris-setosa
6       4.6        3.4        1.4        0.3  Iris-setosa
7       5.0        3.4        1.5        0.2  Iris-setosa
8       4.4        2.9        1.4        0.2  Iris-setosa
9       4.9        3.1        1.5        0.1  Iris-setosa
10      5.4        3.7        1.5        0.2  Iris-setosa
11      4.8        3.4        1.6        0.2  Iris-setosa
12      4.8        3.0        1.4        0.1  Iris-setosa
13      4.3        3.0        1.1        0.1  Iris-setosa
14      5.8        4.0        1.2        0.2  Iris-setosa
15      5.7        4.4        1.5        0.4  Iris-setosa
16      5.4        3.9        1.3        0.4  Iris-setosa
17      5.1        3.5        1.4        0.3  Iris-setosa
18      5.7        3.8        1.7        0.3  Iris-setosa
19      5.1        3.8        1.5        0.3  Iris-setosa
   sepal-length  sepal-width  petal-length  petal-width
count    150.000000    150.000000    150.000000    150.000000
mean     5.843333    3.054000    3.758667    1.198667
std      0.828066    0.433594    1.764420    0.763161
min      4.300000    2.000000    1.000000    0.100000
25%     5.100000    2.800000    1.600000    0.300000
50%     5.800000    3.000000    4.350000    1.300000
75%     6.400000    3.300000    5.100000    1.800000
max     7.900000    4.400000    6.900000    2.500000
class
Iris-setosa      50
Iris-versicolor  50
Iris-virginica   50
dtype: int64
```

Рис. 10. Результат використання програми

		Козлик С.О.			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		Маєвський О.В.				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		13

```

LR: 0.941667 (0.065085)
LDA: 0.975000 (0.038188)
KNN: 0.958333 (0.041667)
CART: 0.950000 (0.040825)
NB: 0.950000 (0.055277)
SVM: 0.983333 (0.033333)

```

Рис. 11. Результат використання програми

```

Точність (SVC): 0.9666666666666667
Матриця неточностей (SVC):
[[11  0  0]
 [ 0 12  1]
 [ 0  0  6]]
Звіт про класифікацію (SVC):
      precision    recall  f1-score   support
Iris-setosa       1.00     1.00     1.00      11
Iris-versicolor   1.00     0.92     0.96      13
Iris-virginica    0.86     1.00     0.92       6

accuracy          0.97
macro avg         0.95     0.97     0.96      30
weighted avg      0.97     0.97     0.97      30

Форма масиву X_new: (1, 4)
Прогноз (SVC): ['Iris-setosa']
Точність (LDA): 0.9666666666666667
Прогноз (LDA): ['Iris-setosa']
Спрогнозована мітка: Iris-setosa

```

Рис. 12. Результат використання програми

На рис. 9 продемонстровано діаграму з порівнянням алгоритмів. З нього можна зробити такий висновок: алгоритм SVM показує найвищу медіану точності (помаранчева лінія, типове значення) і найменший розкид результатів. Тому для прогнозу сорту квітки вибираємо дану модель. Іншим варіантом може бути алгоритм LDA, який має високу стабільність (через маленький розкид) і високу точність.

		Козлик С.О.			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		Маєвський О.В.				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		14

Для прогнозу сорту квітки було обрано дві моделі SVM і LDA для порівняння їх результатів. Обидві моделі показали якість класифікації (точність) близько 0.97. Дано квітка належить до класу «Iris-setosa».

Завдання 2.4. Порівняння якості класифікаторів для набору даних завдання 2.1.

Лістинг програми:

```
import numpy as np
from matplotlib import pyplot
from sklearn import preprocessing
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC

input_file = 'income_data.txt'
X = []
y = []
count_class1 = 0
count_class2 = 0
max_datapoints = 25000

with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            break
        if '?' in line:
            continue
        data = line[:-1].split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class1 += 1
        if data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:
            X.append(data)
            count_class2 += 1

X = np.array(X)

label_encoder = []
X_encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
```

		Козлик С.О.		
		Маєвський О.В.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```

if item.isdigit():
    X_encoded[:, i] = X[:, i]
else:
    label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
    X_encoded[:, i] = label_encoder[-1].fit_transform(X[:, i])

X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
y = X_encoded[:, -1].astype(int)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=5)

models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi_class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))

results = []
names = []
for name, model in models:
    kfold = StratifiedKFold(n_splits=10, random_state=1, shuffle=True)
    cv_results = cross_val_score(model, X_train, y_train, cv=kfold,
scoring='accuracy')
    results.append(cv_results)
    names.append(name)
    print('%s: %f (%f)' % (name, cv_results.mean(), cv_results.std()))

# Порівняння алгоритмів
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()

def evaluate_classification_metrics(name, model, X_test, y_test):
    y_test_pred = model.predict(X_test)
    accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
    precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
    recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
    f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
    print(f"Model name: {name}")
    print(f"Accuracy: {round(accuracy * 100, 2)}%")
    print(f"Precision: {round(precision * 100, 2)}%")
    print(f"Recall: {round(recall * 100, 2)}%")
    print(f"F1 score: {round(f1 * 100, 2)}%\n")

model_LR = LogisticRegression(solver='liblinear', multi_class='ovr')

```

		<i>Козлик С.О.</i>		
		<i>Маєвський О.В.</i>		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
model_LR.fit(X_train, y_train)
evaluate_classification_metrics('LR', model_LR, X_test, y_test)

model_LDA = LinearDiscriminantAnalysis()
model_LDA.fit(X_train, y_train)
evaluate_classification_metrics('LDA', model_LDA, X_test, y_test)

model_KNN = KNeighborsClassifier()
model_KNN.fit(X_train, y_train)
evaluate_classification_metrics('KNN', model_KNN, X_test, y_test)

model_CART = DecisionTreeClassifier()
model_CART.fit(X_train, y_train)
evaluate_classification_metrics('CART', model_CART, X_test, y_test)

model_NB = GaussianNB()
model_NB.fit(X_train, y_train)
evaluate_classification_metrics('NB', model_NB, X_test, y_test)

model_SVM = SVC(gamma='auto')
model_SVM.fit(X_train, y_train)
evaluate_classification_metrics('SVM', model_SVM, X_test, y_test)
```

Результат виконання програми:

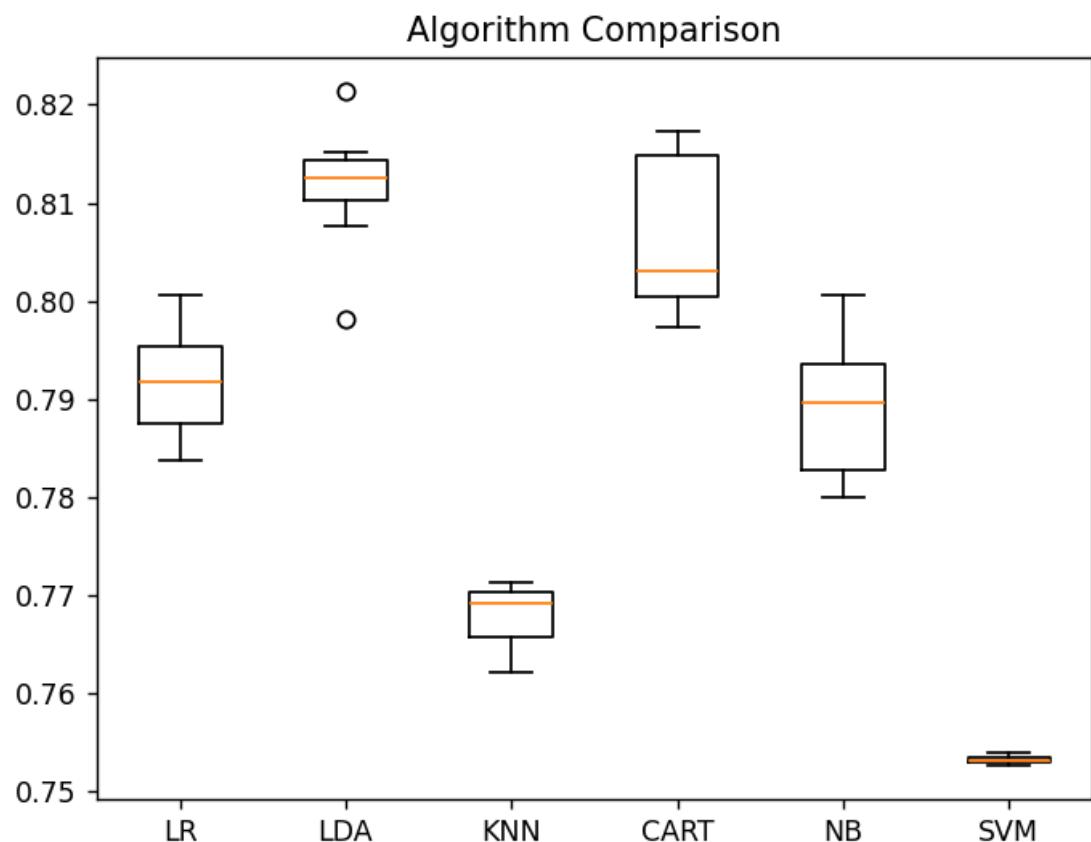


Рис. 13. Результат використання програми

		<i>Козлик С.О.</i>				
		<i>Масєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>	ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк. 17

```
LR: 0.791993 (0.005400)
LDA: 0.811637 (0.005701)
KNN: 0.767748 (0.003026)
CART: 0.806498 (0.007664)
NB: 0.789133 (0.006934)
SVM: 0.753119 (0.000378)
```

Рис. 14. Результат використання програми

```
Model name: LR
Accuracy: 78.55%
Precision: 76.88%
Recall: 78.55%
F1 score: 75.33%
```

```
Model name: LDA
Accuracy: 81.12%
Precision: 79.96%
Recall: 81.12%
F1 score: 79.49%
```

```
Model name: KNN
Accuracy: 76.78%
Precision: 74.31%
Recall: 76.78%
F1 score: 74.27%
```

Рис. 15. Результат використання програми

		<i>Козлик С.О.</i>			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		<i>Маєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		18

```

Model name: CART
Accuracy: 80.72%
Precision: 80.9%
Recall: 80.72%
F1 score: 80.81%

Model name: NB
Accuracy: 78.95%
Precision: 77.43%
Recall: 78.95%
F1 score: 75.91%

Model name: SVM
Accuracy: 74.41%
Precision: 62.74%
Recall: 74.41%
F1 score: 63.59%

```

Рис. 16. Результат використання програми

На рис. 13 продемонстровано діаграму з порівнянням алгоритмів. З нього можна зробити такий висновок: алгоритм LDA є найкращим для рішення даної задачі, оскільки має найвищу точність (на це вказує медіана точності, помаранчева лінія) і високу стабільність (невеликий розмах, тобто різниця між результатами на різних розбиттях мала).

Завдання 2.5. Класифікація даних лінійним класифікатором Ridge.

Лістинг програми:

```

import numpy as np
from sklearn.datasets import load_iris
from sklearn.linear_model import RidgeClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn import metrics
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from io import BytesIO
import seaborn as sns; sns.set()
import matplotlib.pyplot as plt

iris = load_iris()
X, y = iris.data, iris.target
Xtrain, Xtest, ytrain, ytest = train_test_split(X, y, test_size = 0.3, random_state = 0)
clf = RidgeClassifier(tol = 1e-2, solver = "sag")
clf.fit(Xtrain, ytrain)

```

		<i>Козлик С.О.</i>		
		<i>Маєвський О.В.</i>		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
ypred = clf.predict(Xtest)

print('Accuracy:', np.round(metrics.accuracy_score(ytest, ypred), 4))
print('Precision:', np.round(metrics.precision_score(ytest, ypred, average =
'weighted'), 4))
print('Recall:', np.round(metrics.recall_score(ytest, ypred, average = 'weighted'),
4))
print('F1 Score:', np.round(metrics.f1_score(ytest, ypred, average = 'weighted'), 4))
print('Cohen Kappa Score:', np.round(metrics.cohen_kappa_score(ytest, ypred), 4))
print('Matthews Corrcoef:', np.round(metrics.matthews_corrcoef(ytest, ypred), 4))
print('\t\tClassification Report:\n', metrics.classification_report(ypred, ytest))

mat = confusion_matrix(ytest, ypred)
sns.heatmap(mat.T, square = True, annot = True, fmt = 'd', cbar = False)
plt.xlabel('true label')
plt.ylabel('predicted label')
plt.savefig("Confusion.jpg")

f = BytesIO()
plt.savefig(f, format = "svg")
```

Результат виконання програми:

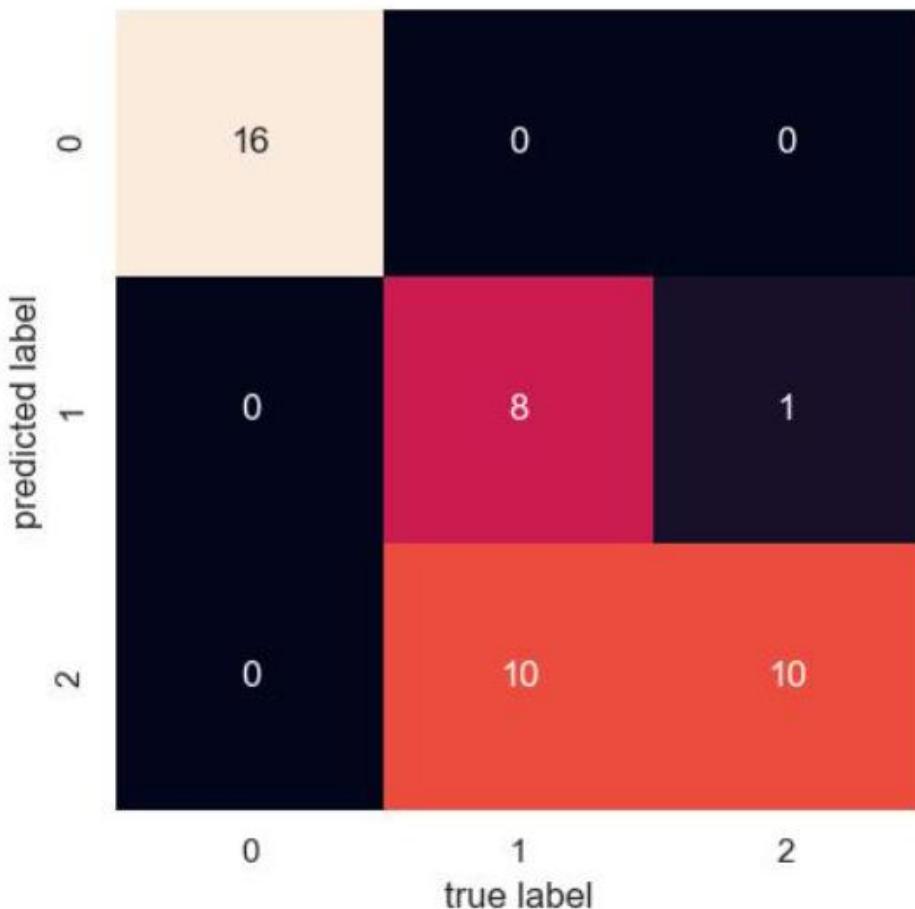


Рис. 17. Результат використання програми

		<i>Козлик С.О.</i>				
		<i>Маєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк. 20

```

Accuracy: 0.7556
Precision: 0.8333
Recall: 0.7556
F1 Score: 0.7503
Cohen Kappa Score: 0.6431
Matthews Corrcoef: 0.6831

Classification Report:
precision    recall   f1-score   support

          0       1.00      1.00      1.00      16
          1       0.44      0.89      0.59       9
          2       0.91      0.50      0.65      20

   accuracy                           0.76      45
macro avg       0.78      0.80      0.75      45
weighted avg    0.85      0.76      0.76      45

```

Рис. 18. Результат використання програми

У коді програми використані наступні налаштування класифікатора Ridge:

- tol=1e-2 — це точність зупинки алгоритму;
- solver='sag' — метод для виконання обчислювальних процедур ('sag' – стохастичний градієнтний метод, який підходить для великих наборів даних).

Показники якості, які використовуються:

- Accuracy ≈ 76%,
- Precision ≈ 83%,
- Recall ≈ 76%,
- F1 Score ≈ 76%,
- Cohen's Kappa ≈ 64%,
- Matthews Corrcoef ≈ 68%.

На зображенні «Confusion.jpg» продемонстровано матрицю плутанини (матрицю неточностей), яка показує, як часто модель путає класи. Діагональні елементи матриці показують правильно класифіковані приклади, інші клітинки – це помилки класифікації.

		Козлик С.О.			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	Арк.
		Маєвський О.В.				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		21

Коефіцієнт Коена Каппа вимірює наскільки узгоджені передбачення моделі з істинними значеннями, з урахуванням випадкових збігів. Значення даного показника 64%, тобто це гарний, але не ідеальний результат.

Коефіцієнт кореляції Метьюза вимірює кореляцію між передбаченими та фактичними мітками, тобто статистичний зв'язок між ними. Значення даного показника 68%, тобто це часткова відповідність прогнозів дійсним міткам.

Висновок: в ході виконання лабораторної роботи ми дослідили різні методи класифікації даних та навчилися їх порівнювати, використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python.

Репозиторій: <https://github.com/SofiiaKozlyk/AI-systems>

		<i>Козлик С.О.</i>			ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА.25.121.13.000 – Пр2	<i>Арк.</i>
		<i>Маєвський О.В.</i>				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		22