El problema está adecuadamente contextualizado con datos recientes y pertinentes que subrayan la urgencia de la investigación. La introducción se beneficiaría de una exploración más detallada de las implicaciones prácticas de los hallazgos, especialmente en relación con la política de salud pública y la prevención del dengue. La justificación podría ser más concisa y directa para mejorar la claridad.

* El problema está bien contextualizado-
* Describir las implicancias prácticas de los hallazgos (salud pública y prevención)
* Justificación más concisa

Se revisaron publicaciones pertinentes que tratan temas similares, pero falta citar algunas referencias clave mencionadas durante la exposición. La integración de estos estudios anteriores en el argumento central no convence plenamente; se requiere una síntesis más rigurosa que conecte directamente con el enfoque del proyecto.

* Citar en expo
* Sintetizar mejor el estado del arte para conectarlo directamente con el enfoque del proyecto
* Recomendación de expo: crear una tabla: autor, caracteristicas consideradas (+justificación), algoritmos/metodos usados, resultados, variables usadas

Las preguntas e hipótesis son apropiadas, pero necesitan mayor precisión. Algunas preguntas son demasiado generales y beneficiarían de una formulación más específica para enfocar el análisis y obtener respuestas más aplicables.

* Hacer más preciso las preguntas de investigación

Los objetivos están claramente definidos, pero no reflejan totalmente la profundidad del análisis propuesto. Se podría mejorar detallando cómo se medirá cada objetivo o evaluando la viabilidad de alcanzar estos dentro del plazo y recursos disponibles del estudio.

* Se debe reflejar todo el análisis propuesto con mediciones

La metodología de recopilación de datos es adecuada, pero enriquecería el estudio incluir detalles sobre los desafíos encontrados y cómo se superaron. Además, la discusión sobre la representatividad y el potencial sesgo de los datos es insuficiente.

* Mencionar detalle de desafíos encontrados
* Profundizar sobre los problemas de representatividad y sesgo
* Hacer gráfico de inputs y outputs

La metodología general es robusta, aunque la explicación y justificación de las adaptaciones algorítmicas podría ser más exhaustiva. Aunque la planificación experimental es adecuada, la conexión entre los experimentos y los objetivos del estudio debería estar mejor articulada, y se necesitan criterios más claros para evaluar la efectividad de los experimentos.

* Explicar y justificar con más exhaustividad

El análisis de resultados requiere una mayor profundidad. Actualmente, la interpretación carece de un escrutinio crítico que vincule los resultados con implicaciones prácticas o teóricas más amplias.

* Mejorar las técnicas para mining

Las conclusiones necesitan fortalecerse, sugiriendo que se redacten de manera que reflejen una evaluación crítica de las limitaciones del estudio y cómo estas afectan la generalización de los resultados.

Aunque el informe está generalmente bien escrito, es crucial mantener un alto nivel de rigor académico y precisión técnica en toda la documentación. Algunas secciones podrían beneficiarse de una redacción más concisa, mientras que otras requieren ampliación para clarificar conceptos complejos. Se recomienda una revisión exhaustiva de las citas para asegurar su inclusión y correcto formato. Además, es esencial profundizar en el análisis de datos para obtener insights más detallados y discutir las implicaciones prácticas y teóricas de estos hallazgos.