

Project GourmetGuide

Gruppe 5



Submitted by:

Tobias Horn, Sven Schober, Carlo Gliech, Josefine Birkner

Contents

Contents	I
1 Kurzbeschreibung	1
2 Überblick Funktionsumfang V2.0	2
3 Aufwandsschätzung	5
4 Auswertung Beta-Test	6
4.1 Auswahl und Begründung der Testfragen	6
4.2 Auswertung der Testergebnisse	7
5 Ausblick	10
6 Verwendungsanleitung	11
7 Anhang	12

1 Kurzbeschreibung

Das Ziel der Webanwendung GourmetGuide, die im Rahmen dieses Projektes entsteht, ist die Erstellung einer Plattform, auf der Nutzende Kochrezepte erstellen, teilen und suchen können. Dabei ist es möglich, sich mit einem Benutzernamen und einem Passwort anzumelden. Dort kann man Rezepte erstellen, sammeln und archivieren. Außerdem kann das Rezept bewertet und mit Freunden oder anderen Menschen geteilt werden. Die Nutzenden können sich gegenseitig folgen, wenn sie die Rezepte des Anderen interessant finden. Dann können sie Benachrichtigungen bekommen, sobald der Nutzende ein neues Rezept hochlädt. Bei der Suche ist es möglich nach Rezeptart (z.B. Kochrezepte, Backrezepte, Salate, Desserts, ...) oder anhand der benötigten Zutaten zu filtern. So ist es möglich, nach Rezepten zu suchen, dessen Zutaten sich bereits im eigenen Vorratsschrank befinden.

Durch diese Anwendung soll die Verschwendung von Lebensmittel minimiert werden. Durch das Filtern der Rezepte nach Zutaten sollen Nutzende dazu animiert werden, bereits gekaufte Lebensmittel noch weiter zu verwenden und nicht wegzuschmeißen und neue zu kaufen. Darüber hinaus dient die Seite der Inspiration und soll die Nutzenden zu einer ausgewogenen und gesünderen Ernährung motivieren.

Die Vision hinter GourmetGuide ist die Optimierung der Essensbranche. Mit steigenden Nutzendrzahlen am Tag soll GourmetGuide eine besonders beliebte Anwendung zur Essensplanung werden.

Das Projekt ist ein Erfolg, wenn die Anwendung über eine Webseite öffentlich erreichbar ist. Außerdem sollen die grundlegenden Anforderungen, die oben beschrieben wurden, implementiert sein und einwandfrei funktionieren.

2 Überblick Funktionsumfang V2.0

In diesem Kapitel werden die in diesem Semester umgesetzten Ziele und Änderungen unserer Projektarbeit erläutert und beschrieben.

Req.#1 Bugs fixen (Prio: Muss)

Alle Fehler, die bei der Testphase gefunden wurden, sollen behoben werden, um die Benutzung der Webanwendung benutzerfreundlicher und intuitiver zu machen. Die Bugs, die behoben werden sollen, sind:

- Felder beim Rezept erstellen sollen Pflichtfelder werden
- Ansicht zum Rezept erstellen soll so überarbeitet werden, dass die Struktur dem Anzeigen der Rezepte ähnelt, sodass der User direkt eine Vorschau erhält
- Automatische Weiterleitung nach Registrierung
- Fehlerseite beim Laden soll nicht mehr angezeigt werden
- Sonderzeichen in der Suche soll nicht zu Fehlern führen
- Suche nach Zutaten, die es nicht gibt, soll nicht mehr möglich sein
- Startseite wird überarbeitet, sodass auch die besten Rezepte angezeigt werden können
- leere Kategorie soll gelöscht werden und nicht wieder auftreten können

Req.#2 Bilder selber einfügen (Prio: Muss)

Es soll ermöglicht werden, eigene Bilder für die Rezepte zu machen und in ein Rezept zu laden. Dadurch soll das Erstellen und Anzeigen von Rezepten schöner werden, da die selbst erstellten Rezepte ohne Bilder nicht so schön aussehen.

- Feld auf der Oberfläche einfügen, über das das Foto ausgewählt werden kann
- Überprüfung der hochgeladenen Bilder (Dateiformat, etc.)
- Skript implementieren, dass das Bild automatisch hochlädt
- Link zu dem Bild ermitteln und in das Rezept mit einfügen
- (ggf. mehrere Bilder einfügen)

Req.#3 Userfunktionen erweitern (Prio: Muss)

Für angemeldete User sollen mehr Funktionen implementiert werden, sodass sie sich gegenseitig folgen können und eine Benachrichtigung auf GourmetGuide bekommen, wenn der gefolgte User ein Rezept hochlädt. Es soll nach anderen Usern gesucht und besonders beliebte User angezeigt werden können.

- Folgen-Button auf der Oberfläche implementieren
- Backend und Datenbank anpassen, sodass gefolgte User abgespeichert werden
- Benachrichtigungsfeld auf der Oberfläche einbauen
- Logik im Backend anpassen, sodass, sobald ein User ein Rezept hochlädt, alle User, die ihm folgen, im Benachrichtigungsfeld eine Benachrichtigung bekommen
- Profile anzeigen Oberfläche implementieren
- Bereich in der Oberfläche einbauen, wo beliebte User angezeigt werden und wo über eine Suchleiste nach anderen Usern gesucht werden kann
- Neue Datenbank-Abfragen: Suche nach Usern und Suche nach Usern mit guten Bewertungen implementieren

Req.#4 PDF überarbeiten (Prio: Muss)

Das PDF, das bei einem Rezept automatisch erstellt werden kann, soll verbessert und anschaulicher werden.

- Überarbeitung des Aussehens und der Struktur PDFs im Backend
- Änderung des Titels des PDFs zum Titel des Rezeptes

Req.#5 Passwörter verschlüsseln (Prio: Soll)

Die Passwörter sollen bereits beim User verschlüsselt werden und der Datenaustausch mit Passwörtern nur noch verschlüsselt stattfinden.

- Verschlüsselungsalgorithmus implementieren
- Bereits bestehende Passwörter in der Datenbank verschlüsseln

Req.#6 Kategorien überarbeiten (Prio: Soll)

Die Kategorien sollen überarbeitet und nutzerfreundlicher gemacht werden. Evtl. soll der User selbst neue Kategorien hinzufügen können.

- Überlegungen, welche Kategorien sinnvoll sind und welche fehlen
- Erstellen neuer Kategorien in der Datenbank
- Rezepte den neuen Kategorien zuteilen

Req.#7 Rezepte bearbeiten (Prio: Kann)

Das Bearbeiten von Rezepten ist sinnvoll, damit bspw. Tippfehler im Nachhinein korrigiert werden können, ohne dass das gesamte Rezept gelöscht und neu erstellt werden muss.

- Bearbeiten-Button für den User auf der Oberfläche hinzufügen
- Neue Ansicht zum Bearbeiten erstellen, die etwa so aussieht wie die Rezepte-erstellen-Ansicht
- Entsprechendes Rezept aus der Datenbank laden und alle Daten in Eingabefelder für den User laden
- Speicherfunktionen aktualisieren

3 Aufwandsschätzung

Dieses Kapitel enthält unsere Aufwandsschätzung für das Projekt. Neben unseren geschätzten Aufwänden, werden auch die realen Aufwände aufgeführt, die wir durch Zeiterfassung während der Projektarbeit ermitteln konnten. Bei den Werten sollte beachtet werden, dass die Aufwandschätzung zu dem Zeitpunkt gemacht wurde, wo wir noch 5 Teammitglieder waren. Dadurch werden natürlich einige der Schätzwerte beeinflusst.

Nr.	Aktivitäten	Plan	Realaufwand	Prozentuale Abweichung
1	Funktionalitäten	77	62,83	-18,40%
1.1	Bilder Hochladen UI	3	5,00	66,67%
1.2	Bilder Hochladen Backend	7	4,00	-42,86%
1.3	User: Folgen, liken, Benachrichtigen UI	10	16,58	65,83%
1.4	User: Folgen, liken, Benachrichtigen Backend	10	3,00	-70,00%
1.5	PDF überarbeiten/schöner Backend	8	6,50	-18,75%
1.6	Passwörter verschlüsseln Frontend	2	0,00	-100,00%
1.7	Passwörter verschlüsseln Backend	5	4,00	-20,00%
1.8	Kategorien überarbeiten Backend	5	4,00	-20,00%
1.9	Mögliche Kann-Features	7	6,00	-14,29%
1.10	Datenbank	15	8,00	-46,67%
1.11	Sonstiges	5	5,75	15,00%
2	Dokumentation	20	19,5	-2,50%
2.1	Fachliche Dokumentation (Anwenderdokumentation)	5	5,00	0,00%
2.2	Inhaltliche und formelle Prüfung (Review)	5	4,00	-20,00%
2.3	Paper (inkl. Erstellung der Inhalte)	10	10,50	5,00%
3	Test & Qualitätssicherung	28	24,50	-12,50%
3.1	Testplanung und -spezifikation	3	2,00	-33,33%
3.2	Testdurchführung	5	4,50	-10,00%
3.3	Fehlerbehebung	20	18,00	-10,00%
4	Produktivsetzung	2	3,00	50,00%
4.1	Produktivsetzung	2	3,00	50,00%
5	Besprechungen	15	14,00	-6,67%
5.1	Interne Besprechung	15	14,00	-6,67%
6	Projektmanagement	6	5,00	-16,67%
6.1	Zeitaufwand des Projektleiters für Projektplanung, Aufgabenverteilung, Projektverfolgung, Statusberichte, Changemanagement, Projektdokumentation und Projektabschluss	6	5,00	-16,67%
7	Summe Gesamtaufwand Projekt	148	128,83	-12,95%

Figure 3.1: Aufwandsschätzung

4 Auswertung Beta-Test

Während der Projektphase wurden Beta-Tests durchgeführt und mithilfe eines Umfragetools wurde Feedback zum Projekt GourmetGuide eingeholt. In diesem Kapitel erfolgt eine Zusammenfassung und Auswertung der Beta-Tests. Insgesamt haben 10 Tester:innen an der Umfrage teilgenommen. Die konkreten Ergebnisse befinden sich im Anhang.

4.1 Auswahl und Begründung der Testfragen

Die folgenden 10 Fragen haben wir den Tester:innen in unserer Umfrage gestellt:

1. Wie bewerten Sie den allgemeinen Eindruck unserer Webanwendung?
2. Welche Funktionalitäten der Webanwendung nutzen Sie am häufigsten? (Mehrfachauswahl möglich)
3. Wie zufrieden sind Sie mit der Qualität der Umsetzung der Funktionalitäten?
4. Welche Funktionalitäten unserer Webanwendung könnten Ihrer Meinung nach verbessert werden? An welchen Stellen sind Sie mit der Qualität der Funktionalitäten unzufrieden?
5. Sind Sie während des Testens auf Probleme oder Bugs gestoßen? Falls ja, welche?
6. Wie gefällt Ihnen das Design unserer Webanwendung?
7. Wie bewerten Sie die Benutzerfreundlichkeit (UI/UX) unserer Webanwendung?
8. Was können wir in Hinsicht auf die Benutzerfreundlichkeit und das Design noch verbessern? Gab es bei der Nutzung der Webanwendung etwas, das für Sie unklar oder unintuitiv war?
9. Enthält die Webanwendung alle notwendigen Features, um ihren Zweck als Website zum Austausch von Rezepten zu erfüllen?
10. Welche Features sollten Ihrer Meinung nach in Zukunft noch ausgebaut oder hinzugefügt werden?

Mit den ersten beiden Fragen sollte ermittelt werden, welchen allgemeinen Eindruck die Tester:innen von der Webanwendung haben und welche Funktionalitäten am häufigsten genutzt werden. Dadurch wollten wir herausfinden, welche Features besonders gut ankommen und welche möglicherweise eine geringere Relevanz für die Nutzer:innen haben.

Die dritte und vierte Frage dienten dazu, Verbesserungspotenziale zu identifizieren und die Zufriedenheit mit der Qualität der Funktionalitäten zu bewerten. Darüber hinaus sollte mit

der fünften Frage untersucht werden, ob während der Testphase Probleme oder Bugs auftraten. Dies sollte wertvolle Erkenntnisse zur Stabilität und Zuverlässigkeit der Webanwendung liefern und welches Verbesserungspotential es bei bereits bestehenden Features gibt.

Die folgenden drei Fragen beziehen sich auf das Design und die Benutzerfreundlichkeit (UI/UX) der Anwendung. Neben einer allgemeinen Bewertung des Designs soll auch konkretes Feedback zu möglichen Verbesserungen eingeholt werden. Insbesondere interessiert uns, ob es Bereiche gab, die für die Nutzer:innen unklar oder unintuitiv waren.

Die neunte Frage zielte darauf ab, herauszufinden, ob die Webanwendung alle wesentlichen Features bietet, um ihren Zweck als Plattform für den Austausch von Rezepten zu erfüllen. Schließlich bietet die letzte Frage den Tester:innen die Möglichkeit, weitere Vorschläge für zukünftige Erweiterungen zu machen. Dies kann beispielsweise fehlende Funktionen betreffen oder Wünsche für neue Features, die die Nutzererfahrung weiter verbessern könnten.

4.2 Auswertung der Testergebnisse

Allgemeiner Eindruck:

Der allgemeine Eindruck zu der Webanwendung GourmetGuide fiel positiv aus. Insgesamt ist die Beliebtheit der Features relativ ausgeglichen, wobei die beliebtesten Features Rezepte anschauen, bewerten, bookmarken und nach Kategorien zu sortieren am beliebtesten waren.

Funktionalitäten:

Auch der Gesamteindruck zu den Funktionalitäten war positiv. Bei der Frage, welche Funktionalitäten verbesserungswürdig sind, gab es detaillierteres Feedback. Zusammengefasst wurden folgende Verbesserungsvorschläge und Bugs geäußert, die wir wie folgt gehandhabt haben:

- **Rezept-Schritte auch mittendrin hinzufügen können:** Dies ist ein nachvollziehbarer Verbesserungsvorschlag. Die Implementierung dieses Features wäre jedoch mit einem beträchtlichen Aufwand verbunden und innerhalb des verbleibenden Zeitrahmens nicht mehr realisierbar. Für zukünftige Weiterentwicklungen stellt es jedoch eine sinnvolle Erweiterung dar.
- **Alle Rezepte auf Startseite anzeigen lassen:** Auch gegen dieses Feature, haben wir uns entschieden, da dies erhebliche Einbußen in der Performance der Webanwendung zur Folge hätte. Wenn alle Rezepte angezeigt würden, müssten sie zuvor vollständig aus der Datenbank geladen werden. Mit der steigenden Anzahl an Rezepten (aktuell mehr

als 200) in Kombination mit den weiteren Daten, die an dieser Stelle abgerufen werden, würde dies zu erheblichen Ladezeiten führen. Somit würde die Performance unserer Seite erheblich verschlechtert werden. Darüber hinaus besteht bereits jetzt die Möglichkeit, alle Rezepte einzusehen, über die erweiterte Suche. Daher haben wir uns gegen diese Umsetzung auf der Startseite entschieden, da es bereits an anderer Stelle existiert und in dieser Form die Performance erheblich verschlechtert werden würde.

- **Knöpfe mit Icons in Navbar un intuitiv:** Auch dieser Einwand ist nachvollziehbar. In der aktuellen Projektphase wurde aus Platzgründen entschieden, die Text-Buttons in der Navigationsleiste durch Icons zu ersetzen. Bereits während dieses Prozesses kamen erste Bedenken auf, ob diese Lösung ausreichend intuitiv ist. Dennoch wurde die Entscheidung zugunsten der Icons getroffen. Um die Verständlichkeit zu erhöhen, wurden ergänzend Tooltips hinzugefügt. Zudem wurde durch eine Nutzerumfrage ermittelt, welche Icons sich für die jeweiligen Unterseiten am besten eignen. Dadurch sollte der Umgang mit den Icons etwas vereinfacht werden.
- **Bei Rezepten auch die Schwierigkeit anzeigen:** Dies war ein bisher fehlendes Element in der Rezeptanzeige, welches nach dem Beta-Testen zurückgemeldet wurde. Dieser Aspekt wurde als eine sinnvolle Verbesserung erkannt und entsprechend implementiert. Nutzer:innen haben nun die Möglichkeit, beim Aufrufen eines Rezepts auch dessen Schwierigkeitsgrad einzusehen.
- **Input-Validierung beim Rezept-Erstellen fehleranfällig:** Während der Beta-Testphase wurde ein weiterer großer Bug in der Eingabevalidierung entdeckt. Insbesondere bei der Eingabe von Rezept-Schritten führte die Validierung dazu, dass u.a. zahlreiche gängige Sonderzeichen nicht erlaubt wurden, ohne dass eine entsprechende Rückmeldung an die Nutzer erfolgte. Dieser Fehler wurde umgehend behoben. Die überarbeitete Eingabevalidierung wurde entsprechend angepasst, um eine höhere Robustheit und Benutzerfreundlichkeit zu gewährleisten.

Design und Benutzerfreundlichkeit:

Das Design und die Benutzerfreundlichkeit von GourmetGuide wurden insgesamt positiv bewertet. Als Verbesserungsvorschlag wurde ein Dark-Mode genannt, dessen Umsetzung jedoch aufgrund des zeitlichen Rahmens in diesem Semester nicht realisierbar ist. Für zukünftige Weiterentwicklungen bleibt diese Funktion jedoch eine mögliche Option.

Vollständigkeit und Ausblick:

Die Frage, ob GourmetGuide alle notwendigen Features enthält um ihre Zwecke zu erfüllen, wurde zu 100% bejaht. Als wünschenswerte Features für die Zukunft wurden benutzerdefinierte Kategorien für jeden User selbst gewünscht und ein Zufallsgenerator, der zufällige Rezepte ausgeben kann. Beide Ideen wären als mögliche Umsetzungsvorschläge für die Zukunft denkbar!

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Beta-Testphase wertvolle Einblicke in bisher unbekannte Bugs und Optimierungspotenziale lieferte. Die meisten Umfrageantworten konnten gut eingeordnet werden, einige blieben jedoch aufgrund fehlenden Kontexts schwer verständlich. Dennoch wurde angestrebt, den Großteil des Feedbacks angemessen zu berücksichtigen und bestmöglich in die Weiterentwicklung von GourmetGuide einzubeziehen.

5 Ausblick

Dieses Kapitel soll einen Ausblick geben auf zukünftige Pläne und Features, die implementiert werden könnten und mit denen unsere Webanwendung GourmetGuide weiter verbessert werden könnte.

Weitere Userfunktionen:

Großes Erweiterungspotential bieten zum Beispiel die Userfunktionen. Aktuell ist es nur möglich, nach anderen oder beliebten Usern zu suchen, ihre Rezepte anzusehen und Benachrichtigungen zu bekommen, wenn der User ein neues Rezept hochlädt. Um die Userinteraktionen zu erweitern wäre es beispielsweise möglich, eine Kommentarfunktion unter den Rezepten einzuführen, damit sich die User unter einem Rezept darüber austauschen können. Außerdem könnte Usern ermöglicht werden, Rezepte differenzierter abzuspeichern. Z.B. könnte man Rezepte selber kategorisieren und so abspeichern, dass die User nach Belieben Rezepte abspeichern können oder die User wie bei einem Dateexplorer eigene Ordner erstellen können. Dadurch könnten sie sich eine eigene Struktur anlegen.

E-Mail-Verifikation:

Wenn GourmetGuide in Zukunft mehr Nutzende bekommen würde, wäre es sinnvoll über eine E-Mail-Verifikation nachzudenken. Aktuell gibt es keine Möglichkeit die User zu erreichen, wenn z.B. GourmetGuide unsachgemäß verwenden oder unangebrachte Dinge veröffentlichen. Durch die E-Mail-Verifikation wäre es möglich, User zu erreichen und beispielsweise E-Mail-Adressen zu blockieren und zu sperren. Ein weiterer Vorteil der E-Mail-Verifikation wäre die Möglichkeit, eine Passwort zurücksetzen Funktion zu implementieren, sodass User selber ihr Passwort zurücksetzen können. Außerdem könnten dann die Benachrichtigungen über neue Rezepte erweitern. Es könnte eingestellt werden, dass eine E-Mail versendet wird, sobald ein User, dem man folgt, ein Rezept hochgeladen hat.

Mobile Version und Offline-Modus:

Eine weitere Erweiterungsmöglichkeit für GourmetGuide wäre der Ausbau einer mobilen Version und einer Offline-Version. Um GourmetGuide optimal in der Küche verwenden zu können, sollte es auch in der mobilen Version ein einfacheres Design bekommen und intuitiver zu handhaben sein. Darauf aufbauend könnte auch implementiert werden, dass es richtige Push-Benachrichtigungen auf dem Handy geben kann, wenn ein neues Rezept hochgeladen wurde. Außerdem wäre es denkbar, eine Möglichkeit zu implementieren, Rezepte lokal abzuspeichern, sodass man auch ohne Internetverbindung auf sie zugreifen kann.

6 Verwendungsanleitung

Um unsere Webanwendung "GourmetGuide" zu verwenden, muss lediglich der folgende Link aufgerufen werden:

`https://gourmet-guide.com`

alternativ

`https://canoob.de:4000`

Für die bestmögliche Erfahrung mit unserer Website, empfehlen wir **Mozilla Firefox** oder **Google Chrome** als Browser zu verwenden.

Falls doch Fehler auftreten sollten und die Seite wird nicht (oder unvollständig, z.B. ohne Rezepte oder andere Inhalte) angezeigt, bitten wir Sie, uns unter help@gourmet-guide.com zu kontaktieren.

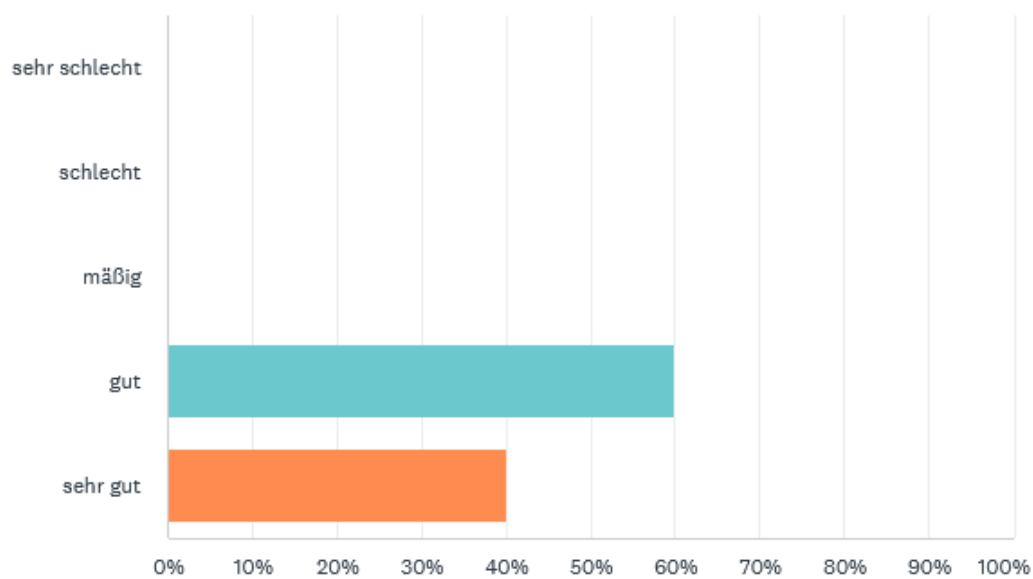
7 Anhang

Ergebnisse aller Fragen der Beta-Test-Umfrage

F1

Wie bewerten Sie den allgemeinen Eindruck unserer Webanwendung?

Beantwortet: 10 Übersprungen: 0



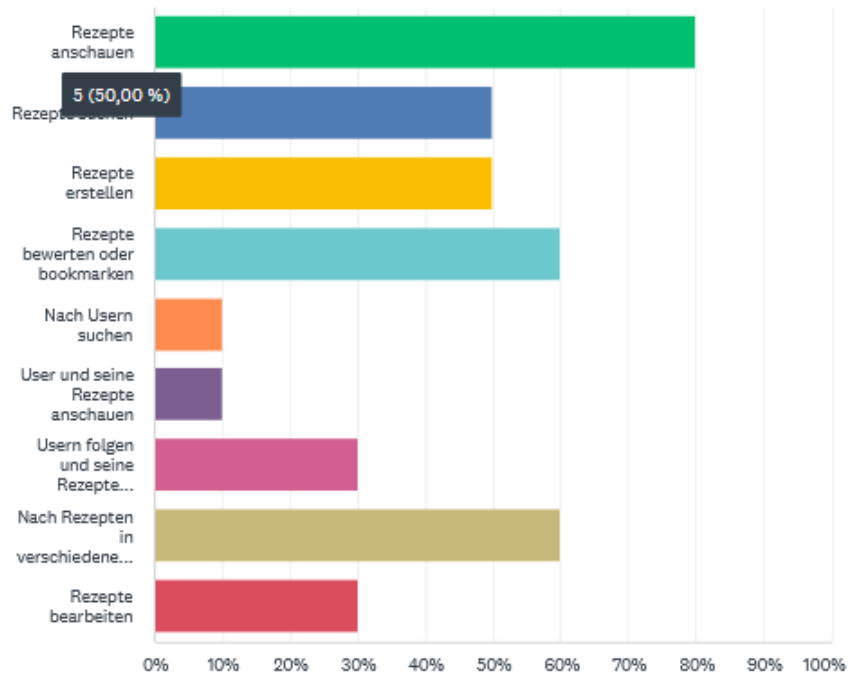
ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
sehr schlecht	0,00 %	0
schlecht	0,00 %	0
mäßig	0,00 %	0
gut	60,00 %	6
sehr gut	40,00 %	4
GESAMT		10

Figure 7.1: Ergebnis Frage 1

F2

Welche Funktionalitäten der Webanwendung nutzen Sie am häufigsten? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen)

Beantwortet: 10 Übersprungen: 0



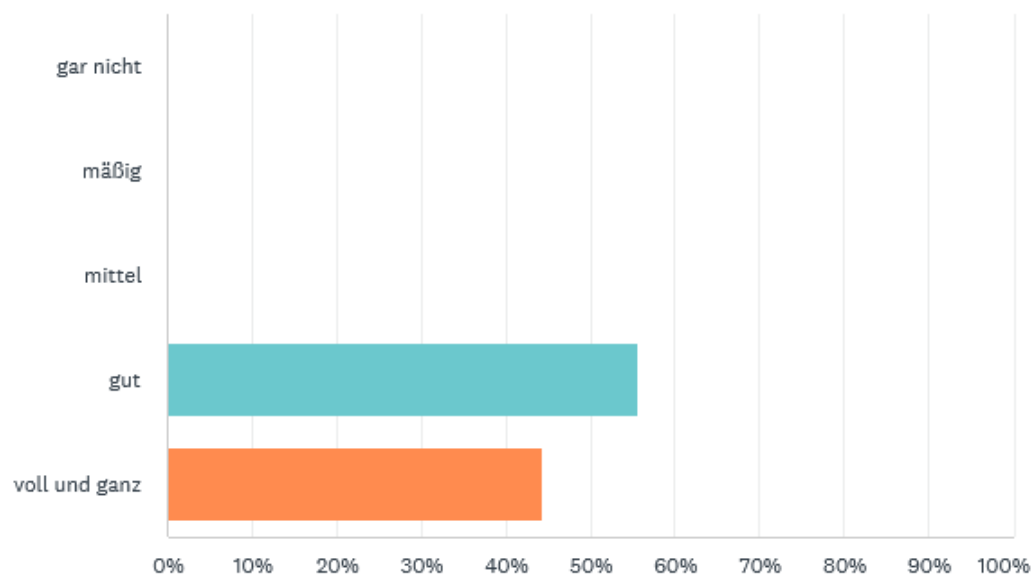
ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
Rezepte anschauen	80,00 %	8
Rezepte suchen	50,00 %	5
Rezepte erstellen	50,00 %	5
Rezepte bewerten oder bookmarken	60,00 %	6
Nach Usern suchen	10,00 %	1
User und seine Rezepte anschauen	10,00 %	1
Usern folgen und seine Rezepte anschauen / Ungelesene Rezepte	30,00 %	3
Nach Rezepten in verschiedenen Kategorien suchen	60,00 %	6
Rezepte bearbeiten	30,00 %	3
Befragte insgesamt: 10		

Figure 7.2: Ergebnis Frage 2

F3

Wie zufrieden sind Sie mit der Qualität der Umsetzung der Funktionalitäten?

Beantwortet: 9 Übersprungen: 1



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
gar nicht	0,00 %	0
mäßig	0,00 %	0
mittel	0,00 %	0
gut	55,56 %	5
voll und ganz	44,44 %	4
GESAMT		9

Figure 7.3: Ergebnis Frage 3

F4

Welche Funktionalitäten unserer Webanwendung könnten Ihrer Meinung nach verbessert werden? An welchen Stellen sind Sie mit der Qualität der Funktionalitäten unzufrieden?

Beantwortet: 7 Übersprungen: 3

beim Rezepterstellen und Bearbeiten zwischen den Schritten noch Plus Buttons einfügen, damit ich weitere Arbeitsschritte auch mittendrin einfügen kann

5.3.2025 11:53

Bei der Auswahl von neueste, beliebteste etc Rezepte auch die Option alle Rezepte hinzufügen

5.3.2025 11:45

Knöpfe in der oberen Leiste zunächst etwas unintuitiv

5.3.2025 11:34

anzeige der bewertungen und schwierigkeit bei Rezepten

5.3.2025 11:27

Regex beim Hinzufügen von Rezepten

5.3.2025 11:02

Input Validierung ist buggy, Rezept bearbeiten ist auf der Rezeptseite nicht Sichtbar, Kontrast von schwarz auf dunkelblau

5.3.2025 10:45

Bei der Suche wird nur nach Rezeptnamen gesucht, ich würde gerne direkt nach meinen Zutaten suchen

5.3.2025 10:34

Figure 7.4: Ergebnis Frage 4

F5

Sind Sie während dem Testen auf Probleme/Bugs gestoßen? Wenn ja, welche?

Beantwortet: 9 Übersprungen: 1

hab ich Sven gesagt

5.3.2025 11:53

Bug beim Schritte hinzufügen, sonst alles tippi toppi

5.3.2025 11:45

Nope

5.3.2025 11:34

nö

5.3.2025 11:27

Mein 3. Schritt zum Spiegeleibraten wurde nicht gespeichert

5.3.2025 11:02

Regex bei Rezept erstellen hat nicht funktioniert (,)

5.3.2025 10:59

Wenn man die Inputvalidisierung umgeht werden schritte unter Umständen nicht angezeigt

5.3.2025 10:45



5.3.2025 10:34

No

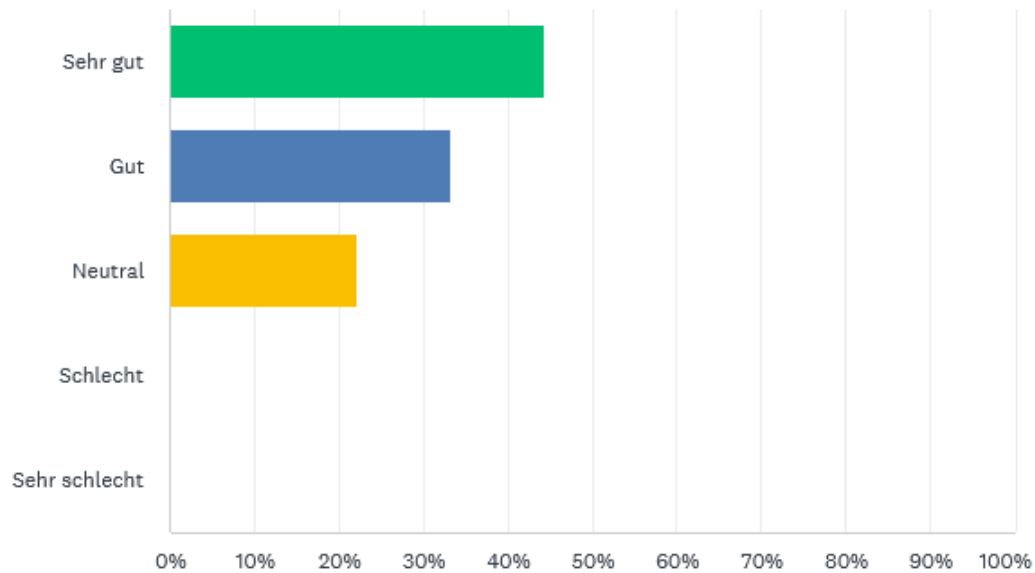
5.3.2025 10:19

Figure 7.5: Ergebnis Frage 5

F6

Wie gefällt Ihnen das Design unserer Webanwendung?

Beantwortet: 9 Übersprungen: 1



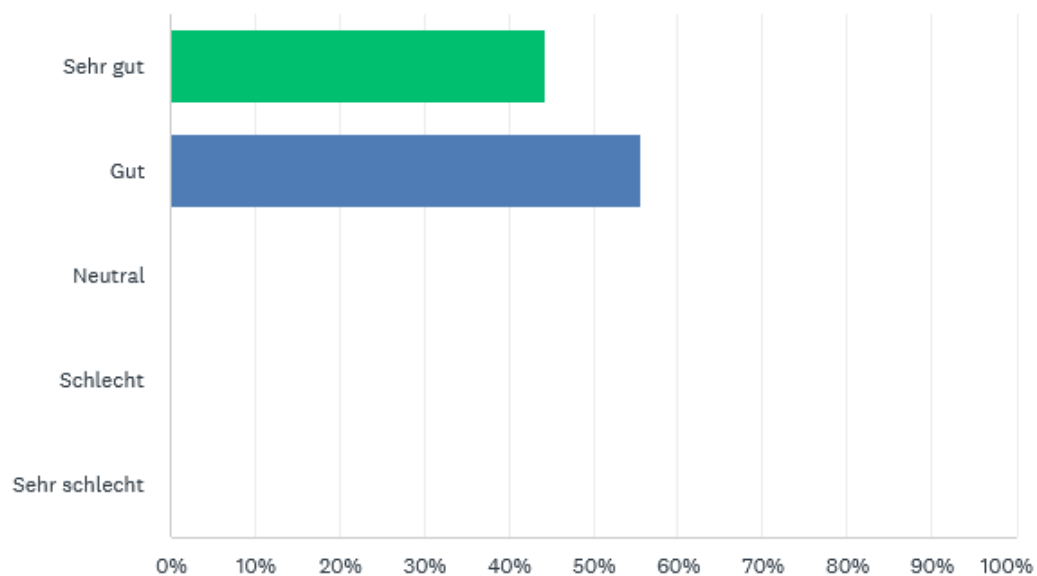
ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
Sehr gut	44,44 %	4
Gut	33,33 %	3
Neutral	22,22 %	2
Schlecht	0,00 %	0
Sehr schlecht	0,00 %	0
GESAMT		9

Figure 7.6: Ergebnis Frage 6

F7

Wie bewerten Sie die Benutzerfreundlichkeit (UI/UX) unserer Webanwendung?

Beantwortet: 9 Übersprungen: 1



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
Sehr gut	44,44 %	4
Gut	55,56 %	5
Neutral	0,00 %	0
Schlecht	0,00 %	0
Sehr schlecht	0,00 %	0
GESAMT		9

Figure 7.7: Ergebnis Frage 7

F8

Was können wir in Hinsicht auf die Benutzerfreundlichkeit und das Design noch verbessern? Gab es bei der Nutzung der Webanwendung etwas, das für Sie unklar oder unintuitiv war?

Beantwortet: 3 Übersprungen: 7

dark mode

5.3.2025 11:53

Hinzufügen von Zutaten

5.3.2025 10:59

Kontraste,

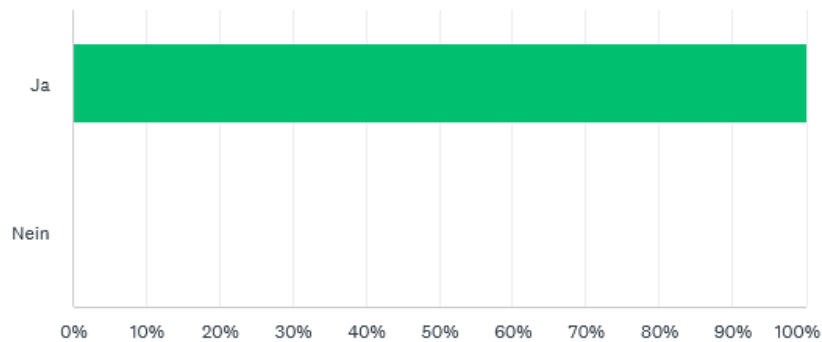
5.3.2025 10:45

Figure 7.8: Ergebnis Frage 8

F9

Enthält die Webanwendung alle notwendigen Features, um ihren Zweck als Website zum Austausch von Rezepten zu erfüllen?

Beantwortet: 9 Übersprungen: 1



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
Ja	100,00 %	9
Nein	0,00 %	0
GESAMT		9

Figure 7.9: Ergebnis Frage 9

F10

Welche Features sollten Ihrer Meinung nach in Zukunft noch ausgebaut oder hinzugefügt werden?

Beantwortet: 2 Übersprungen: 8

Benutzerdefinierte Kategorien, die nicht mit allen geteilt werden, aber dass ich meine Rezepte selber ordnen kann. Außerdem zufällige Rezepte vorschlagen „Was backe ich heute?“ zur Inspiration

5.3.2025 11:36

Besseres Backend!!!

5.3.2025 10:46

Figure 7.10: Ergebnis Frage 10