

Aufgabe 1.1a)

- Frage 1: Wie können Sie unter Berücksichtigung der Prinzipien des objektorientierten Entwurfs dafür sorgen, dass der Code, der den beiden Implementierungen gemeinsam ist, nicht dupliziert wird?

Man könnte das Interface NumberTransformer.java zu einer abstrakten Klasse abändern und dort eine Wrapper-Methode implementieren, die den Wertebereich überprüft.

Aufgabe 1.1b)

- Frage 2: Wie kann die Objekterzeugung mit Hilfe einer zusätzlichen Klasse durchgeführt werden? In welchem Package sollte diese zusätzliche Klasse liegen?

Es kann eine zusätzliche Klasse (z.B. Factory) mit einer statischen Methode erstellt werden, welche die Objekterzeugung übernimmt. Es sollte ein neues Package für die Factory-Klass erstellt werden.

- Frage 3: Welches Entwurfsmuster liegt für diesen Anwendungsfall nahe? Welchen Vorteil bringt die Nutzung dieses Entwurfsmusters?

Es handelt sich um das Factory-Pattern, das hat z.B. den Vorteil, dass die Objekterstellung zentral gesteuert werden kann. Außerdem können z.B. die Anzahl erstellter Objekte kontrolliert werden.

Aufgabe 1.1c)

- Frage 4: Warum sollten Testfälle in einer separaten Test-Klasse implementiert werden?

Damit sie z.B. klar getrennt vom Production Code liegen, nicht versehentlich geliefert werden und separat gebaut werden können.

- Frage 5: Wozu dienen die Äquivalenzklassen im Blackbox-Test?

Um sich einen Überblick darüber zu verschaffen, welche Inputs abgefangen werden müssen und sicherzustellen, dass alle Testfälle abgedeckt sind.

- Frage 6: Warum lässt sich für die Klasse Client nicht ohne weiteres ein Blackbox-Test umsetzen?

“void“ Methoden sind schwierig zu testen, da sie keine kategorisierbaren Rückgabewerte für die Assertions liefern.

Gruppenmitglieder:

Winkelholz, Patrick

Braun, Martin

Knöpfel, Joshua

Bucher, Fabian