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# Einleitung

[Das Prüfprotokoll enthält die vom Prüfer verfassten Aufzeichungen über den Verlauf der Prüfung, die Gegenüberstellung von Ist- und Soll-Ergebnissen, sowie die Analyse der identifizierten Ist-/Soll-Abweichungen und entsprechende Lösungsvorschläge. Dabei ist darauf zu achten, dass das Prüfergebnis reproduziert werden kann.](#_Toc320089276)

[Das hier vorliegende Prüfprotokoll wurde auf Basis des entsprechenden Dokuments im Beispielprojekt „WiBe“ zum V-Modell-XT®[[1]](#footnote-4) erstellt und für die Veranstaltung „Software-Projekte“ im Studiengang „Angewandte Informatik“ an der OTH angepasst. Anders als im V-Modell-XT gibt es kein eigenes Dokument für die Prüfspezifikation; als Prüfspezifikation dienen die Prüfkriterien aus der Tabelle im Kapitel 3 dieses Dokuments. Prüfer im Sinne dieses Dokuments sind sowohl Studierende, die in ihrem Projekt-Team Qualitätsprüfungsaufgaben übernommen haben, als auch betreuende Dozenten der HAW, die studentische Arbeitsergebnisse zu bewerten haben.](#_Toc320089276)

# [Prüfobjekt](#_Toc320089276)

[Dieses Prüfprotokoll enthält die Ergebnisse der Prüfungs des Dokuments](#_Toc320089276)

[*„Systementwurf(XYZ)v1\_2.rtf“* ***Version****: 1.2* ***vom****: 18.06.2014*](#_Toc320089276)

# [Prüfergebnisse](#_Toc320089276)

[Die Prüfung wurde mit folgendem Ergebnis durchgeführt. Die Prüfkriterien sind i.A. so formuliert, dass die Antwort „Ja“ den „Gutfall“, die Antwort „Nein“ den „Schlechtfall“ anzeigt. Im „Schlechtfall“ besteht i.A. Handlungsbedarf zur Beseitigung der entsprechenden Mängel. Dabei steht ein „ja“ nicht immer für die 100 %ige, jedoch weitestgehende Erfüllung des Kriteriums. Falls ein Kriterium nicht voll erfüllt ist, werden entsprechende Anmerkungen in Kapitel 4 aufgeführt.](#_Toc320089276)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [**Allgemeine (formale) Kriterien**](#_Toc320089276) | | [**ja**](#_Toc320089276) | [**n.r.**](#_Toc320089276) | [**nein**](#_Toc320089276) | |
| [1](#_Toc320089276) | [Existiert ein Deckblatt (mit Autor, Datum, Status)?](#_Toc320089276) | [x](#_Toc320089276) |  |  | |
| [2](#_Toc320089276) | [Stimmen Seitenzahl(en) und Inhaltsverzeichnis überein?](#_Toc320089276) |  |  |  | |
| [3](#_Toc320089276) | [Ist die Rechtschreibung ausreichend? Ist der Satzbau in Ordnung?](#_Toc320089276) | [x](#_Toc320089276) |  |  | |
| [4](#_Toc320089276) | [Enthält das Dokument ein Abkürzungsverzeichnis und sind alle Abkürzungen dort erklärt?](#_Toc320089276) |  | [x](#_Toc320089276) |  | |
| [5](#_Toc320089276) | [Hat das Dokument eine eindeutige Versionsidentifikation?](#_Toc320089276) | [x](#_Toc320089276) |  |  | |
|  |  |  |  |  | |
| [**Inhaltliche Kritierien**](#_Toc320089276) | |  |  |  | |
| [7](#_Toc320089276) | [Ist das Dokument in sich konsistent (Gibt es also keine widersprüchlichen Abschnitte innerhalb des Dokuments)?](#_Toc320089276) |  |  | x | |
| [8](#_Toc320089276) | [Ist das Architekturmuster des Systems ausreichend beschrieben?](#_Toc320089276) |  |  | [x](#_Toc320089276) | |
| [9](#_Toc320089276) | [Sind die Aufgabenstellungen vollständig bearbeitet?](#_Toc320089276) |  |  | [x](#_Toc320089276) | |
| [10](#_Toc320089276) | [Enthält die Gesamtübersicht des Systems die relevanten Komponenten einschließlich möglicher Abhängigkeiten?](#_Toc320089276) |  |  | [x](#_Toc320089276) | |
| 11 | Sind die Zuständigkeiten der Komponenten ausreichend beschrieben? | x |  |  | |
| [12](#_Toc320089276) | [Sind Quellen von möglichen Fremdkomponenten vollständig aufgeführt?](#_Toc320089276) | [x](#_Toc320089276) |  |  | |
| [13](#_Toc320089276) | [Sind die Schnittstellen zur Umgebung ausreichend und korrekt beschrieben?](#_Toc320089276) |  |  | x | |
| **Systemkomponenten** | | | | | |
| 14 | Sind die wichtigsten Klassen aller zentralen Systemkomponenten dargelegt? | x |  |  | |
| 15 | Lassen sich nach aussen hin sichtbare Klassen von internen Klassen unterscheiden? |  | x\*¹ |  | |
| 16 | Sind die Zuständigkeiten der nach außen hin sichtbaren Klassen ausreichend klar? |  |  | x | |
| 17 | Gibt die Darlegung ausreichend Verständnis für die Designabsicherung? |  | x\*² |  | |
| 18 | Sind Klassendiagramme ausreichend lesbar, also auch nicht zu klein? |  |  | x | |
| **Designabsicherung** | | | | |
| 19 | Ist die Zusammenarbeit beteiligter Systemkomponenten von architektur-relevanten Anwendungsfällen ausreichend dargelegt? |  |  | x | |
| 20 | Geht aus der Darlegung hervor, dass der gewählte Systementwurf tauglich ist? |  | x\*³ |  | |
|  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  | |

# \*¹) nur public Klassen dargestellt

\*²) vor Einschätzung sollte 16 zutreffen

\*³) vor Einschätzung sollte 19 zutreffen

# [Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge](#_Toc320089276)

[Die folgende Detailprüftabelle fasst sowohl allgemeine Prüfergebnisse als auch Detailfehler zusammen. Weiterhin finden sich hier auch noch ergänzende Anmerkungen zu den Wertbelegungen der Prüftabelle aus dem letzten Abschnitt.](#_Toc320089276)

[Unter „Fundstelle“ wird möglichst genau angegeben, wo im geprüften Dokument ein Fehler gefunden wurde, z.B. Zeilennummer, Seitenzahl, Kapitel/Abschnitt bzw. „Allgemein“ (wenn sich eine Beanstandung eher auf das gesamte Dokument bezieht).](#_Toc320089276)

[Unter „Prüfkriterien“ werden die jeweils die zur Anwendung gekommenen Prüfkriterien aus der obigen Tabelle mit ihren Nummern angegeben.](#_Toc320089276)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [**Lfd. Nr.**](#_Toc320089276) | [**Fundstelle**](#_Toc320089276) | [**Prüfkriterien**](#_Toc320089276) | [**Fehler,**](#_Toc320089276)  [**Prüfkommentar**](#_Toc320089276) | [**Änderungs-/Korrekturvorschlag**](#_Toc320089276) | [**Festgestellt von**](#_Toc320089276) |
| [1](#_Toc320089276) | [Architekturprinzipien und Entwurfsalternativen](#_Toc320089276) | [9](#_Toc320089276) | [Alternative Architekturen oder warum für uns nur MVC in Frage kommt, wurde nicht dargelegt (zweiter Abschnitt der Aufgabenstellung)](#_Toc320089276) | [In Rücksprache mit Systemarchitekten zu klären](#_Toc320089276) | [W.](#_Toc320089276) |
| [2](#_Toc320089276) | [Architekturprinzipien und Entwurfsalternativen](#_Toc320089276) | [8](#_Toc320089276) | [Die Beschreibung von Model halte ich für falsch](#_Toc320089276); | [Model: Ändern von Daten und Verarbeitung](#_Toc320089276) der Übungen  [Controller: Verwaltet die Benutzereingaben, leitet diese an Model weiter; und Änderungen am View](#_Toc320089276) | [W.](#_Toc320089276) |
| [3](#_Toc320089276) | Übersicht über Zerlegung, Grafik | 10 | nicht alle Abhängigkeiten eingetragen;  Es gibt relevante Klassen (wie CoordinateSystem, CtrlVectorInput) die zu keiner der aufgeführten Komponente gehören. | zu ergänzen:   * TestExercise leitet sich von Abstract Exercise ab * Linear Transformation Topic leitet sich von AbstractTopic ab   (→ diese Abhängigkeiten gehen aus dem dem Programmcode hervor)  zusätzliche Komponente:   * UserControls mit Beschreibung der Zuständigkeit (Steuerelemente wie Mindmap, CoordinateSystem, FormulaDrawer) | W. |
| 4 | Schnittstellenübersicht | 13 | Schnittstellenberschreibungen zum Teil nicht korrekt | IAxis: deklariert verschiedene Eigenschaften um Achsen des Koordinatensystems festzulegen - Verwendung in den Klassen Axis und CoordinateSystem  IController: ok  IExercise: Deklariert Methoden und Eigenschaften für das Laden und Speichern von Übungen, als auch Methoden für die Ausführung und das Abbrechen von Berechnungen - Verwendung in AbstractExercise  ITopic: ok  IView: ok | W. |
| 5 | Systemkomponenten | 18 | UML-Klassendiagramme zu Mindmap, MVC, Workbook schlecht lesbar, da zu klein | besser anordnen, so dass besser vergrößerbar oder für Seiten der Systemkomponenten Querformat nutzen | W. |
| 6 | Systemkomponenten | 7 | Die Abhängigkeit der Mindmap zum Workbook - die unter „Übersicht über die Zerlegung des Systems“ erscheint - taucht im Abschnitt Systemkomponenten nirgends auf | [In Rücksprache mit Systemarchitekten zu klären, wo Korrekturen vorzunehmen sind](#_Toc320089276) | W. |
| 7 | Systemkomponenten | 16 | Die Zuständigkeiten mehrer öffentlicher Klassen sind ziemlich vage;  Kärungsbedarf besteht bei:   * Komponente MindMap * Komponente MVC | Kurzen Text der beschreibt, wie die einzelnen Klassen der kärungsbedürftigen Komponenten zusammenwirken | W. |
| 8 | Designabsicherung | 19, 9 | Sequenzdiagramm zu MVC ist zwar in Ordnung; jedoch sollte entsprechend der Aufgabenstellung die Zusammenarbeit noch genauer über architekturrelevante Anwendungsfälle erfolgen | mind. einen T\*- oder Z\*-Use-Case (z.B. „Zuordnungsvorschrift einer lin. Abbildung studieren“) und evtl. einen U\*-Use-Case (z.B. „Übung eines Arbeitsheft speichern“) | W. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

# [Abkürzungsverzeichnis](#_Toc320089276)

|  |  |
| --- | --- |
| [Abkürzung](#_Toc320089276) | [Erklärung](#_Toc320089276) |
|  |  |
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