

Document: Report Finale

Revision: 1.1



Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

ShopGreen

Report finale

Doc. Name	D4-ShopGreen	Doc. Number	D4 V1.1
Description	Report Finale del progetto: organizzazione del lavoro, ruoli, documentazione, video, tempo complessivo e di ciascun membro dedicato al progetto, criticità, autovalutazione		

INDICE

1. Organizzazione del lavoro	2
2. Ruoli e attività	2
3. Carico e distribuzione del lavoro	3
4. Criticità	3
5. Autovalutazione	4

1. Organizzazione del lavoro

La prima scelta organizzativa del nostro gruppo è stata quella del rappresentante del gruppo, per questa posizione si è proposta Laura Prandina, accolta pienamente per il ruolo. Per quanto riguarda l'assegnazione dei compiti personali invece il gruppo si è basato sulle attitudini delle componenti poiché quanto ad esperienze pregresse di sviluppo ci si trovava tutte allo stesso livello. Fondamentale è stato sicuramente il rapporto di amicizia, stima e fiducia reciproco che ha fornito un'ottima base per la comunicazione e per la collaborazione richieste dal progetto. Il tentativo iniziale di organizzazione era basato sul dividersi tutti i compiti equamente, il che ha permesso a tutte di contribuire alle idee del progetto proponendo diversi punti di vista e progredendo a prescindere dagli impegni delle singole componenti. Per la parte di sviluppo invece i ruoli sono stati rivisti e leggermente ridefiniti, infatti Laura Prandina si è fatta carico della parte di formazione necessaria a comprendere le strutture di FrontEnd e BackEnd mentre Anna Luvisotto ed io (Sofia Cestari) abbiamo frequentato le lezioni per poterci occupare strettamente della stesura delle API. Questa suddivisione ha creato una modularità nell'avanzamento del progetto che ha però richiesto di contribuire in parallelo ai progressi nelle diverse aree per poter permettere continui test e verifiche. Infine, a un mese dalla consegna, dopo un brainstorming e una revisione del lavoro svolto, le task rimanenti sono state suddivise e distribuite alle componenti anche sulla base delle ore disponibili durante il periodo di sessione universitaria. Il gruppo ha deciso collettivamente di svolgere anche le parti del progetto facoltative, il che ci ha portate a dedicare del tempo anche agli aspetti strutturali ed economici della WebApp.

Tutte le scelte organizzative e le suddivisioni dei ruoli sono state effettuate di comune accordo dopo aver ascoltato i pareri di tutte. Il buon rapporto tra le componenti ha permesso incontri frequenti e proficui, con brevi feedback costanti e aggiornamenti più corposi a cadenza settimanale. Per far procedere le componenti contribuendo al progetto in parallelo si è scelto di usare Google Documenti per i deliverable, Draw per gli schemi più complessi e Git Hub per la parte implementativa.

2. Ruoli e attività

Componente del gruppo	Ruolo	Principali attività
Laura Prandina	Sviluppatrice Front-End e Back-End	Ha dato l'idea per il progetto; ha collaborato alla definizione del progetto e alle bozze del Front end nel D1; ha creato e organizzato il database, ha lavorato al front end, ha organizzato la struttura tecnica del back end che l'avrebbe supportato ed ha effettuato i test nel D2; ha collaborato alla progettazione delle componenti nel D3; ha registrato il video per il

		D4.
Anna Luvisotto	Sviluppatrice Back-End	Si è fatta portavoce per il pitch di presentazione del progetto; ha collaborato alla definizione del progetto nel D1; ha lavorato alle api, a legare il funzionamento di back end e front end e al deployment nel D2; ha collaborato alla progettazione delle componenti nel D3.
Sofia Cestari	Responsabile della documentazione	Ho definito le politiche del progetto; ho collaborato alla definizione del progetto nel D1; ho lavorato alle api nel D2; ho collaborato alla progettazione delle componenti, ho lavorato al business plan e al class diagram nel D3; ho tenuto traccia del lavoro di tutte e scritto il D4.

3. Carico e distribuzione del lavoro

Componenti\Documenti	D1	D2	D3	D4	TOT
Laura Prandina	42	40	12	5	99
Sofia Cestari	41	21	24	5	91
Anna Luvisotto	39	41	9	3	92
TOT	122	102	45	13	282

4. Criticità

L'unica fondamentale criticità che il gruppo ha riscontrato è legata alla necessità di acquisire in breve tempo e per la maggior parte autonomamente una mole di nuove competenze anche molto diverse tra loro. Il background di tutte e tre le componenti è quello di un liceo scientifico ad indirizzo scienze applicate, tutte mosse da un forte interesse per l'informatica ma conoscenze e capacità applicative limitate. Le nostre capacità organizzative sono state molto utili e perfettamente flessibili alle necessità ma la realizzazione di quanto previsto non è stata altrettanto facile. Per quanto possibile ci siamo rivolte al tutor assegnatoci per il progetto ma in alcuni casi abbiamo chiesto l'aiuto di colleghi di corso con maggiore esperienza nel campo, per farci spiegare le scelte software più appropriate, oltre ad informarci autonomamente. Per questo motivo Lo sviluppo vero e proprio della webapp ha proceduto a rilento ed è stato non poco scoraggiante per le componenti. Lo stesso è avvenuto per il Business Plan, ben lontano dalla nostra normale amministrazione.

5. Autovalutazione

Tutte noi abbiamo lavorato con impegno al progetto portando ciascuna le proprie competenze e lavorando a ciò per cui siamo più adatte. In periodi diversi persone diverse hanno lavorato con maggior rigore e portando più benefici al progetto ma complessivamente ciascuna di noi ha dato il suo massimo sia relativamente ai propri impegni che generalmente per i contributi richiesti. Per noi era importante che ciascuna si sentisse coinvolta dal progetto e che fosse al passo con il suo avanzamento partecipando al pari delle altre anche se in ambiti diversi. Infatti ci sentiamo confidenti nell'aver distribuito il carico di lavoro equamente tra di noi tenendo conto del peso di ogni task e del tempo richiesto dalle stesse.

Componenti	Voti
Laura Prandina	30L
Anna Luvisotto	30L
Sofia Cestari	30L