WCCF AIエンジニアリング

サッカーゲームAIの設計と実装

(株)セガ AM R&D#1田邊 雅彦

略歷

```
田邊 雅彦
1999年 セガ入社 プログラマ

主なタイトル
    Nascar Arcade
    頭文字D Ver.3
    WCCF 04-05 AI(サブ)
    WCCF 05-06 AI(メイン)
    WCCF 06-07 新規AI
    WCCF 07-08
    (予定) WCCF 08-09
```

1 今回の流れ

WCCFとは・AIエンジニアリングとは

ゲームAIから見たサッカーという競技

WCCFの要求仕様の分析

AIの設計・実装の概要

まとめ

2 WCCFとは

WCCF (World Club Champion Football)

- サッカー監督体験ができるアーケードゲーム
- サッカー選手カードを筐体の上に並べて遊ぶ



2 WCCFとは

WCCF (World Club Champion Football)



WCCFの特徴

- ・プレイヤーの操作は 配置、戦術操作のみ
- ・細かな操作は ほぼ全てAIで行う

3 AIエンジニアリングとは

造語。

AIに絞った狭義のシステムエンジニアリング

企画者

ニンゲームAI <

技術者

要求仕様の決定 完成形イメージを確立 設計の提案と実装



そのゲームに適したAIを実現

▶ 製品化・商品化されるAIには必要な作業

ざっくり言えば・・・

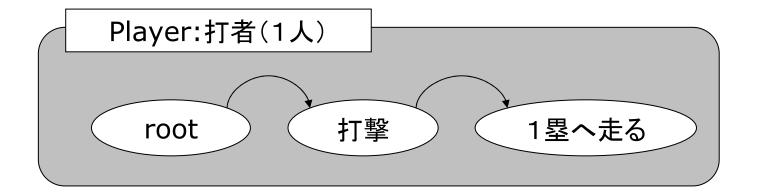
・自由度が高い

・状況の変化が激しい

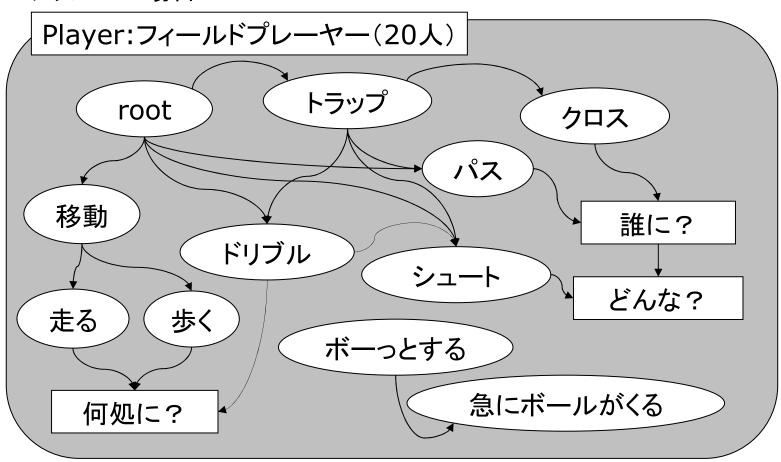
の2点に尽きます。

4-1 自由度が高い

野球の場合・・・



サッカーの場合・・・



自由度が高い

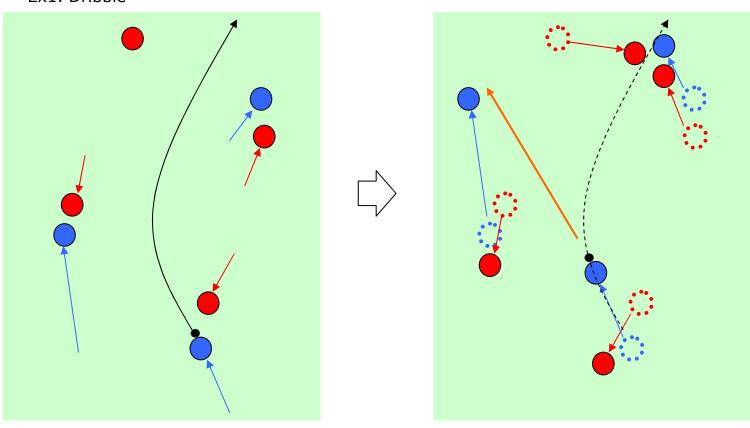
- •移動速度、移動方向の自由
- ・プレイ選択の自由
- ・フォーメーション、役割変更の自由
- ・ボール接触部位の自由
- ・ボール軌道方向の自由

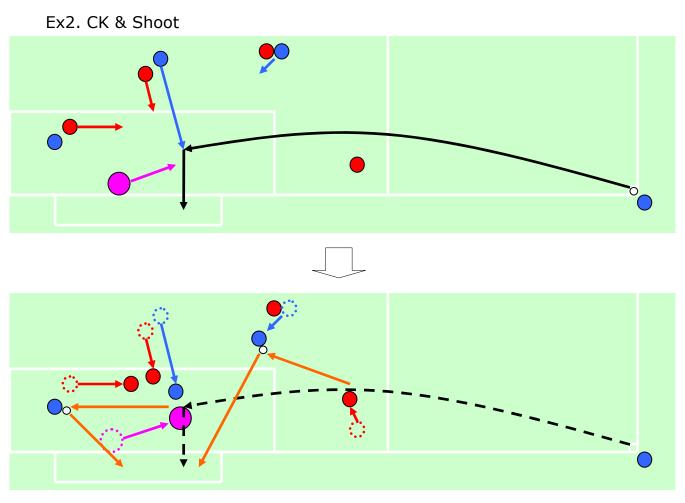
あらゆる自由が存在する競技

自由を表現できるAI

4-2 状況変化が激しい

Ex1. Dribble





状況変化が激しい・・・ 知識表現の有効期間が短い

知識表現・・・

AI思考する上でのヒントとなる情報群

Ex: ボール軌道

各選手間相対位置 etc

- ・全員が同時に、ばらばらに動く
- 数々の衝突がある

状況変化に対応できるAI

4-3 エンターテイメントとして、ゲームAIとして

サッカーの魅力:

高い自由度の中で生まれる創造性の高いプレー



創造性を含んだAI

ゲームAIのサイクル:

思考 → 決定 → モーション → 干渉



短いサイクルのAI

5 WCCF 新AI計画

06-07年版へVer.UP計画 (2005年10月)



WCCF 01-02



新AIの導入を決定

新基板への移植 チーム思考の概念導入 リアルタイムな対応強化



WCCF 02-03



WCCF 04-05



WCCF 05-06



WCCF 06-07



WCCF 07-08

06-07年版より新AIを設計 それによる運用を開始

6 新AI設計アプローチ

WCCFのAIを設計する際のアプローチ

『ゲームという製品』

『リアルな戦術 > 強い戦術』

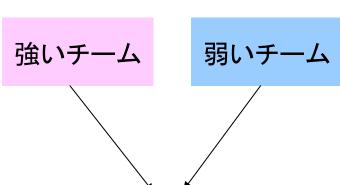
- ・遊んで面白いもの
- •要求仕様を満たしているもの
- ・期限内に完成するもの

- ・同じAIシステムによる対戦
- 『リアルなサッカーっぽい』

では要求仕様にはどんなものがあるのか?

- 7-1 チーム成長による強さの変化
 - •「チームを育成」するゲーム
 - -AIでの対戦





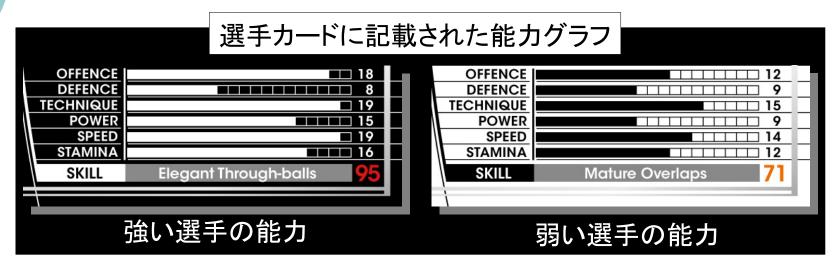


チーム成長を実感できるAI

→下手っぽさを「上手く」見せる工夫が必要

7-2 個人能力差の表現

選手の個性 --- 2300種類以上の選手カードを発行 選手ごとに能力やスキルが設定



選手個性の違いがわかるAI 選手選択の楽しみを提供

7-3「チームスタイル」による戦術の変化

「チームスタイル」・・・カード配置、キープレイヤー設定により決定 キープレイヤー = チームで選手一人選択



戦術の変化を実感できるAI デザインされた強さに従う

7-4 実際の試合と同じくらいの得点数

ゲームの試合時間 およそ5分 (家庭用ゲーム およそ15分

・・・実際の1/18

・・・実際の1/6)

※実際と同じ数値を使用するべき要素

選手の走力・フィールドの広さ

・選手のサイズ ・ボールの速さ

得点数バランスの調整

統計的にみて1試合当たり 平均2~3点入るAI

実際の数値

- •試合時間 (プロの試合)90分
- ・1試合あたりの得点数 平均2.77点(05年]リーグ) 平均2.50点(08年]リーグ)

7-5 試合演出

サッカーゲームの演出要素

よろけ、転倒、喜び、悲しみ、 リプレイ、ゴールパフォーマンス、 実況、シーン再生、等•••

仕様変更、新規仕様追加が多い

演出要素が盛り込みやすいAI

7-6 処理速度重視

試合部分

AI本体 各種物理演算 試合運営 モーションエンジン

目標

・・・ピーク時 CPU10%程度 (AIのみ:ピーク時3~5%)

1台のマシンで最大4試合同時起動する場合あり (トーナメント大会時)

計算処理が軽いAI

8-1 AI完成形をイメージする理由

ゲームAIの役割: そのゲームの目的を実現させること

ゲーム仕様を生かすAI例

- -無双系ゲームの雑魚敵
 - → 大量になぎ倒される
- ・金塊集めゲームの敵
 - → 穴にはまる

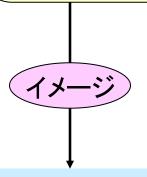
目的を実現できるAI≠技術的に優秀なAI

── サッカーゲームでも同様

8-2 WCCFの要求仕様をまとめて、イメージしてみよう

- ・チーム成長の表現
- ・個人能力差,個性の表現
- ・チーム戦術切り替えと制御
- -5分で2~3点入る試合
- -プロサッカー選手の試合

etc...

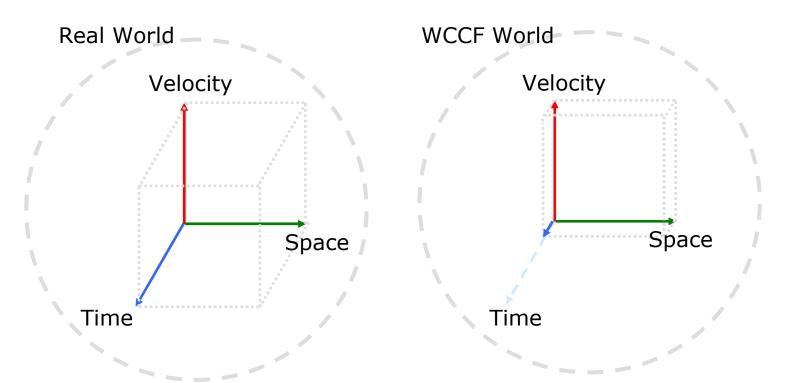


- ・・・・どのような試合展開になるのか
- ・・・どのようにしてバランス調整するのか
- ・・・どのような思考構造をとるのか

AI完成形イメージの確立

イメージできましたか?

8-3 イメージの一例(ワールドの歪み)



(時間)×(速さ)=(距離)

8-4 試合展開をさらにイメージするための大胆な概算

概算: 実際の得点数(2~3点)をとるためのAI調整について

- ・自陣からの攻撃が繰り返し行われると仮定。
- ・得点演出や各種シーン演出などで30秒~60秒消化されるため 正味試合時間を T= 240(sec) とする。
- ·平均攻撃時間(攻撃終了or得点までの時間) t
- ・ディフェンス力(シュートを打たせる前にボールを奪う) α (%)
- ・シュート決定力 β(%)
- ·得点数 S = T/t·(1- α /100)· β /100 = 2.0~3.0

計算省略•••

・ 平均攻撃時間が30秒 9割は止めるディフェンス 平均攻撃時間が30秒 シュート決定力25% 全く止めないディフェンス(!)
 ・ 9割は止めるディフェンス シュート決定力25% 平均攻撃時間2~3秒(!)

部分的な数値調整だけでは達成困難

精論: 全体的な攻守バランスの見直しが必要

- ・試合展開を早くする
- オフェンス力を全体的に上げる
- ・ディフェンス力を全体的に落とす

攻守バランスの変化による戦術バランスの変化

大量得点(数分に1点以上)できるゴール系競技

バスケットボール 水球 ハンドボール フットサル 等



全員守備・攻撃が強い傾向



以前のバージョンのWCCFのサッカーAI

戦術強さを現実のものに準拠 戦術強さの調整機能が必要

8-5 まとめ

さまざまな角度からの推論、試算、検証



完成形イメージの確立



必要な要素の分析、最適な手法の選択

完成形イメージの確立

→ 要求工学:ゴール指向要求分析法の手法

9 設計の提案

9-1 WCCFのAIが採用した要素

チーム思考の概念

チーム思考の結果

→ 個人思考に影響

消極的プレーの禁止

試合時間の有効活用 AI vs AIの試合

意外性•多様性

サッカーの自由度の表現 ゲーム攻略に幅・深み 一歩単位の思考

思考の単純化 即時対応の強化

調整エディタの導入

面白い、を追求 総合的なバランス調整

9 設計の提案

9-2 要素を取り入れた設計の提案

提案

WCCFの要求仕様に適した思考モデル

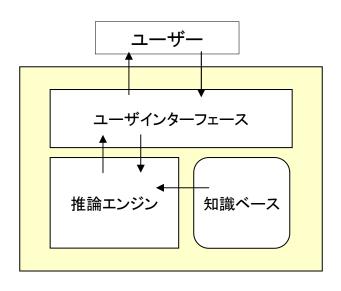
ロールシステム

独立した知識ベースを有する 多層エキスパートシステム

- 各層のバランスを個別に管理
- •分業化可能
- 階層分担、分解数は企画者と協議

(参考)エキスパートシステム

- 知識ベースとユーザー入力を元に推論、回答を行うAIシステム
- 専門知識のないユーザーがインターフェースを介して 専門家同様の回答を得る
- 実用化されている例として、病気の自己診断システムなど



特徴

- ロジック的にシンプル
- •専門家が知識ベースを構築
- ・確率的に異なる回答も可能

9 設計の提案

(学習制御は不採用)

設計アプローチに従って

(1) 面白い

(2) リアルなサッカーっぽい を評価軸にする数式で学習できるか?

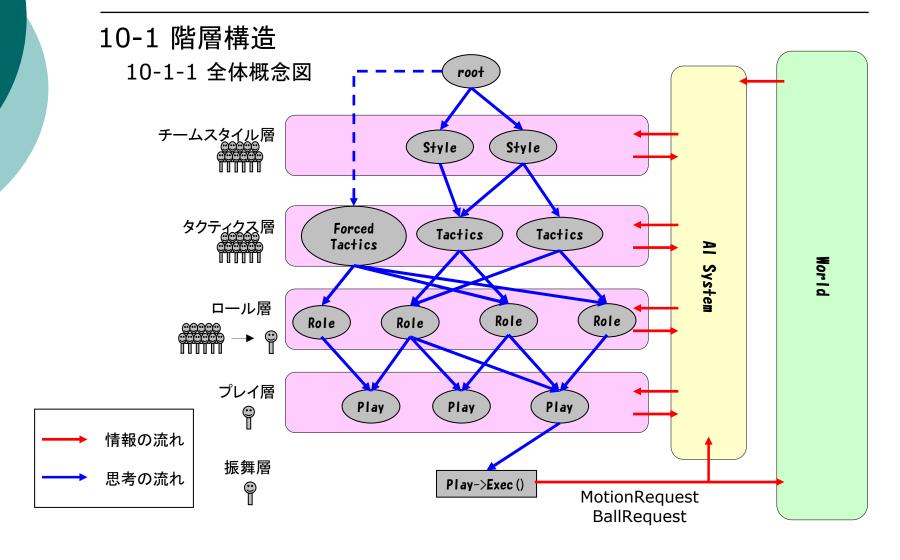
単純な数式化は不可能

エキスパートシステムの 知識ベースの蓄積 =「人間の感覚による」AIの学習



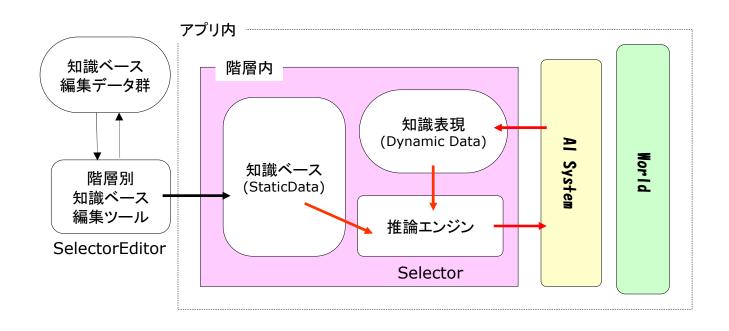
この章の選択例は、内容を理解 していただくための例となりますので 実際のものとは異なります。

ご了承をお願いします。



10-1-2 階層内の構造

階層内には 独立した知識ベースと推論エンジンをもつ 推論エンジンはAIシステムより知識表現に必要なデータを受け取り 診断結果をAIシステムに返す



10-2 TeamStyle層

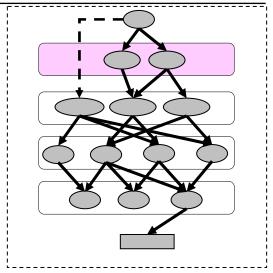
目的:チームスタイルの選択

役割:試合状況によって変化しない静的なチーム思考

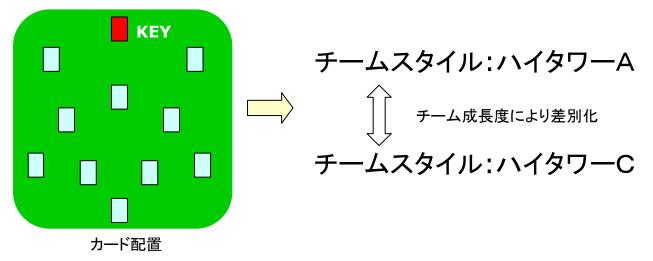
Input

カード配置 キープレイヤー設定 チーム成長度 etc. Output

チームスタイルID etc.



例1 背が高く、ヘディングが得意なFWが前線に配置され、 そのFWがキープレイヤーになっている場合など



10-3 Tactics層

目的:チームスタイルに基づいた、

その瞬間のチーム戦術の選択

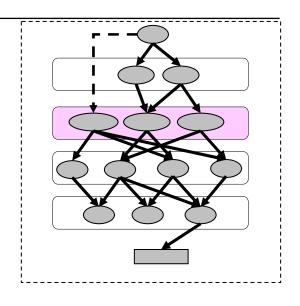
役割:試合状況によって変化する動的チーム思考

Input

キー入力 攻撃 or 守備 ボール位置 チームスタイルID etc.

Output

チーム戦術ID etc.



例2 ハイタワー戦術選択例

	ボール敵陣	ボール自陣
攻撃時	ハイタワークロス	タワービルドアップ
守備時	ハイタワーDF	クリア優先(共通)
シュートボタン時	シュート(共通)	-

10-4 Role層

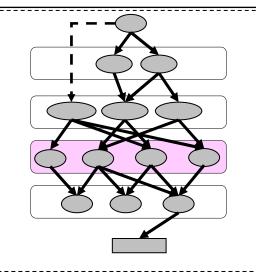
目的:戦術に基づいた個々の役割を決定する層

Input

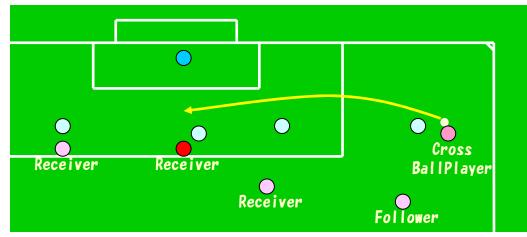
キー入力 チーム戦術ID etc

Output

個人役割ID(11人分) etc



例3 個々の役割例



10-5 Play層

目的:個々の役割に基づいたプレーを選択する層

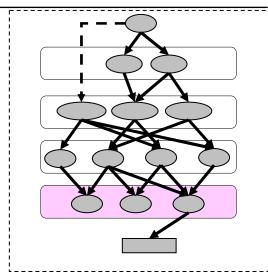
Input

役割ID ボール軌道

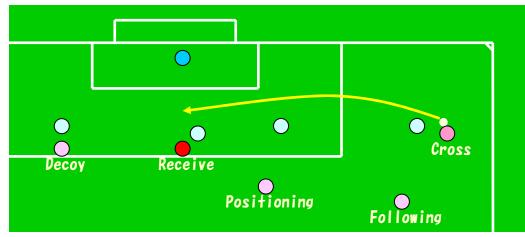
モーションデータ情報 選手個人情報 etc.

Output

プレイID etc.



例4 個々のプレイ例

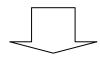


10-6 試合動画

4つの映像を見ていただきます。 それぞれのチームスタイルによる 試合運びの違いにご注目ください。

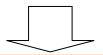
10-7 まとめ

戦術の切り替えにより試合展開が変化



監督として試合采配を実感

チーム成長などにより強さが変化



監督としてチーム育成を実感

11 現状の問題点

振動問題

- •一歩単位の思考の副作用
- •移動のモーション依存

ゲーム性とAI性能との背反

•フォーメーション配置とAIによる移動の矛盾

12 まとめ

ゲームには仕様がある。 そのためAIエンジニアリングという 作業を経て、ゲームAIは作られる。

おわり。

ありがとうございました。

WCCFに興味をもたれた方は 是非、お近くのゲームセンターにどうぞ。