## معماري كامپيوتر

دانشكده مهندسي كامپيوتر

دکتر اسدی بهار ۱۴۰۳

مهدی علی نژاد، ۴۰۱۱۰۶۲۶۶



## تمرین سوم

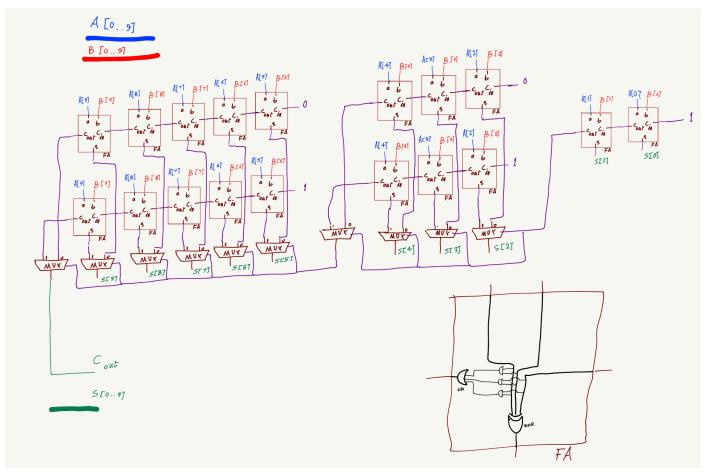
## سوال ١

$$S = XOR(A, B, C_{in})$$

$$Cout = A.B + A.C_{in} + B.C_{in}$$

دقت شود که پهنای ورودی تمامی گیتها و MUX ها یک بیتی هستند و همچنین امکان دسترسی به OR و XOR با سه ورودی وجود دارد که تأخیر و هزینهاشان با سایر گیتها یکسان است. (توجه: استفاده از سایر گیتهای دارای چند ورودی یا MUX به جز 1 : 2 ممکن نیست).

Adder بالا را ترسيم كنيد. هزينه و تأخير طراحي بالا را بيان كنيد و با يك Ripple Carry Adder معادل مقايسه كنيد.



ابتدا هزینه را محاسبه می کنیم. هر FA به اندازه ی  $C_g$  هزینه دارد و هر ماکس  $C_g$ . در کل نیز ۱۸ FA و ۲۰ MUX استفاده شده است. پس مجموع هزینه براد است با:

$$\mathbf{NA} * \mathbf{D}C_g + \mathbf{N} * \mathbf{T}C_g = \mathbf{NT} \cdot C_g$$

. حال برای تاخیر، در هر FA برای رسیدن به  $D_g$  ، S و برای رسیدن به  $TD_g$  ،  $C_{out}$  تاخیر داریم

حال تاخیر مورد نیاز برای رسیدن به هرکدام از بیت های حاصل را حساب می کنیم و بیشترین آنها را به عنوان تاخیر کل اعلام می کنیم.

$$S[{\bf 1}],S[{\bf 1}]\to D_g$$
 
$$S[{\bf 1}] \sim {\bf 1} \max(C_{out_{S[{\bf 1}\sim{\bf 1}]}},D_g) + {\bf 1} D_g = {\bf 1} D_g + {\bf 1} D_g = {\bf 1} D_g$$

(time needed for calculating carry and inputs)

$$S[\mathtt{D} \sim \mathtt{A}] \rightarrow max(C_{out_{S[\mathtt{Y} \sim \mathtt{I}]}}, D_g) + \mathtt{Y}D_g = \mathtt{P}D_g + \mathtt{Y}D_g = \mathtt{A}D_g$$

(time needed for calculating carry and inputs)

$$C_{out} = max(C_{out_{S[\mathbf{1}\sim\mathbf{1}]}}, \mathbf{1}\cdot D_g) + \mathbf{1}D_g = \mathbf{1}\mathbf{1}D_g$$

پس تاخیر کل برابر با تاخیر حساب شدن  $C_{out}$  است که برابر با ۱۲  $D_g$  است. اگر می خواستیم همین کار را با Ripple carry adder انجام بدیم، می بایست از ۲۰ FA استفاده می کنیم برابر با  $C_{out}$  خواهد بود.

## سوال ۲

فرض کنید، قصد طراحی یک Carry Select Adder با اندازه ۱۲۸ بیتی را داریم. برای این که کمترین میزان تأخیر را داشته باشیم، سایز بلاکها باید در چه اندازهای باشد. فرض کنید که تأخیر تمام جمع کننده و MUX یکسان باشد. توجه شود که لزومی ندارد بلوکها ابعاد یکسانی داشته باشند و می توانند در ابعاد متفاوت باشند.

فرض کنید که i بیت این عدد را جدا کرده و  $C_{out}$  آن در  $D+D_{old}$  آن در  $i*D+D_{old}$  آن در  $i*D+D_{old}$  آماده می شود. پس ما همین مقدار زمان را می توانیم برای محاسبه کردن ورودی های ماکس های بعدی استفاده کنیم که میشه  $i*D_D$  بیت بعد. و کری آنها نیز در  $i*D+D_{old}$  آماده می شود. پس طبق همین اثبات به صورت استقرایی نشان می دهیم که برای بهینه بودن جمع کننده مان سایز بلاک ها باید دنباله ای از اعداد طبیعی باشد.

حال برای اینکه پیدا کنیم چه نقطه ی شروعی می تواند ما را به کمترین میزان تاخیر برساند مسئله ی بهینه سازی زیر را حل کنیم.

$$\frac{n(n+1)}{\mathbf{Y}} - \frac{i(i+1)}{\mathbf{Y}} = \mathbf{1YA}, min_i(n+i+1)$$

در واقع مقدار تاخیر ما است که در تلاش برای مینیمم کردن آن هستیم. طی بهینه سازی های طولانی، به این نتیجه می رسیم که بهترین حالت زمانی اتفاق می افتد که ۱۵ i=1,n=1 باشد، البته با کف گرفتن به این اعداد رسیدیم و تعدادی بیت اضافه می آید.

پس از بلوک هایی با سایز های

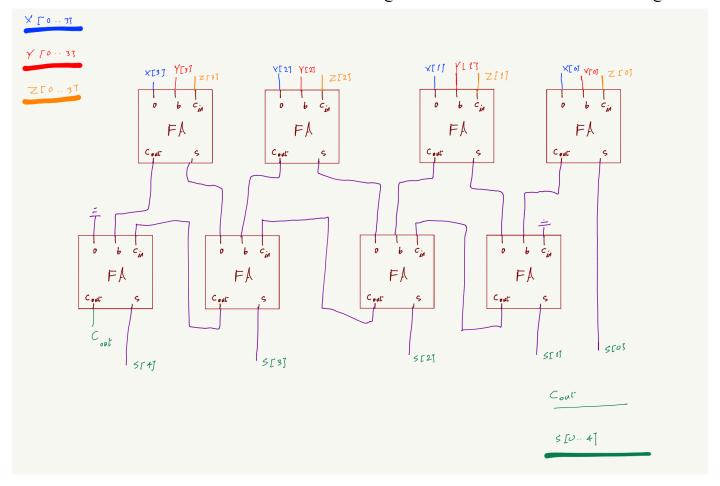
 $\mathbf{Y}(normal),\,\mathbf{Y},\,\mathbf{Y},...,\,\mathbf{10},\,\mathbf{V}$ 

استفاده می کنیم و تاخیر کل مدار ND می شود.

سوال ٣

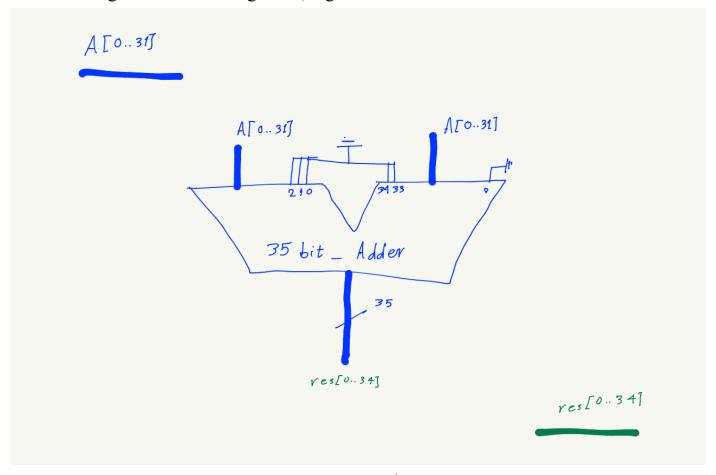
۳. در مورد Carry Save Adder تحقیق کنید و نحوه کارکرد آن و تفاوت آن با سایر جمعکننده هایی که در درس با آن آشنا شدید را توضیح دهید. سپس یک Carry Save Adder با ۸ عدد تمام جمعکننده طراحی کنید که بتواند اعداد ۲ بیتی را جمع کند. برای جمع زدن Carry و Sum در مرحله اول، می توانید از روش Ripple Carry Adder استفاده کنید.

carry save adder یک طراحی از جمع کننده است که برای جمع اعداد ۳ یا بیشتر استفاده می شود. طرز کار آن نیز به این صورت است که ابتدا خود حاصل را بدون در نظر گرفتن کری حساب می کند و به صورت جداگانه کری ها را محاسبه می کند تا به حاصل شده از کری ها و حاصل را جمع می کند تا به حاصل جمع نهایی برسد. در این روش چون کری ها به صورت جدا جمع زده می شوند، آن اثر دنباله وار افزایش تاخیر مدار را ندارند.



 $^{1}$ . در کامپیوترهای امروزی مدارهایی به منظور ضرب یک ثبات در یک عدد ثابت وجود دارد. به عنوان مثال در کامپیوترهای امروزی برای ضرب کردن یک ثبات در توانهای عدد دو از Barrel Shifter استفاده می شود. همان طور که می دانید صرفاً انتقال عدد به سمت چپ به اندازه ی n عملاً همان ضرب عدد در n هست. اما یک عملیات دیگر که بسیار مورد استفاده است ضرب یک عدد دودویی در n است. از این رو فرض کنید که قرار است یک مدار طراحی کنید که عدد بدون علامت n بیتی را به صورت دودویی بگیرد و آن را در عدد n ضرب کند. برای این منظور سریع ترین مدار ممکن را طراحی نمایید.

$$1 \cdot a = \Upsilon^r a + \Upsilon a$$
 طبق معادله ی بالا، برای ۱۰ برابر کردن عددی کافیست ۸ برابر آن را با ۲ برابرش جمع کنیم، که در واقع تنها تعدادی شیفت و یک جمع نیاز است.



\*می توانیم از جمع کننده ی ۳۶ بیتی استفاده کنیم و اون موقع دیگر هیچ از دست رفت اطلاعات و اورفلویی نخواهیم داشت.(دسترسی به فایل شماتیک نداشتم ادیتش کنم)

۵. اگر بخواهیم ضرب علامت دار دو عدد ۲۰۰۰۱ و ۲۰۱۱۰۱ را با الگوریتم booth انجام دهیم، با فرض اینکه هر عمل جمع ۱۰ns و هر عمل انتقال ۲ns و هر مکملگیری ۵ns طول بکشد، زمان ضرب با این الگوریتم و حاصل ضرب چه مقدار خواهد بود (مراحل ضرب به روش Booth نوشته شود)؟

$$\begin{split} &1. \ \overline{Q_{LSB}b} = 10 \to \text{subtract}, \\ &a = 100011 \\ &\text{then asr(arithmetic shift right)}; \\ &a = 110001, \ Q = 100001, \ b = 1 \\ &2. \ \overline{Q_{LSB}b} = 11 \to \text{asr;} \\ &a = 111000, \ Q = 110000, \ b = 1 \end{split}$$

3. 
$$\overline{Q_{LSB}b}=01 \to \mathrm{add},$$
  
 $\mathrm{a}=010101$   
then asr;  
 $\mathrm{a}=001010,\,\mathrm{Q}=111000,\,\mathrm{b}=0$ 

4.

ادامه می دهیم تا به تعداد بیت های مضروب، شیفت به راست داشته باشیم. حاصل نهایی برابر است با:

زمان نهایی:(یک عمل جمع، یک تفریق و ۶ شیفت یا همان انتقال)

$$t = \mathbf{1} * (\mathbf{\Delta} + \mathbf{1} \cdot) + \mathbf{1} * (\mathbf{1} \cdot) + \mathbf{F} * (\mathbf{T}) = \mathbf{TV} ns$$

- ۶. با توجه به الگوريتم Booth به سوالات زير پاسخ دهيد.
- آ) حداکثر تعداد جمع و تفریق در ضرب booth را برای چهار حالت یعنی ۱) اعداد علامت دار n بیتی و تعداد بیتهای اعداد ورودی زوج  $\gamma$ ) اعداد علامت دار  $\gamma$  بیتی و تعداد بیتهای اعداد ورودی زوج  $\gamma$ ) اعداد علامت  $\gamma$  بیتی و تعداد بیتهای اعداد ورودی فرد را به صورت تعداد بیتهای اعداد ورودی فرد را به صورت یارمتری محاسبه کنید.
- ب) حاصل ضرب 13- \* 9- را به روش ضرب booth بدست آورید و تعداد جمع و تفریقها رامحاسبه نمایید. (n=۵)
- ن. بدترین حالت وقتی است که بیت های ضرب شونده یکی در میان صفر و یک باشند، چون تعداد بیت ها زوج است، اگر کم ارزش ترین بیت از یک شروع شود، به بدترین حالت رسیده ایم که در آن حالت، n جمع و تفریق داریم.
- ii. این حالت نیز مثل حالت بالاست، بدترین حالت زمانی اتفاق می افتد که ضرب شونده با یک شروع شود و یکی در میان صفر و یک باشد. در این حالت نیز *n* جمع و تفریق نیاز داریم.
- iii. تفاوت این حالت با حالت عادی الگوریتم این است که اگر ضرب شونده به ۱ ختم می شود، آنگاه یک جمع نهایی نیز خواهیم داشت، همچنین برای ضرب کننده. پس در حالتی که زوج بیت دارد تفاوتی نمی کند که با یک شروع شود یا صفر ولی همچنان بدترین حالت وقتی است که بیت ها یکی در میان باشند، در این حالت ۱ + n جمع و تفریق مورد نیاز است.
- نv. برای این حالت نیز بدترین وضعیت زمانی است که ضرب شونده با یک شروع شود و به یک ختم شود و در این بین یکی در میان مثبت و منفی باشد که در کل به n+1 جمع و تفریق نیاز داریم.

$$-1\% = 1 \cdot \cdot \cdot 1 \cdot 1 - 9 = 1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1$$

(p)multiplician = 10011, (-p)-multiplician = 01101, (Q)multiplier = 10111, (a)acc = 000000, b = 0

```
1. \overline{Q}_{LSB}\overline{b} = 10 \rightarrow \text{subtract},

a = 01101

then asr(arithmetic shift right);
```

a = 00110, Q = 11011, b = 1

2. 
$$\overline{Q_{LSB}b} = 11 \rightarrow \text{asr};$$
  
a = 00011, Q = 01101, b = 1

3. 
$$\overline{Q_{LSB}b} = 11 \rightarrow \text{asr};$$
  
 $a = 00001, Q = 10110, b = 1$ 

4. 
$$\overline{Q_{LSB}b} = 01 \rightarrow \text{add},$$

a = 10100

then asr;

$$a=11010,\,Q=01011,\,b=0$$

5. 
$$\overline{Q_{LSB}b} = 10 \rightarrow \text{subtract},$$

a = 00111

then asr; a = 00011, Q = 10101, b = 1

end;

حاصل نهایی برابر است با:

 $\overline{aQ} = \cdots \cdots \cdots$ 

و در مجموع ۲ تفریق و یک جمع استفاده شد.