

SOMMAIRE

- I. Mise en contexte : sujet et objectifs
- II. Démarche adoptée et travaux effectués
- III. Démonstration
- IV. Difficultés rencontrées et pistes d'amélioration
- V. Planification



SALVOD'ART EN QUELQUES MOTS...

Qu'est-ce que c'est?

Système expert spécialisé dans le domaine des arts : reconnaissance, par inférence, d'une œuvre picturale à laquelle penserait un utilisateur (cf. Akinator).

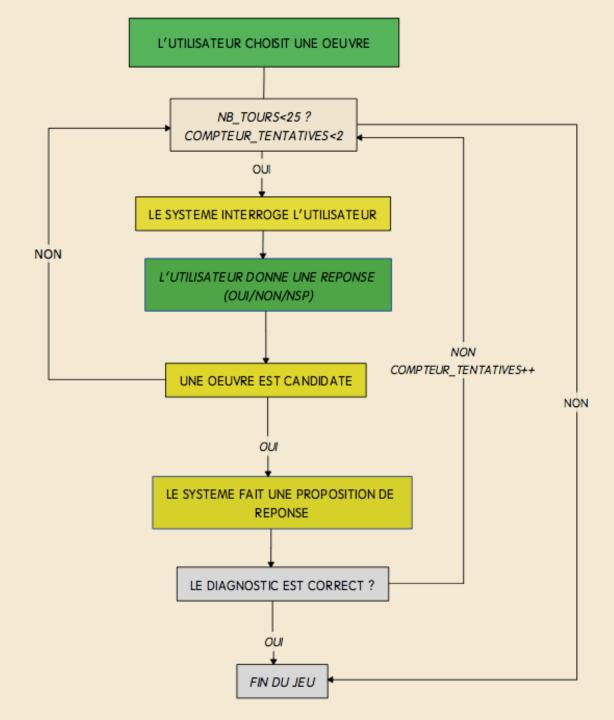
Comment ça marche?

Jeu de type question-réponse :

- 1 question posée en chaque début de nouveau tour
- 3 possibilités de réponse côté utilisateur : oui/non/ne sais pas
- 2 propositions de réponse maximum côté machine

Déroulement type d'une partie :





OBJECTIFS

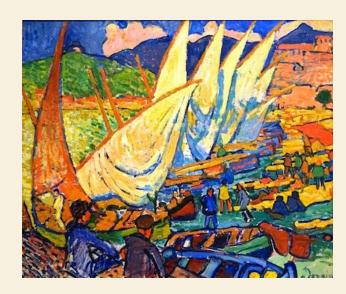
Développement d'un système expert sous C# capable :

- 1. De résoudre une énigme sur la base de ce qui a été répondu par l'utilisateur
- 2. D'identifier la bonne œuvre en un nombre de coups minimum
- 3. D'apprendre dynamiquement (auto-apprentissage)
- + intégrer des facteurs subjectifs dans la reconnaissance d'œuvre



1. Etat de l'art:

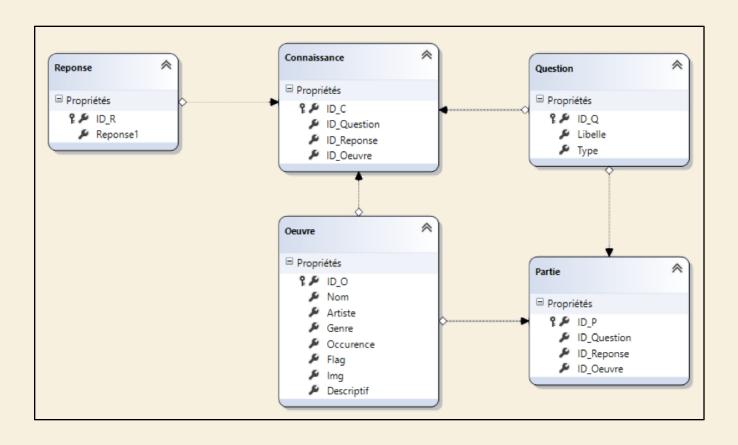
- Réflexion sur les propriétés/attributs des tableaux
 > élaboration des questions
- Regroupement/dissociation d'œuvres sur la liste des critères retenus







- 2. Elaboration et complétion d'une base de données miniature
 - Constitution de la BDD
 - Remplissage de la BDD
 - ➤ SQL Server Express



3. Développement d'une première version du programme

- Connexion à la BDD via le Datacontext (mappage BDD/programme C#)
- Codage de la première version du programme :
 - identification d'une œuvre enregistrée en mémoire
 - objectif d'auto-apprentissage



4. Développement d'une deuxième version du programme

- Réflexion et implémentation de l'algorithme de tirage de questions :
 restructuration du savoir
- Limitation de la résolution d'énigme à un nombre fini de questions (maximum de 25 questions)

EN QUELQUES MOTS...

Le tirage de la bonne question dans un problème stochastique

La « bonne question » c'est une question :

- qui permet d'éliminer le plus de candidats possibles à chaque tour...
- quelle que soit la réponse donnée par l'utilisateur (oui ou non)

2 notions clefs:

- Taux de couverture d'une question
- Criticité/pertinence d'une question (nombre de tableaux éliminés à l'issue d'un « oui » ou d'un « non » semblable)



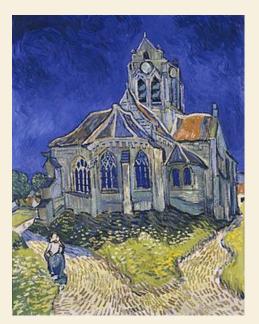
Démonstration

CHOISISSONS UNE PEINTURE...

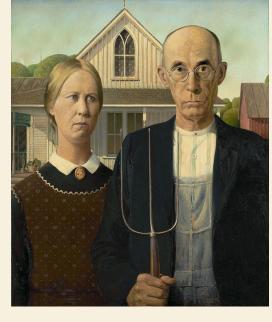


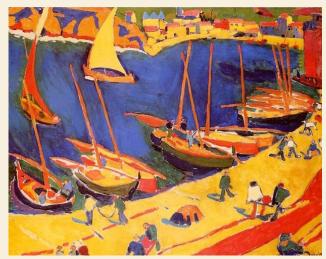
La Cène - Léonard de Vinci

A VOUS!















DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

Reconnaissance du tableau

> « Dilemme » bonne connaissance/connaissance approximative du tableau

Manque de recul sur le remplissage de la BDD

> sous-évaluation de l'efficacité de l'algorithme initial (sélection de la question la mieux renseignée + meilleure question)

Algorithme du tirage de la bonne question

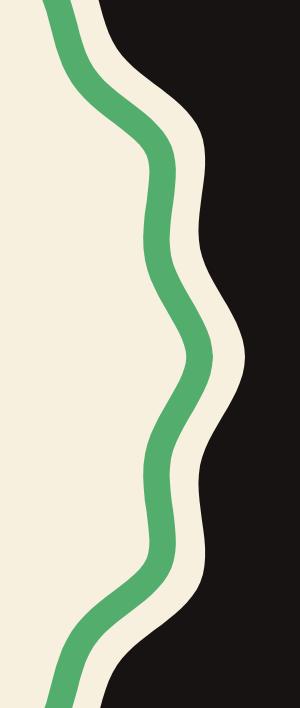
> difficultés d'implémentation (requêtage BDD + logique algorithmique)

Formulation des questions

> équilibre délicat entre questions subjectives/personnelles VS questions objectives et ambiguïtés

PISTES D'AMÉLIORATION

- Affinage de l'algorithme de tirage des questions
 - > évaluation récursive en cas d'égalité entre deux questions (recherche de la prochaine question)
- Implémentation de nouvelles « heuristiques »
 - > capacité du système à appréhender l'honnêteté/malhonnêteté du joueur en se référant à d'autres parties déjà jouées (cf. table « Partie »)
 - > gestion des connaissances « contradictoires »
- Vérification des données saisies par l'utilisateur en cas d'échec du système
- Modification du poids de certaines questions



Planification

N° ▲	Titre	Début donné	Fin donnée	décembre 201	janvier 2017	février 2017	mars 2017	avril 2017	mai 2017
•				12	01	02	03	04	05
0	▼ Salvod'art				Salvod'art				
1	Lancement du projet	13/01/2017	13/01/2017	Lanceme	ent du projet 🔷				
2	Elaboration du cahier des charges	14/01/2017	19/01/2017	Elaboration du ca	ahier des charges				
3	► Etat de l'art				Etat de l'art				
8	▼ Elaboration et complétion d'une base de données miniature sous SQL Express			Elaboration et c	complétion d'une base de données mi.	🕶			
9	Constitution de la base (choix des tables et des champs)	04/02/2017	08/02/2017	Constitution de	la base (choix des tables et des cham				
10	Constitution de la base (choix des tables et des champs)	04/02/2017	08/02/2017	Constitution de	la base (choix des tables et des cham				
11	Sélection et saisie d'une quinzaine d'oeuvres dans la table Oeuvre	10/02/2017	12/02/2017	Sélection	et saisie d'une quinzaine d'oeuvres da	ans la			
12	Complétion des tables Question, Reponse et Connaissance	13/02/2017	15/02/2017	Compl	étion des tables Question, Reponse et	Connais			
13	Connexion à la base de données via le DataContext	13/02/2017	16/02/2017		Connexion à la base de données via le	DataContext			
14	▼ Développement technique et graphique				Développement technique	ue et graphique			
15	Réflexion autour de la base de règles et du moteur d'inférence	15/02/2017	26/02/2017	R	éflexion autour de la base de règles et	du moteur d'i			
16	Prise en main de l'outil de requêtage LINQ	17/02/2017	24/02/2017		Prise en main de l'outil d	de requêtage LINQ			
17	Codage de la première version du programme	20/02/2017	08/03/2017		Codage de la pr	remière version du programme 🧧			
18	Codage de la deuxième version du programme (objectif d'auto-apprentissage)	09/03/2017	19/03/2017		Codage de l	a deuxième version du programme	(objec		
19	Développement graphique	03/03/2017	18/03/2017			Développement graphique	e		
20	Réordonnancement des questions par niveau de pertinence	13/03/2017	27/03/2017		Réordo	nnancement des questions par niv	eau de perti		
21	Etat d'avancement	31/03/2017	31/03/2017				Etat d'avancement		
22	Complétion de la base de données manuellement et via les interactions-utilisateur	2 avril 2017	16/04/2017			Complétion de	a base de données manuellement et		
23	Optimisation de l'algorithme (résolution en un nombre de coups finis)	4 avril 2017	16/04/2017			Optimisation d	e l'algorithme (résolution en un nombr	e	
24	Réflexion autour de nouvelles règles d'inférence et mise en application au sein du programe	17/04/2017	20/04/2017			F	Réflexion autour de nouvelles règles d'	inférence et mi	
25	Tests utilisateurs pour évaluer la bonne performance du système	21/04/2017	24/04/2017				Tests utilisateurs pour évaluer la	bonne performance	
26	Finalisation de l'interface et épuration du code	24/04/2017	25/04/2017				Finalisation de l'inter	rface et épuration du code	
27	Soutenance orale	26/04/2017	26/04/2017					Soutenance orale	
28	Rendu du projet final	2 mai 2017	2 mai 2017					Rendu du projet final	•



Merci pour votre attention!