

# Compte rendu de BE Rapport UML COO

Tanguy Duclos-Gendreu Onnig Brulez Promo 57 Année 2021/2022

- Version du 21 novembre 2022 -



# Compte rendu de BE Rapport UML COO

Tanguy Duclos-Gendreu Onnig Brulez Promo 57 Année 2021/2022

- Version du 21 novembre 2022 -

## Table des matières

1	Identification des acteurs		
	1.1	Acteurs principaux	2
	1.2	Acteur secondaire	2
2	Dia	grammes des cas d'utilisation	3
3	Dia	gramme des classes	5
	3.1	Schéma	5
4	Diagrammes de séquence		
	4.1	Connexion	6
	4.2	Connexion d'un autre user	6
	4.3	Deconnexion	7
	4.4	Deconnexion d'un autre user	7
	4.5	Lancement de conversation	8
	4.6	Envoi de message	8
5	Structure composite		9
6	Schéma relationnel de la base de donnée		
7	Schéma relationnel de la base de donnée		
8	Ma	quettes des GUI	12

#### 1 Identification des acteurs

#### 1.1 Acteurs principaux

Les principaux acteurs identifiés à partir des exigences du cahier des charges sont les suivants :

- Les users : Ce sont ceux qui vont utiliser l'application pour s'envoyer des messages entre eux.
- Administrateur : personne habilité à agir sur l'application lors d'un problème ou pour améliorer cette dernière si les utilisateurs ont des idées en plus ou si une faille de sécurité est détéctée. Il est donc responsable du déploiement. Comme la gestion des messages est décentralisée il n'y aura pas de BDD à sauvegarder en cas de perte d'information. C'est donc de la responsabilité de chaque utilisateur de sauvegarder si il le veut ses messages en cas de problèmes en local. L'administrate

#### 1.2 Acteur secondaire

Les users destinataires : Ce sont ceux qui seront adressés lors de l'envoie d'un message. Qui sont, de leur point de vue, des users (comme vue précédemment) capable d'envoyer et de recevoir des messages).

## 2 Diagrammes des cas d'utilisation

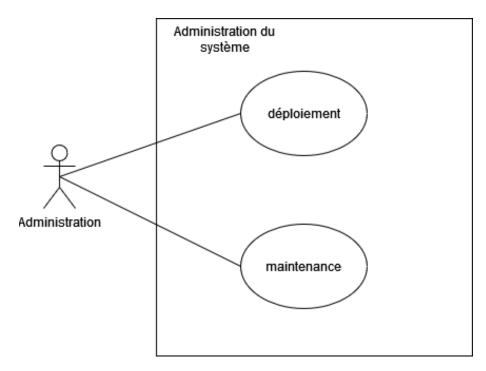


FIGURE 1 – Use case général avec users

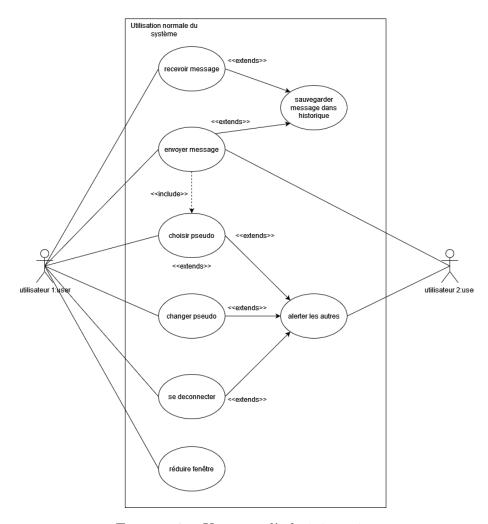
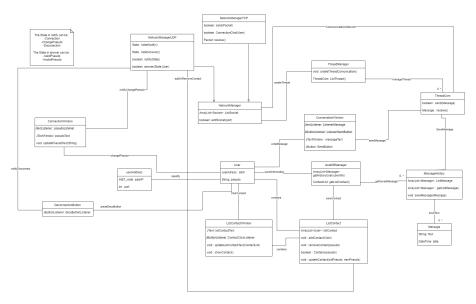


FIGURE 2 – Use case d'administration

## 3 Diagramme des classes

## 3.1 Schéma



 $\label{eq:figure 3-Diagramme} Figure \ 3 - Diagramme \ de \ class$ 

## 4 Diagrammes de séquence

#### 4.1 Connexion

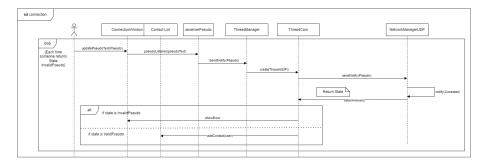


FIGURE 4 – Diagramme de Sequence : Connexion

#### 4.2 Connexion d'un autre user

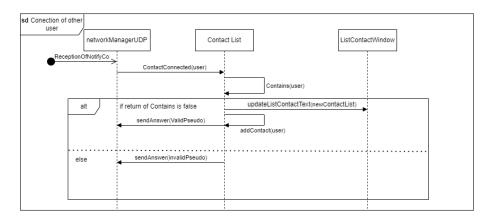


FIGURE 5 – Diagramme de Sequence : Connexion d'un autre user

#### 4.3 Deconnexion

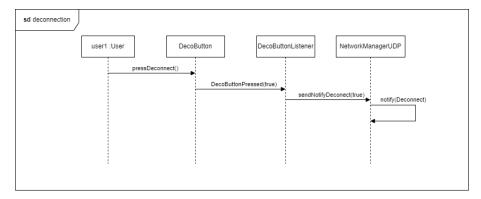


FIGURE 6 – Diagramme de Sequence : Deconnexion

#### 4.4 Deconnexion d'un autre user

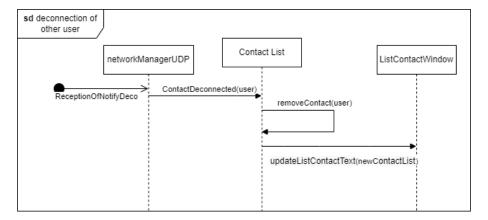


FIGURE 7 – Diagramme de Sequence : Deconnexion d'un autre user

### 4.5 Lancement de conversation

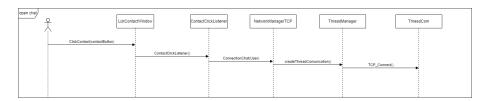


FIGURE 8 – Diagramme de Sequence : Lancement de la conversation

### 4.6 Envoi de message

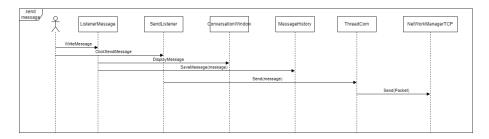


FIGURE 9 – Diagramme de Sequence : Envoi message

## 5 Structure composite



FIGURE 10 – Diagramme de structure Composite

## 6 Schéma relationnel de la base de donnée

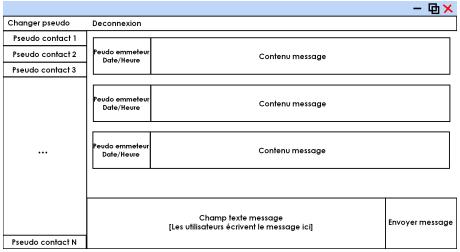
 $\label{listMessage} ListMessage(String\ addressDestinataire, SQL.DATE\ dateMessage, String\ Message)\\ ListConact(String\ address, String\ Psuedo)$ 

## 7 Schéma relationnel de la base de donnée

(expliquer les choix, une table générale / une par utilisateur / une par convo)

image simple

## 8 Maquettes des GUI



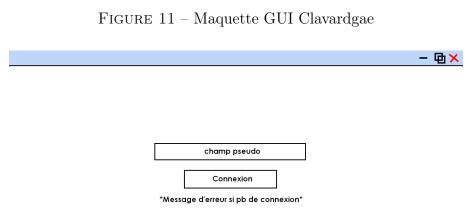
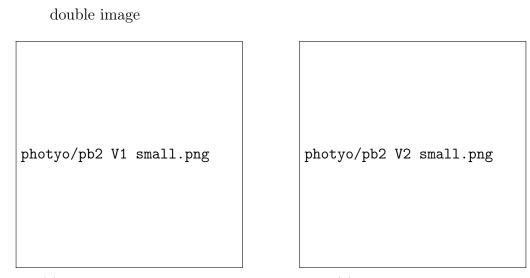


FIGURE 12 – Maquette GUI Connexion



(a) Avec la première version

(b) Avec la 2ème version

Figure 13 – Même situation avec les 2 versions

Compte rendu de BE : Rapport UML COO



#### INSA Toulouse

135, Avenue de Rangueil 31077 Toulouse Cedex 4 - France www.insa-toulouse.fr





MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE