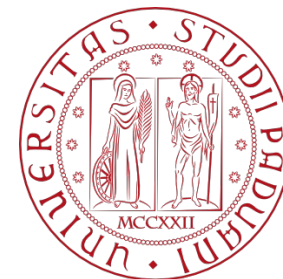
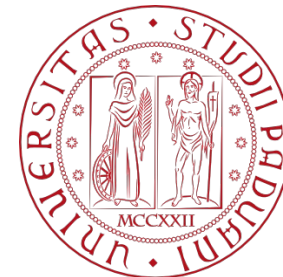


Correttezza del Codice



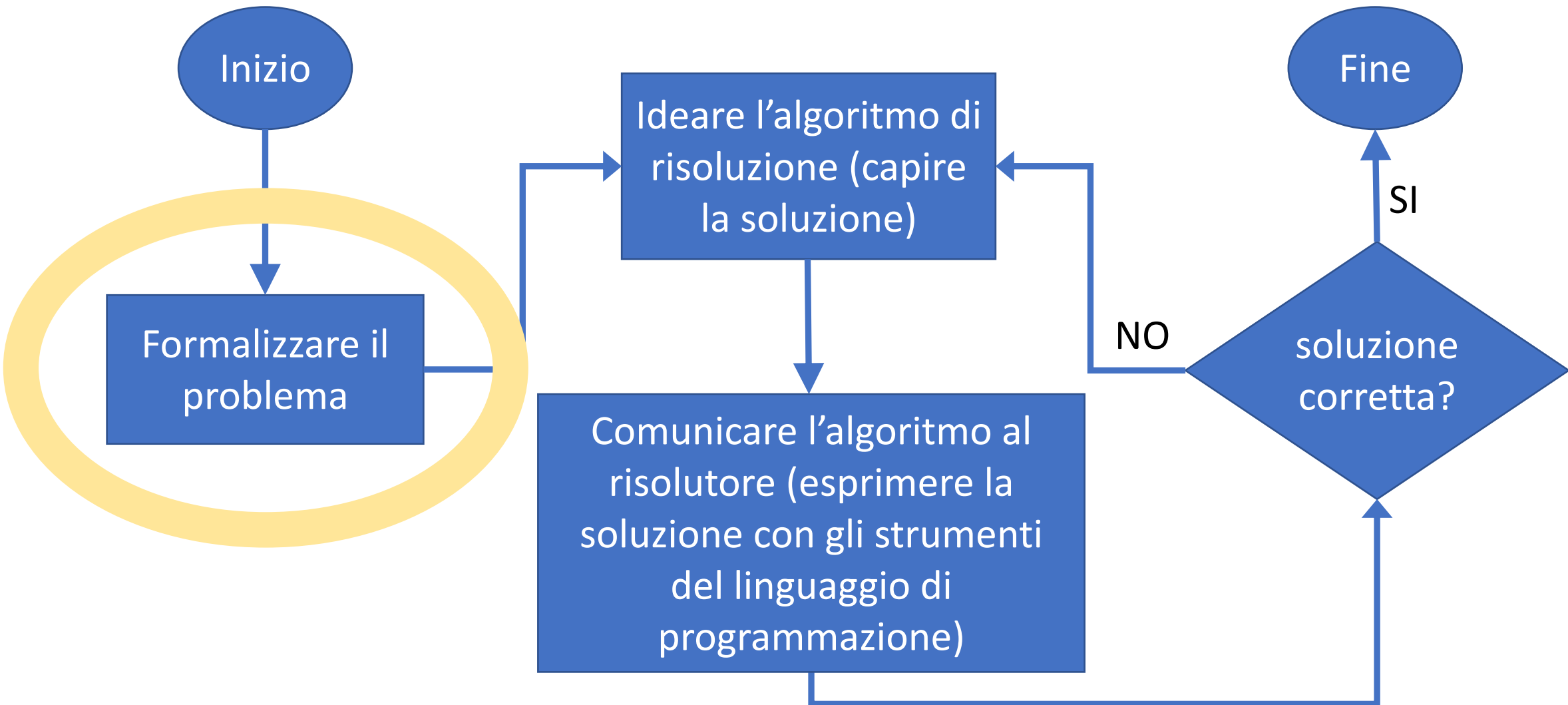
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Formalizzazione del Problema



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

L' "Algoritmo" per Creare Algoritmi



- Fino ad ora abbiamo detto che un programma è corretto se realizza la consegna.
- Cerchiamo di essere più “formali”. Anche se si può dimostrare la correttezza di frammenti di codice o interi programmi, generalmente si dimostra la correttezza di una funzione
 - La Precondizione (PRE) indica ciò che si assume vero prima della chiamata della funzione (di solito sono restrizioni sui valori degli ingressi o relazioni tra essi)
 - La Postcondizione (POST) indica una proprietà che, assumendo vera la PRE, sarà vera dopo che la funzione sarà eseguita.
 - In pratica la POST indica la consegna sottoforma di proprietà (frase che può essere vera/falsa)
- Discutere la correttezza di un programma significa mostrare che, per molti/tutti gli input, il programma calcola l'output che ci aspettiamo
 - Correttezza(Programma, POST)

/*

PRE: ho ingrediente 1, ingrediente 2,..., ingrediente N

POST: nel piatto ho una porzione di pasta cacio e pepe

*/



Passi da eseguire per trovare un algoritmo che risolva un problema

1. Scrittura della POST

- formalizzare il problema in una proprietà chiara aiuta a capirlo meglio

2. Ideazione dell'algoritmo / scrittura della PRE

- Nel mentre che si pensa l'algoritmo, indicare tutte le precondizioni che si vogliono aggiungere
- Le precondizioni non devono modificare il problema originale e renderlo troppo semplice!
- Lo scopo di una PRE è quello di evitare di complicare molto il codice per casi rari o perché il codice non funziona per tutti gli input

```
/*  
    PRE x=9  
    POST stampa sqrt(x)  
*/  
funzione rad.quad(x) {  
    scrivi 3;  
}
```

- Le PRE/POST NON sono scritte per il calcolatore, ma per gli utenti
- Basta non essere ambigui per un utente, magari evitando di essere prolissi.
- Le POST vengono espresse con un formalismo “matematico” quando si vuole dimostrare la correttezza del codice corrispondente
 - Esempio:

/*

PRE: $x \geq 0$

POST: restituisce y : $y * y = x$

*/

funzione radice_quadrata (x) {

....

}

- La PRE e la POST sono le informazioni che servono a chi dovrà usare il frammento di codice
 - La **POST** ci dice **cosa calcola**
 - La **PRE**, assieme al prototipo, **come (non) dobbiamo invocarla**
- Per chi usa la funzione, l'implementazione è irrelevante se la POST è dimostrata
 - Quando compriamo un'aspirapolvere robot (non studiamo come funziona internamente):
 - PRE: livello batteria >0 , sacchetto non pieno, non usare su pavimento di piscina piena
 - POST: pavimento spolverato

- PRE/POST realizzano un contratto tra lo sviluppatore della funzione e chi la utilizzerà
 - lo sviluppatore garantisce la POST all'utilizzatore che invoca il frammento di codice rispettando la PRE
 - se si invoca il frammento di codice ignorando la PRE, lo sviluppatore non garantisce niente
- Scrivere PRE e POST è **fondamentale** per realizzare la “programmazione per contratto” (design by contract)
 - chi usa le vostre funzioni non deve perdere tempo a capire il codice
 - fondamentale sia se si lavora in squadra, ma anche da soli!

```
/*  
    PRE:  
    POST: restituisce il minore tra x, y, z  
*/  
funzione minimo(x, y, z) {  
    return x;  
}
```

- Contratto violato dallo sviluppatore, il codice non realizza la POST:
minimo(5,4,3)==5 invece di 3

- Siamo liberi di scegliere la PRE come vogliamo, ma dovrebbe essere più generale possibile, affinché la nostra funzione sia utilizzabile in più scenari possibili.

```
/*
```

```
    PRE: x==9;
```

```
    POST: restituisce la radice quadrata di x
```

```
*/
```

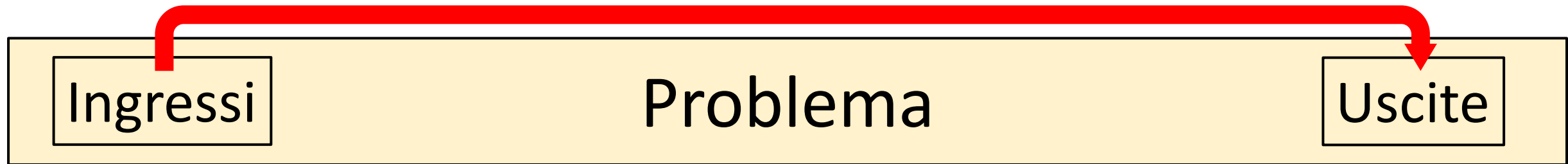
```
funzione radice_quadrata (float x) {
```

```
    return 3;
```

```
} // corretta ma non interessante, la funzione può essere applicata solo al numero 9!
```

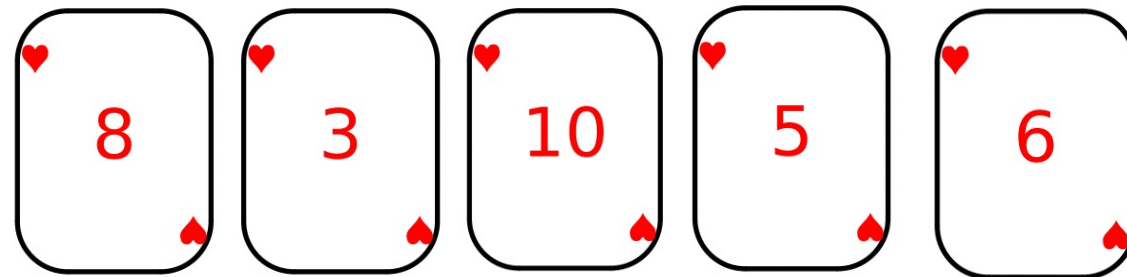
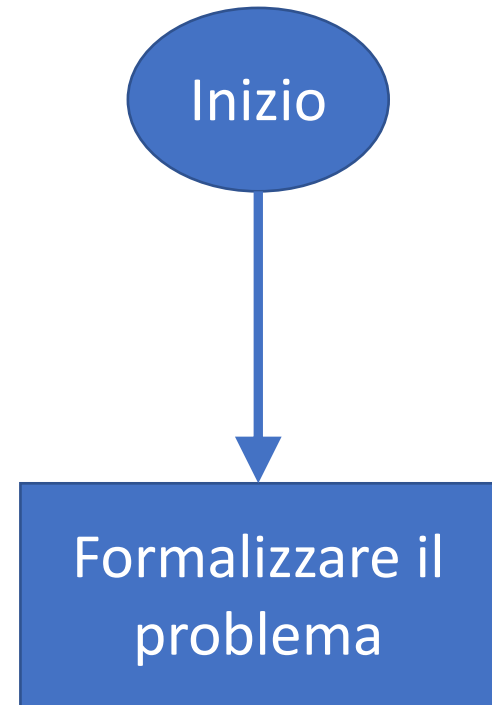
```
/*  
    PRE: x>=0. //ragionevole, per i reali la radice quadrata è definita solo per i numeri positivi  
    POST: restituisce la radice quadrata di x  
*/  
funzione radice_quadrata (x) {  
    ....  
}  
  
/*  
    PRE:  
    POST: se x<0 restituisce -1 (errore), altrimenti restituisce la radice quadrata di x  
*/  
funzione radice_quadrata (float x) { //se si vuole essere più generali, aggiornare la POST e il codice  
    if (x<0) {return -1;}  
    ....  
}
```

- Un programma stabilisce una relazione tra i dati in ingresso e in quelli in uscita



- Primo passo: Rappresentare ingressi e uscite in modo chiaro e non ambiguo

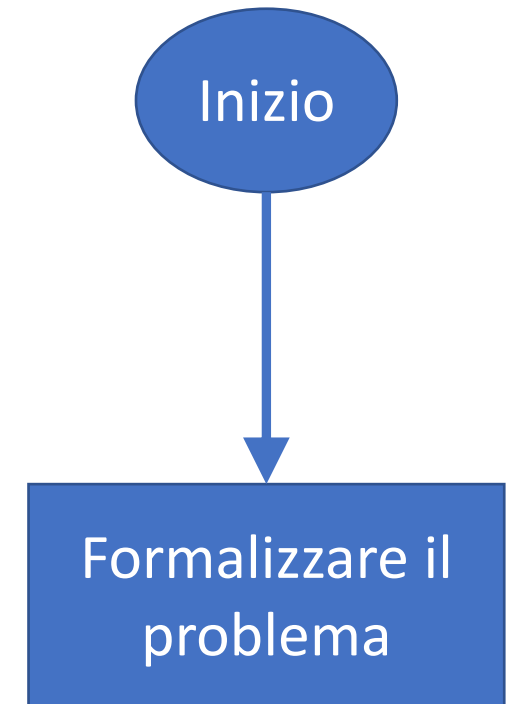
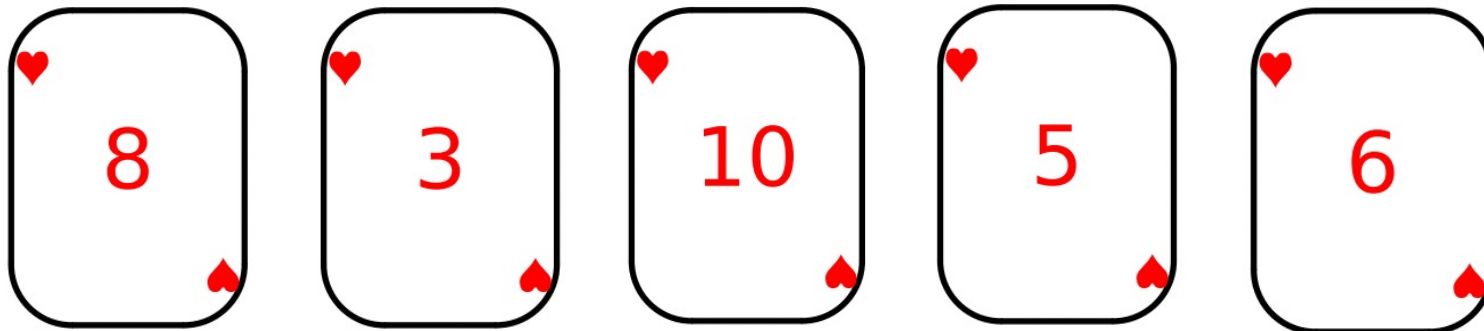
- “Data una serie di carte, ordinarle”
- Abbiamo capito il problema? Possiamo fare degli esempi di input/output per
 - Accertarcene o richiedere chiarimenti al committente
 - Scoprire già qualche caso particolare
 - Osservarci mentre risolviamo il problema
 - Teniamo traccia di tali input/output per la fase di test
- In questa fase dobbiamo generare la PRE e la POST condizione
- e sperabilmente una bozza di idea per l’algoritmo



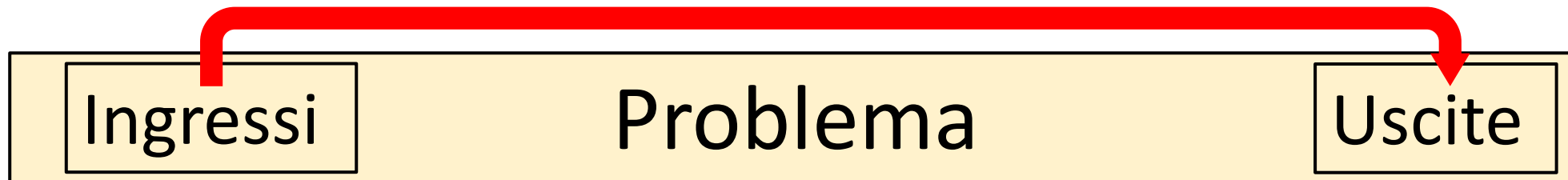
Esempio: Ordinare Carte da Gioco



- Data una serie di carte, ordinarle
- **Abbiamo capito il problema?**
 - Ordinarle in modo crescente o decrescente?
 - L'asso è la carta più bassa o quella più alta?
 - Se ci sono carte dello stesso valore ma di seme diverso?



Esempio: Ordinare Carte da Gioco



PRE: C è una lista di carte

POST: restituisce C . $\forall i \ 1 \leq i < |C|. \ C[i] < C[i + 1]$

dove $<$ significa $A < 2 < 3 < \dots < 10 < J < Q < K$ e

cuori $<$ quadri $<$ fiori $<$ picche

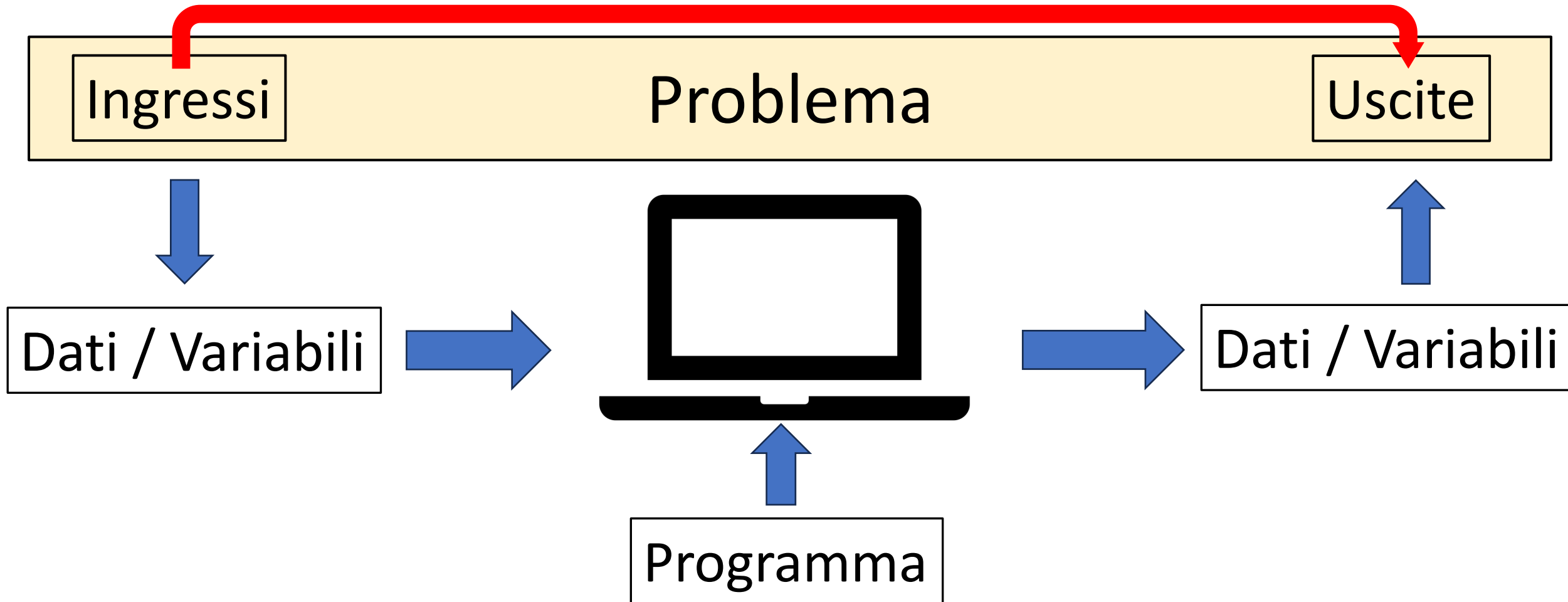
- oppure POST: restituisce C tale che ogni elemento di C è minore di quelli successivi, dove $A < 2 < 3 < \dots < 10 < J < Q < K$ e cuori $<$ quadri $<$ fiori $<$ picche
- Se vogliamo eseguire l'algoritmo al calcolatore, dobbiamo rappresentare le carte all'interno del calcolatore



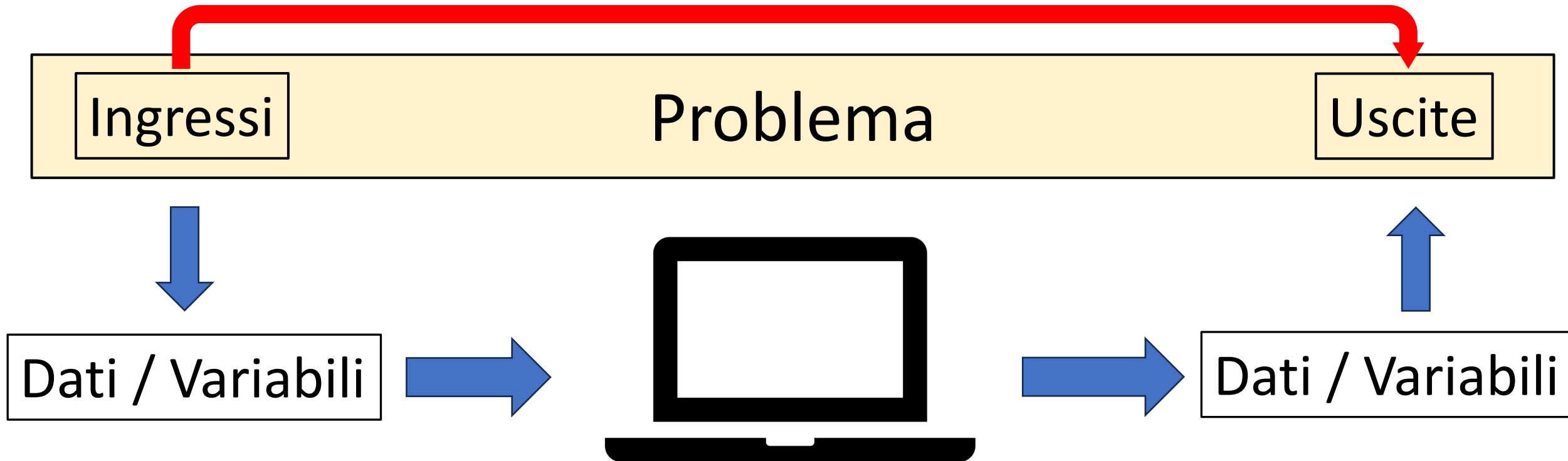
Rappresentazione Ingressi e Uscite



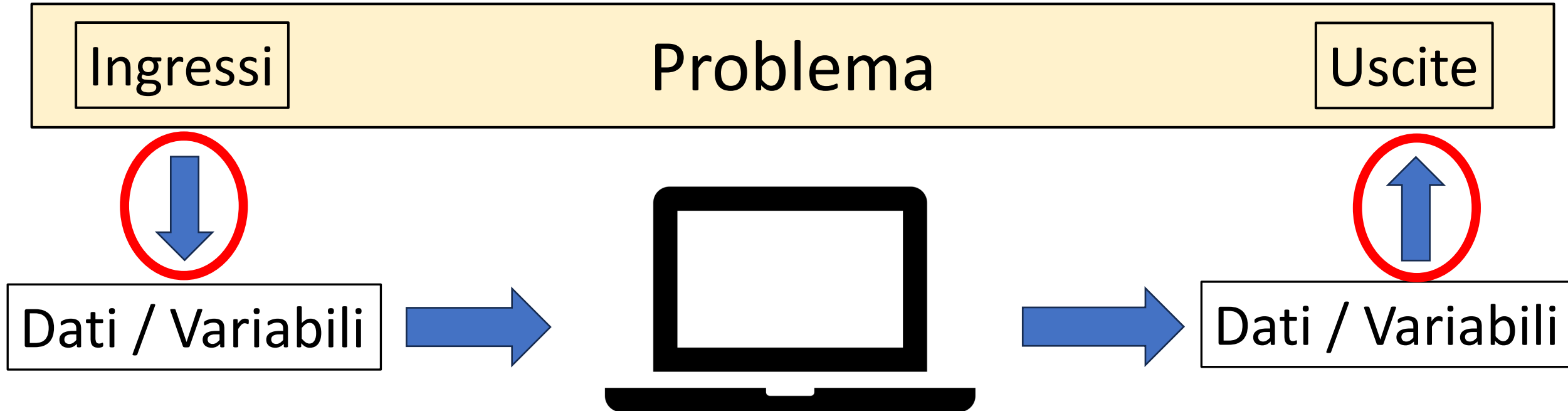
- Un programma stabilisce una relazione tra i dati in ingresso e in quelli in uscita



Rappresentazione Ingressi e Uscite



- Primo passo: Rappresentare ingressi e uscite in modo chiaro e non ambiguo tramite variabili o valori costanti

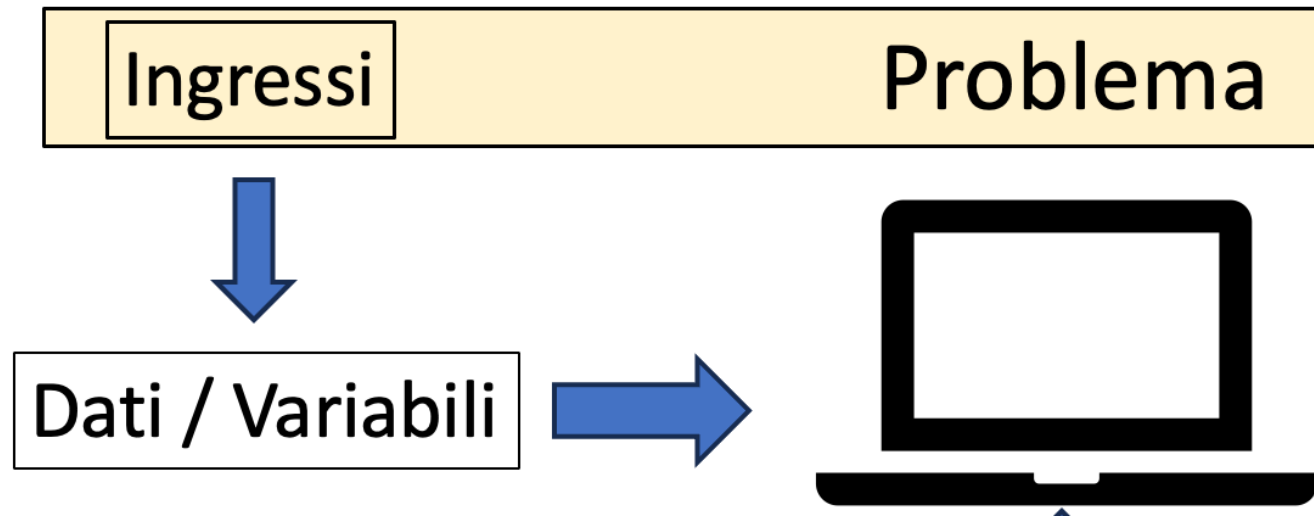


- Primo passo: Rappresentare ingressi e uscite in modo chiaro e non ambiguo tramite variabili o valori costanti

Esempio: Ordinare Carte stesso Seme



- Problema: ordinare una serie di carte dello stesso seme
- Passo 1: Come rappresentiamo le carte?

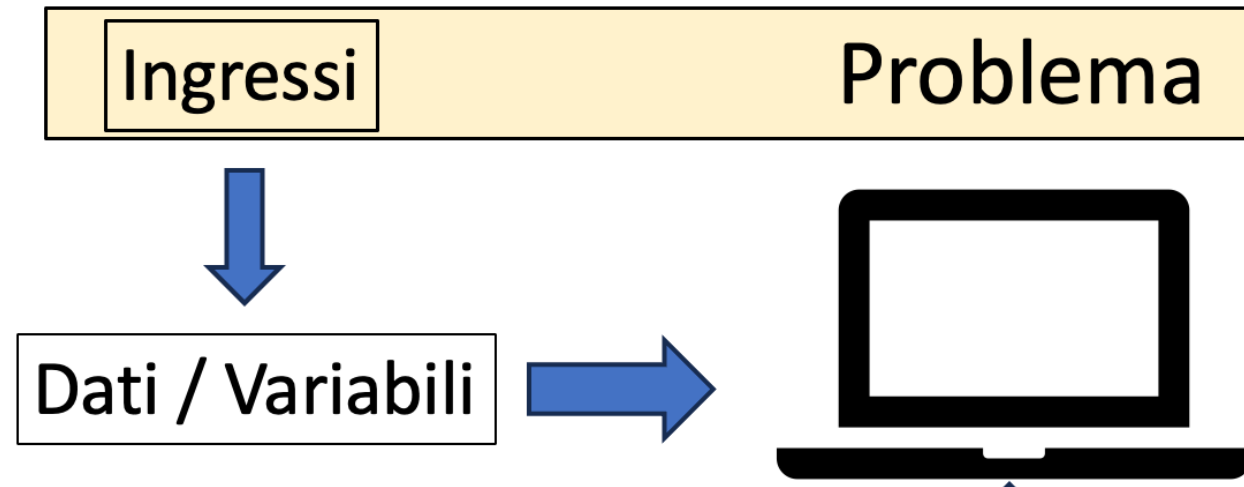


Esempio: Ordinare Carte stesso Seme

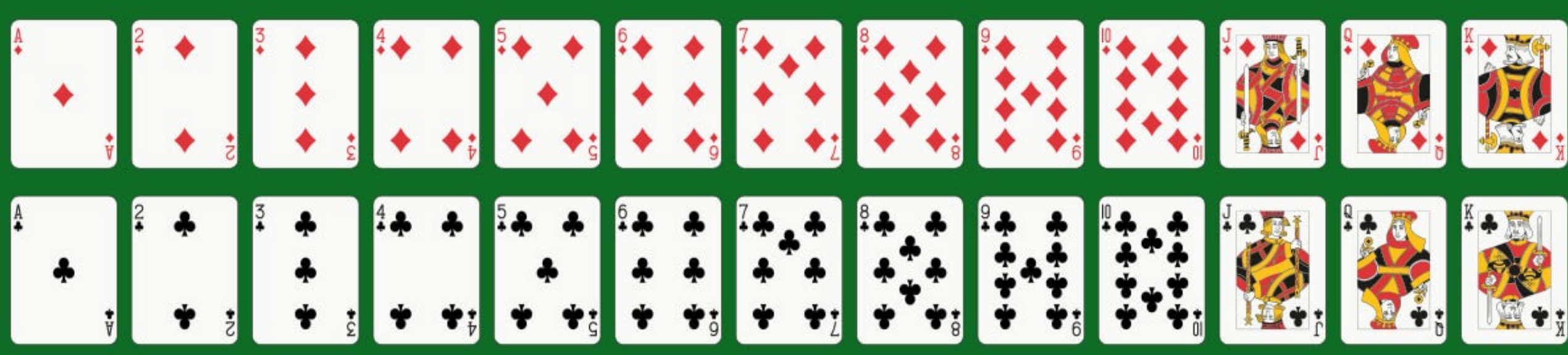


- Passo 1: Come rappresentiamo le carte?
- Usiamo una lista di numeri, uno per ogni carta da ordinare

- Ogni valore della lista rappresenta una carta secondo questa trasformazione:
 $A=1, 2=2, 3=3, \dots, 10=10, J=11, Q=12, K=13$
- Es. $L=\{2,1,12\} \rightarrow$ lista di tre carte: 2, asso, Q

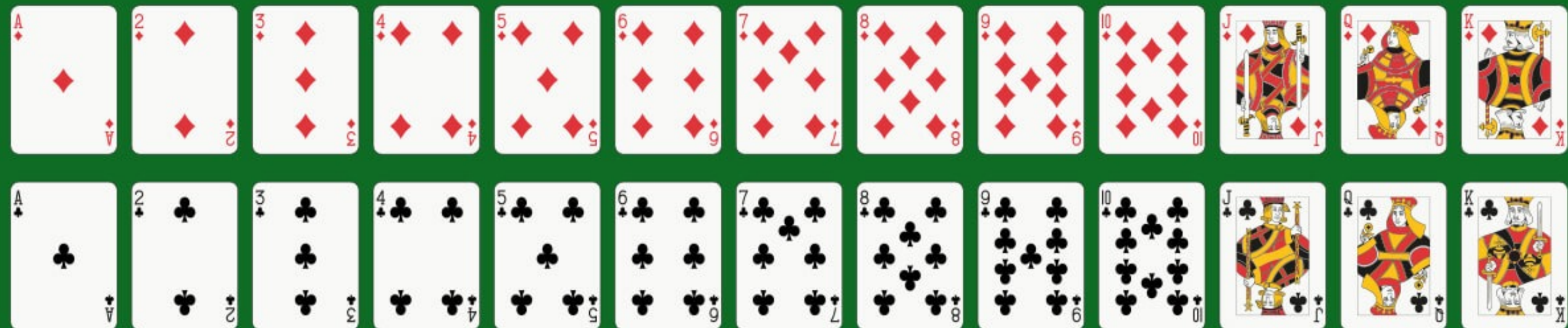


Esempio: Ordinare Carte



- Problema: ordinare una serie di carte (che possono essere di semi diversi)
- Passo 1: Come rappresentiamo le carte?

Esempio: Ordinare Carte (Idea 1)



- Usiamo una lista di numeri, uno per ogni carta da ordinare
- Ogni valore della lista rappresenta una carta secondo questa trasformazione:
Asso = 1, 2=2, 3=3,...,10=10, J=11, Q=12, K=13
- Usiamo una seconda lista con tant elementi quante le carte da ordinare
- L'i-esimo valore della lista rappresenta il seme della i-esima carta da ordinare

$$\heartsuit = 1, \diamondsuit = 2, \clubsuit = 3, \spadesuit = 4$$

Esempio: Ordinare Carte (Idea 2)

- Usiamo una lista di numeri, uno per ogni carta da ordinare
- Ogni valore della lista rappresenta una carta secondo questa trasformazione:



=1



=2



=3



=4



=5



=6



=7



=8

...



=?

Esempio: Ordinare Carte (Idea 2)

- Usiamo una lista di numeri, uno per ogni carta da ordinare
- Ogni valore della lista rappresenta una carta secondo questa trasformazione:



=1



=2



=3



=4



=5



=6



=7



=8

...



=52

- La rappresentazione migliore dipende dal problema che vogliamo risolvere

Esempio: Ordinare Carte da Gioco



Funzione ordina(C) {

/*

PRE: $\forall i \ 0 \leq i < |C|. \ 1 \leq C[i] \leq 13$ //un solo seme

POST: restituisce

C. $\forall i \ 1 \leq i < |C|. \ C[i] < C[i + 1]$

A=1,2=2,...,10=10,J=11,Q=12,K=13

*/

.... // inizio codice

}

- Si assume che le carte siano di un solo seme (per nostra semplicità, ma è facile estendere le condizioni al caso di più semi)



Esempio: Ordinare Carte da Gioco



Funzione ordina(C) {

/*

PRE: -

POST: restituisce

C. $\forall i \ 1 \leq i < |C|. \ C[i] < C[i + 1]$

A=1,2=2,...,10=10,J=11,Q=12,K=13

Errore se $\exists i \ C[i] < 1 \text{ OR } C[i] > 13$

*/

.... // inizio codice

}

- Si assume che le carte siano di un solo seme (per semplicità nostra, ma è facile estendere le condizioni al caso di più semi)



- Se in C vogliamo assicurarci che una PRE sia rispettata all'interno del codice, possiamo usare la funzione assert, che genera un errore se la condizione al suo interno è falsa e termina il programma (altrimenti prosegue con l'esecuzione)

```
#include <assert.h>
/*
    PRE: x>=0
    POST: restituisce la radice quadrata di x
*/
int radice_quadrata (float x) {

    assert(x>=0) ;
    ....
}
```

Utilità della PRE: esempio



```
/* PRE: A ha dim elementi; POST: restituisce min(A) se dim>0, altrimenti? */
```

```
int min_array(int A[], int dim) {
```

```
    int min=A[0];
```

```
    for(int i=0; i<dim; i+=1) {
```

```
        if(A[i]<min)
```

```
            min=A[i];
```

```
    }
```

```
    return min;
```

```
}
```

Utilità della PRE: soluzione 1



```
/* PRE: A ha dim>0 elementi; POST: restituisce min(A) */
```

```
int min_array(int A[], int dim) {
```

```
    int min=A[0];
```

```
    for(int i=0; i<dim; i+=1) {
```

```
        if(A[i]<min)
```

```
            min=A[i];
```

```
    }
```

```
    return min;
```

```
}
```

Utilità della PRE: Soluzione 2



/* PRE: se $\text{dim} > 0$, A ha almeno dim elementi;

POST: restituisce 0 se $\text{dim} = 0$ (min non modificato); 1 altrimenti,

$\text{min} = \min(A[0]..A[\text{dim}-1]);$ */

```
int min_array(int A[], int dim, int *min) {
```

```
    if (dim <= 0) return 0;
```

```
    *min = A[0];
```

```
    for(int i=0; i<dim; i+=1)
```

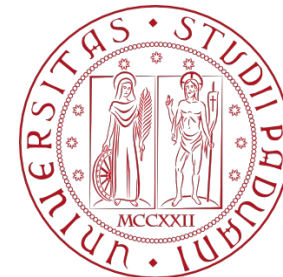
```
        if(A[i] < *min)
```

```
            *min = A[i];
```

```
    return 1;
```

```
}
```

Verifica del Codice: Testing



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- Sintassi: insieme di regole che descrive come si possano costruire “frasi” (programmi) validi
- Errore di sintassi: il compilatore riesce a tradurre il nostro codice se e solo se rispetta la sintassi del linguaggio
- In aggiunta il compilatore analizza il codice per trovare istruzioni possibilmente problematiche anche se corrette sintatticamente, i warning
 - Es. una variabile utilizzata prima di essere assegnata
 - `int x, y; y=x+2; // non si sa quanto valga x!`
 - Es. `int x=3; if (x=2) {printf(“x=5”);}` // l’assegnamento ha valore di verità vero, quindi corretto ma forse si voleva evitare di avere un effetto collaterale?
 - Diversi compilatori decidono quali warning visualizzare (troppi warning in programmi lunghi potrebbero rendere scomodo trovare gli errori)
 - `gcc -Wall programma.c` // visualizza tutti i warning

- Errore semantico: il programma non rispetta la POST
- Discutere la correttezza di un programma significa mostrare che, per ogni input, se la PRE è vera, la POST è anch'essa verificata, oppure fornire un controesempio
- Quindi per mostrare che un programma non è corretto rispetto alla POST, basta fornire un esempio di input/output che non sia quello aspettato

```
/* PRE:
   POST: stampa Il valore minimo tra le 3 variabili x,y,z
*/
void minimo(int x, int y, int z) {
    if ( ( x <= y) && (x <= z) )
        printf("%d", x);

    if ( ( y <= x) && (y <= z) )
        printf("%d", y);

    if ( ( z <= x) && (z <= y) )
        printf("%d", z);
}
```

```
/* PRE:  
   POST: stampa un numero che è il valore  
         minimo tra le 3 variabili  
*/  
void minimo(int x, int y, int z) {  
    if ( ( x <= y) && (x <= z) )  
        printf("%d", x);  
  
    if ( ( y <= x) && (y <= z) )  
        printf("%d", y);  
  
    if ( ( z <= x) && (z <= y) )  
        printf("%d", z);  
}
```

Input: minimo(3,3,3)

Output ottenuto: 333

Dalla POST mi aspettavo 3
come output* → il
programma non è corretto

*non sbagliate a calcolare
l'output atteso!

Esercizio: Discutere la Correttezza



```
#include <stdio.h>
int main() {
    int a=1,b=2,c=3;
    if (a>=b) {
        if(a>=c) {
            printf("%d è il massimo\n", a);
        } else {
            printf("%d è il massimo\n", b);
        }
    } else if (b>=c) {
        printf("%d è il massimo\n", b);
    } else {
        printf("%d è il massimo\n", c);
    }
}
```

Esercizio: Discutere la Correttezza



```
#include <stdio.h>
int main() {
    int a=1,b=2,c=3;
    if (a>=b) {
        if(a>=c) {
            printf("%d è il massimo\n", a);
        } else {
            printf("%d è il massimo\n", b);
        }
    } else if (b>=c) {
        printf("%d è il massimo\n", b);
    } else {
        printf("%d è il massimo\n", c);
    }
}
```

POST: stampa “x è il massimo”
dove $x = \max(a, b, c)$

Adesso che abbiamo la POST ha
senso chiedersi se la funzione è
corretta

- Un'unità è un frammento di codice che può essere testato (di solito una funzione)
- unit test è una coppia (input, output) che sappiamo essere corretta (calcolata con un altro software?)
 - se l'output del nostro programma corrisponde con quello aspettato, il test è passato!
 - I test si raggruppano in collezioni: suite di test
- Più test si fanno, più si è certi della correttezza del codice
 - vasta copertura: i nostri test devono controllare più codice possibile (tutti i rami di un if-else). Pensare a casi particolari, ecc...
 - A meno che non possiate testare tutte le coppie (input, output), i test identificano i problemi, non ci dimostrano che il codice è corretto, ma ci dimostrano se il codice non è corretto
 - Attenti che il test stesso può essere sbagliato!

- Dato un numero intero, scrivere una funzione che calcoli la frequenza di ciascuna cifra del numero, che venga poi stampata nel main.

Es. per 1213 si stamperà nel main:

frequenza 0 = 0

frequenza 1 = 2

frequenza 2 = 1

frequenza 3 = 1

...

frequenza 9 = 0


```
void contaCifre(int n, int frequenza[]) {  
  
    while(n>0) {  
        frequenza[n % 10] += 1;  
        n = n / 10;  
    }  
}
```

```
void test_contaCifre(void) {  
  
    int frequenza[10];  
    int res[10] = {0};  
  
    res[1] = 1; res[2]=2; res[3]=1;  
    contaCifre(1223, frequenza);  
    assert(confronta_array(frequenza, res, 10)==1);  
  
    res[1] = 1; res[2]=2; res[3]=1;  
    contaCifre(-1223, frequenza);  
    assert(confronta_array(frequenza, res, 10)==1);  
    printf("Test funzione contaCifre. tutti i test passati\n");  
}
```

Funzioni di test

- forniscono una documentazione dei test che sono stati fatti
- permettono di replicare velocemente tutti i test se cambiamo il codice

```
void test_contaCifre(void) {  
  
    int frequenza[10];  
    int res[10] = {0};  
  
    res[1] = 1; res[2]=2; res[3]=1;  
    contaCifre(1223, frequenza);  
    assert(confronta_array(frequenza, res, 10)==1);  
  
    res[1] = 1; res[2]=2; res[3]=1;  
    contaCifre(-1223, frequenza);  
    assert(confronta_array(frequenza, res, 10)==1);  
    printf("Test funzione contaCifre. tutti i test passati\n");  
}
```

Test Driven Development

- Si scrivono iterativamente i test e poi il codice che ha lo scopo di superare solamente quei test

- Forniscono una documentazione dei test che sono stati fatti
- Permettono di replicare velocemente tutti i test se cambiamo il codice
- Spesso le funzioni di test vengono aggiunte in file separati, compilati in eseguibili appositi che vengono invocati per eseguire test su tutte le funzioni assieme → test suite
- Quando si testano output reali, permettere una certa tolleranza dell'errore

- “A meno che non possiate testare tutte le coppie (input, output), i test identificano i problemi, non ci dimostrano che il codice è corretto, ma ci dimostrano se il codice non è corretto”
- Teoricamente Il modo migliore per assicurarsi che un programma fa sempre ciò che vogliamo (realizza sempre la POST) è dimostrarlo (come se fosse un teorema matematico)
- Si assume vera la PRE
- Si calcolano i cambiamenti allo stato (memoria + output) apportati dal frammento di codice che stiamo esaminando (che hanno effetto sulla POST)
- Si mostra che ogni possibile stato del calcolatore realizza la POST
 - Per ogni possibile punto di uscita del codice
- Le dimostrazioni di correttezza sono a volte complesse, specialmente al crescere della complessità del codice, sono sostituite da batterie di test, ma...

- Come dimostriamo che la POST sia verificata?
- Esistono formalismi (triple di Hoare) che indicano come lo stato del calcolatore (memoria + video), dato un generico input, cambia dopo l'esecuzione di ciascun comando
- Ogni comando (assegnamento, if, while) ha associata una tripla di Hoare che mostra come il comando cambia lo stato del calcolatore
- assumiamo vera la PRE; applichiamo le proprietà delle triple di Hoare per ciascun comando nel nostro frammento di codice, costruendo ulteriori asserzioni (che descrivono lo stato del calcolatore)
- Per ogni punto di uscita della funzione, mostriamo che possiamo dedurre la verità della POST dalle asserzioni che abbiamo accumulato sullo stato

PRE - POST Esempio



```
void minimo(int x, int y, int z) {  
    printf("Il minore dei tre valori è ");  
    if (x < y) { // so che x<y  
        if (x < z) { // x < y e x < z  
            printf("%d\n", x);  
        } else { // z <= x < y  
            printf("%d\n", z);  
        }  
    } else { // y <= x  
        if (y < z) { // y < z e y <= x  
            printf("%d\n", y);  
        } else { // z <= y <= x  
            printf("%d\n", z);  
        }  
    }  
}
```

/*

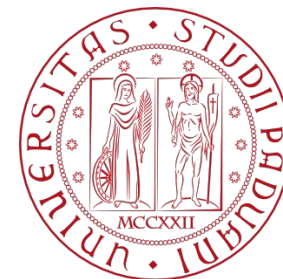
PRE:

POST: stampa "Il minore dei tre
valori è a\n" dove a è il
valore minore tra x,y,z

*/

Per l'IF sappiamo che all'interno dei due rami
la condizione è vera o falsa

Dimostrazioni di Correttezza



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- La correttezza delle funzioni ricorsive si basa su principio di induzione matematica

$$\frac{P(0) \quad P(n) \Rightarrow P(n + 1))}{\forall n . P(n)}$$

- Per dimostrare che una proprietà vale per tutti i numeri naturali, dimostriamo che
- vale per 0 (o il più piccolo valore dell'insieme che stiamo considerando)
- se assumiamo che vale per n (ipotesi induttiva), dimostriamo che vale per $n+1$

Dimostrazioni per Induzione: Esempio



- $P(n) \Leftrightarrow 1+2+\dots+n = n(n+1)/2$, per $n>0$
- $P(1) \Leftrightarrow 1 = 1(1+1)/2 = 1$
- $P(n) \rightarrow P(n+1)$: assumendo $P(n)$ vera riesco a dimostrare $P(n+1)$?

$$P(n) = 1+2+\dots+n = n(n+1)/2$$

$$\begin{aligned}(1 + 2 + \dots + n) + n + 1 &= \frac{n(n+1)}{2} + n + 1 = \frac{n(n+1)}{2} + \frac{2(n+1)}{2} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} = P(n+1)\end{aligned}$$

Dimostrazioni per Induzione: Esempio



- $P(n) \Leftrightarrow 1+2+\dots+n = n(n+1)/2$, per $n>0$
 - $P(1) \Leftrightarrow 1 = 1(1+1)/2 = 1$
 - $P(n) \rightarrow P(n+1)$:
-
- Ho dimostrato che $P(1)$ vale,
 - ho mostrato che se vale $P(n)$, per un n generico, allora vale anche $P(n+1)$, quindi
 - da $P(1)$ mostriamo che vale $P(2)$,
 - da $P(2)$ mostriamo che vale $P(3)$... possiamo andare avanti fino a
 - raggiungere ogni n , quindi $P(n)$ vale per ogni n !

- $P(1)$: la POST vale per i casi base della ricorsione?
- $P(n) \rightarrow P(n+1)$: assumendo che la POST sia vera per n (Ipotesi Induttiva), riusciamo a dimostrare che $P(n+1)$ è vera, ovvero la POST per $n+1$ è vera?
- Se la risposta è sì per entrambe le domande, abbiamo dimostrato la correttezza di una funzione ricorsiva!

Esempio: somma 1..N



```
/*  
    PRE: n>=0;  
    POST: restituisce 1+2+...+n  
*/  
int somma1n(int n) {  
  
    if(n==0)  
        return 0;  
    else  
        return n+somma1n(n-1);  
}
```

- complessità espressa in termini di n
(ad ogni iterazione si risolve un problema più semplice: $n-1$)
- $P(0) = 0 \rightarrow \text{ok!}$
- $P(n-1) \rightarrow P(n)?$
- Ipotesi induttiva: $P(n-1)$ vera, ovvero $P(n-1) = \text{somma1n}(n-1) = 1+2+\dots+n-1$
- $P(n) = n + P(n-1) = n + 1+2+\dots+n-1 = 1+2+\dots+n-1+n = P(n) \rightarrow \text{ok!}$

Esempio: potenza



```
/*  
  PRE: esp>=0, base!=0;  
  POST: restituisce base^esp  
*/  
  
int potenza(int base, int esp) {  
    if(esp==0)  
        return 1;  
    return base*potenza(base, esp-1);  
}
```

La complessità è espressa in termini di esp

Caso base: ?

Caso ricorsivo: ?

Esempio di Dimostrazione per Induzione



```
/*  
  PRE: esp ≥ 0, base ≠ 0;  
  POST: restituisce base^esp  
*/  
  
int potenza(int base, int esp) {  
    if(esp == 0)  
        return 1;  
    return base * potenza(base, esp - 1);  
}
```

Caso base: $P(\text{esp}=0) \rightarrow 1 = \text{base}^0$
 $\rightarrow \text{ok}$

Esempio di Dimostrazione per Induzione



```
/*  
  PRE: esp ≥ 0, base ≠ 0;  
  POST: restituisce base^esp  
*/  
  
int potenza(int base, int esp) {  
  if(esp == 0)  
    return 1;  
  return base * potenza(base, esp - 1);  
}
```

Caso base: $P(\text{esp}=0) \rightarrow 1=\text{base}^0 \rightarrow \text{ok}$

Caso ricorsivo: $P(\text{esp}-1) \rightarrow P(\text{esp})?$

ipotesi induttiva: $P(\text{esp}-1)$ vera, ovvero
 $\text{potenza}(\text{base}, \text{esp}-1) = \text{base}^{(\text{esp}-1)}$

$\text{base} * \text{potenza}(\text{base}, \text{esp}-1) =$
 $= \text{base} * \text{base}^{(\text{esp}-1)} = \text{base}^{\text{esp}} = P(\text{esp})$
ok!

Esempio: Trova Carattere in Stringa



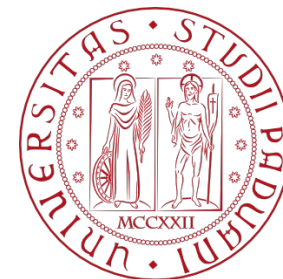
```
/*  
  PRE: s è un puntatore a stringa  
  POST: restituisce 1 se x è presente in s  
        0 altrimenti  
*/  
int trova_char(int *s, char x) {  
    if (*s=='\0')  
        return 0;  
    else  
        return (*s==x) || trova_char(s+1, x);  
}
```

- Complessità del problema in termini della lunghezza della stringa s
- $P(0)$: l'unica stringa di lunghezza 0 è $'\0'$, per cui x non compare in $'\0'$
- $P(n-1) \rightarrow P(n)$

se $\text{trova_char}(s[1..n]) == 1$ allora x è presente in $s[1..n] \rightarrow$ viene restituito 1 $\rightarrow P(n)$ corretta

se $\text{trova_char}(s[1..n]) == 0$ viene restituito il risultato $*s == x$, per cui $P(n)$ è ancora corretta

Debugging



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- Quando ci aspettiamo un determinato risultato da un frammento di programma, ma il risultato che otteniamo è diverso, e non capiamo perché
- vorremmo poter stampare lo stato del programma ad ogni passo finché non si individua il problema

```
5      int i, num, j;  
6      printf ("Inserire un numero: ");  
7      scanf ("%d", &num );  
8  
9      for (i=1; i<num; i++)  
10         j=j*i;  
11  
12     printf("Il fattoriale di %d è %d\n",num,j);  
13 }
```

Input: 3

Output atteso: 6

Output ottenuto: ... (non 6)

- Un debugger è un'applicazione che esegue un nostro programma e ci permette di
 - metterlo in pausa e riprendere l'esecuzione (in punti particolari o anche istruzione per istruzione)
 - visualizzare il contenuto di variabili e informazioni sullo stato di esecuzione
 - utilissimo quando il programma non fa ciò che ci aspettiamo
- Esempi
 - gdb (gnu debugger)
 - VSCode extension (da installare sulle macchine del laboratorio)
- per poter usare il debugger su un nostro programma, dobbiamo compilarlo con l'opzione `-g` (preserva i nomi delle variabili ed altre info per il debugger)
- `gcc -o hello -g hello.c`

- Supponiamo di avere il seguente programma di esempio

```
1  #include <stdio.h>
2  int stampa(int n) {
3      for(;n>0;n-=1) printf("ciao mondo\n");
4      return 11*n;
5  }
6  int main() {
7      int x=2; int a[3]={4,5,6};
8      stampa(x);
9
10 }
```

- compilato con gcc -o hello -g hello.c

Debugger - Bignami



Comando	abbr.	esempio	cosa fa	note
<code>gdb</code>		<code>gdb hello</code>	esegue il debugger	<code>gdb --args hello arg1 arg2</code> (se con argomenti da linea di comando)
<code>list</code>	<code>l</code>	<code>list 1,100</code>	mostra da riga 1 a 100 del programma	100 può essere > di numero righe di <code>hello.c</code>
<code>info source</code>	<code>i source</code>	<code>i source</code>	mostra info sui sorgenti	dice anche quante righe ha il nostro codice
<code>break</code>	<code>b</code>	<code>b 9; b stampa</code>	interrompe l'esecuzione a quella riga	<code>b filename.c:10</code> (se progetto con più file)
<code>run</code>	<code>r</code>	<code>run</code>	esegue il programma	se non ci sono breakpoint, esegue fino alla fine
<code>next</code>	<code>n</code>	<code>n</code>	esegue la prossima istruzione	
<code>continue</code>	<code>c</code>	<code>c</code>	riprende l'esecuzione	se non ci sono breakpoint, esegue fino alla fine
<code>display</code>		<code>display x</code>	mostra automaticamente il valore di <code>x</code>	esecuzione già arrivata alla dichiarazione di <code>x</code>
<code>info locals</code>	<code>i lo</code>	<code>info locals</code>	stampa il contenuto di variabili locali	(dichiarate fino a quel momento)
<code>print</code>	<code>p</code>	<code>print x</code>	stampa valore di espressione	<code>print *a@2->{4,5}; print sizeof(a)->12</code> (si possono usare vari comandi come argomento)
<code>whatis</code>		<code>whatis x;whatis a</code>	informazioni sulla variabile (tipo)	vedere anche <code>ptype</code>
<code>quit</code>	<code>q</code>	<code>q</code>	esce dal debugger	può chiedere conferma

Debugger - Bignami



Comando	abbr.	esempio	cosa fa	note
watch		watch x	interrompe l'esecuzione ad ogni cambiamento del valore della var. x	(x deve essere già dichiarata)
start		start	esegue il programma fermandosi alla	riga "int main() {"
layout next			mostra il codice e la riga corrente	b 1; layout next; run
refresh	ctrl-l		ridisegna la schermata	utile per layout next
info b	info b	info breakpoints	mostra la lista dei breakpoint	info ha altri usi (digitate info solamente)
undisplay		undisplay 2	smette di monitorare la i-esima variabile aggiunta con display	display a; display x; undisplay 2 (non stampa più x); usare info display per conoscere indici
delete		delete 1	rimuove l'i-esimo breakpoint aggiunto	i non è la riga del breakpoint, ma il valore Num in info breakpoint
target record-full			si segna tutte le info per tornare indietro nell'esecuzione del codice	
reverse-next	rn		torna indietro di un'istruzione	
set var x		set var x=15	cambia il valore della variabile x	

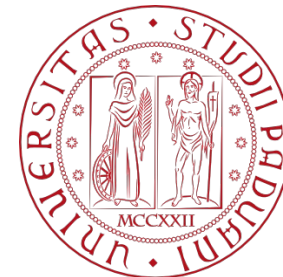
Debugger - Funzioni



Comando	abbr.	esempio	cosa fa	note
break		b stampa	interrompe l'esecuzione all'inizio della funzione stampa	
up				
down				
backtrace			stampa tutto il call stack	
step		step	se l'esecuzione è ad una funzione, passa ad eseguire i comandi della funzione	next avrebbe considerato la funzione un unico comando ed eseguita tutta in un colpo
finish			va fino alla fine della funzione e	mostra il valore che restituisce la funzione

- `gcc -o hello -g hello.c; gdb hello`
 - se abbiamo argomenti da linea di comando: `gdb --args hello arg1 arg2`
- `layout next` – mostra il codice (b 1; `layout next; run`)
- `start` – esegue il programma fermandosi all’inizio della funzione `main()`
- `break [POINT (line number, function name,...)]` - dove si interrompe l’esecuzione (b)
- `next`– esegue la prossima istruzione (n per brevità)
- `continue` – continua l’esecuzione fino al prossimo breakpoint (c per brevità)
- `print VAR; print *arr@len` – stampa il valore di VAR o len elementi dell’array arr (si può usare `print` con un’espressione o un comando, es. `print sizeof(arr)` stampa la dimensione di arr)
- `display [VAR]` - aggiunge VAR alle variabili di cui mostrare automaticamente il valore
- `info locals` – stampa il contenuto di tutte le variabili locali dichiarate fino a quella riga
- `refresh` – aggiorna il video, utile se si è utilizzato `layout next` (ctrl I)
- `watch VAR` – si ferma quando il valore di una variabile cambia
- `whatis VAR` – fornisce informazioni sulla variabile VAR (vedere anche `ptype`)
- `quit` – esce dal debugger (q)

Valutazione di Programmi



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

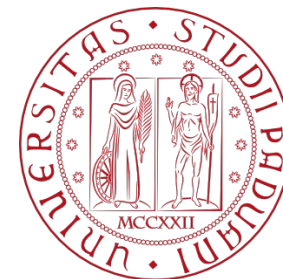
Un programma può essere valutato rispetto ai seguenti criteri (quando applicabili)

- Correttezza (le funzioni significative devono essere commentate con PRE POST): si fornisce evidenza che il codice realizzi le POST
- Efficienza: evitare codice inutile, cercare di trovare l'algoritmo più efficiente per risolvere i (sotto)problemi
- Organizzazione del codice: divisione logica del codice in funzioni. Evitare di risolvere una seconda volta problemi già risolti
- Stile: il codice deve essere leggibile dai vostri colleghi (evitare istruzioni non spiegate da me), commentare i frammenti di codice che non siano ovvi, usare nomi significativi per le variabili

Correttezza

- le funzioni significative devono essere commentate con PRE POST
- il codice compila
- Se il codice non è corretto, si
- si fornisce evidenza che il codice realizzi le POST
- Efficienza: evitare codice inutile, cercare di trovare l'algoritmo più efficiente per risolvere i (sotto)problemi
- Organizzazione del codice: divisione logica del codice in funzioni. Evitare di risolvere una seconda volta problemi già risolti
- Stile: il codice deve essere leggibile dai vostri colleghi (evitare istruzioni non spiegate da me), commentare i frammenti di codice che non siano ovvi, usare nomi significativi per le variabili

Efficienza



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- L'efficienza di un algoritmo non viene calcolata cronometrando il tempo di esecuzione
 - perché dipendente dalla macchina
- Si usa una misura che dipende dal numero di istruzioni eseguite
- Ci interessa qual è la dipendenza rispetto all'input
 - Qual è il fattore dell'input che fa variare maggiormente il numero di istruzioni eseguite?
 - Es. la funzione che descrive il numero di istruzioni eseguite cresce in modo costante, linearmente, in modo quadratico rispetto alla dimensione dell'input?

- Ci interessa stimare quanto ci metterà per eseguire il programma con un input “molto grande”. Es. `int X[10000000]; ordina_array(X)`
 - Della funzione che conta il numero di istruzioni eseguite ci interessa il termine più grande
 - Es. se vengono eseguite $3n^2 + 50n + 99999$ istruzioni, il termine che domina è n^2
 - Indichiamo quindi il numero di istruzioni con $O(n^2)$ (big-O notation), tralasciando gli altri termini (per compattezza e perché irrilevanti per grandi input)
- Un algoritmo è significativamente più efficiente di un altro se la sua complessità, utilizzando la notazione $O()$ è minore
$$O(1) < O(n) < O(n^2)$$
- $O(1)$ = complessità costante (numero di istruzioni costante che non dipende dall'input)

- Problema: creare una funzione che, dato un array in input, verifichi se il primo elemento di un array è uguale al secondo

```
//PRE A ha dim>1 elementi  
int f(int *A, int dim) {  
    return A[0]==A[1];  
}
```

- Il tempo di esecuzione è indipendente dalla dimensione dell'input, dim: $O(1)$
- Il tempo di esecuzione è costante: $O(1)$
 - $O(1)$ non significa che viene eseguita esattamente una istruzione,
 - $O(1)$ significa che il tempo di esecuzione è costante, ovvero che esiste una funzione costante che è un limite superiore al tempo di esecuzione
 - in altre parole che la complessità non cresce linearmente con la dimensione dell'input

- Problema 2: creare una funzione che, dato un array in input, verifichi se il primo elemento di un array è uguale al secondo, terzo e quarto
- Tempo di esecuzione: $O(1)$
- Vengono eseguite più istruzioni rispetto al caso precedente, ma sono sempre un numero costante
 - Per un input enorme, eseguire 1 o 5 istruzioni non cambia molto

```
//PRE A ha dim>1 elementi
int f(int *A, int dim) {
    return (A[0]==A[1]) &&
           (A[0]==A[2]) &&
           (A[0]==A[3]);
}
```

- Problema: creare una funzione che, dato un array in input e la sua dimensione, calcoli il valore massimo
- Si deve scorrere tutto l'array, confrontando ogni elemento di A con il max
- Il numero di istruzioni che vengono eseguite dipende dalla dimensione di A linearmente
- $O(1)$ non è più un limite superiore al numero di istruzioni, ma $O(n)$ lo è

```
int max_value(int A[], int n) {  
    /*  
        PRE: A ha n>0 elementi  
        POST: calcola il valore massimo in A  
    */  
    int max = A[0];  
    for(int i=1; i<n; i+=1) {  
        if (A[i]>max)  
            max = A[i];  
    }  
    return max;  
}
```

- Problema: funzione che verifichi se un elemento di un array è duplicato altrove nell'array.
 - Il primo elemento deve essere confrontato con ogni altro elemento dell'array;
 - il secondo elemento deve essere confrontato con ogni altro elemento tranne il primo (esso è già stato confrontato con il primo).
 - Il terzo elemento deve essere confrontato con ogni altro elemento eccetto i primi due.
- il totale dei confronti sarà: $n-1 + n-2 + \dots + 2 + 1$
- La somma dei primi $n-1$ numeri è $n*(n-1)/2 = n^2/2 - n/2$.
- Il termine principale che influenza la complessità è quello più grande: n^2
- La complessità dell'algoritmo è perciò $O(n^2)$

- Un algoritmo è significativamente più efficiente di un altro se la sua complessità è minore

$$O(1) < O(n) < O(n^2)$$

- nel corso di algoritmi imparerete come calcolare la complessità di un algoritmo
- Notate che nel corso abbiamo posto l'accento sul risparmio di singole istruzioni, il motivo, più che per efficienza, è per l'atteggiamento da tenere nella scrittura del codice (attenzione ai dettagli)

```
int somma1nV1(int n) {  
    return n*(n+1)/2;  
}
```

```
int somma1nV2(int n) {  
    int somma=0;  
    for(int i=0;i<n;i+=1)  
        somma+=i;  
    return somma;  
}
```

- Complessità somma1nV1?
- Complessità somma1nV2?

```
int somma1nV1(int n) {  
    return n*(n+1)/2;  
}
```

```
int somma1nV2(int n) {  
    int somma=0;  
    for(int i=0;i<n;i+=1)  
        somma+=i;  
    return somma;  
}
```

- Complessità $\text{somma1nV1} = O(1)$ // numero di operazioni costanti
- Complessità $\text{somma1nV2} = O(n)$ // il corpo del for viene eseguito n volte