## 《生物实验设计》 第四章 统计推断

#### 王超

#### 广东药科大学

Email: wangchao@gdpu.edu.cn

2022-10-17

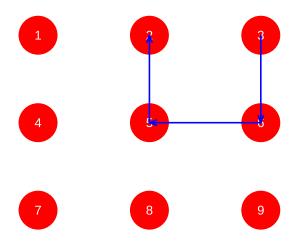




## 第四章 统计推断

## Check In App Release version\_0.87

Check In Code: 3652



### 内涵和作用

#### 统计推断主要包括

- 假设检验
- 参数估计

#### 统计推断的任务

- 分析误差产生的原因
- 确定差异的性质
- 排除误差的干扰
- 对总体的特征做出正确的判断

## 第一节 假设检验的原理与方法 一、假设检验的概念

- 试验数据往往存在一定的差异,这种差异可能
  - 由于随机误差产生
  - 由于试验处理所引起
- 试验处理的效应往往和随机误差混淆,不容易分开
- 通过概率的计算和假设检验作出正确判断

## 第一节 假设检验的原理与方法 一、假设检验的概念

#### 假设检验

 根据总体的理论分布和小概率原理,对未知或不完全知道的总体 提出两种彼此对立的假设,然后由样本的实际结果,经过一定的 计算,作出在一定概率意义上应该接受的那种假设的推断

#### 如果:

- 抽样结果使小概率事件发生
  - 则拒绝假设
- 抽样结果没有使小概率事件发生
  - 则接受假设

小概率事件: 概率  $\leq 0.05$  或  $\leq 0.01$  的事件为小概率事件

- 提出假设
- ② 确定显著水平
- 计算统计数与相应的概率
- 推断是否接受假设

#### (一) 提出假设

- 对总体提出假设,一般是两个彼此对立的假设
  - 无效假设或零假设 H<sub>0</sub>:
    - 处理的效应跟总体参数之间没有真实的差异,试验结果中的差异是误差 所致,即处理"无效"
  - 备择假设 H<sub>A</sub>:
    - 处理结果中的差异是由于总体参数不同所引起的,即处理"有效"
  - 无效假设与备择假设是对立事件:接受  $H_0$ 则否定  $H_A$ ,接受  $H_A$ 则否定  $H_0$
- H<sub>0</sub> 随研究内容的不同而不同:
  - H<sub>0</sub> 必须有意义
  - 根据 H<sub>0</sub> 可以算出因抽样误差而获得样本结果的概率

#### (一) 提出假设

以样本平均数的假设为例:

- 对一个样本平均数的假设(样本与总体)
  - ullet 假设平均数为  $ar{x}$  的样本来自于一组具有  $\mu$  的总体,提出:
    - $H_0: \mu = \mu_0$
    - $H_A: \mu \neq \mu_0$
- 对两个样本平均数相比较的假设(样本与样本)
  - 假设两个样本平均数  $\bar{x}_1$  和  $\bar{x}_2$  分别来自具有平均数  $\mu_1$  和  $\mu_2$  的两个总体,提出:
    - $H_0: \mu_1 = \mu_2$
    - $H_A: \mu_1 \neq \mu_2$
- 可从假设的总体中推论其平均数的随机抽样分布,从而可以算出 其一个样本平均数指定值出现的概率,这样就可以根据样本与总 体的关系,作为假设检验的理论依据

#### (一) 提出假设

- $\bar{x}$  和  $\mu_0$  之间的差值是由抽样误差还是药物治疗造成的?

#### (二)确定显著水平

- 确定一个否定  $H_0$  的概率标准,显著水平  $\alpha$
- 人为规定的小概率界限
- 常用  $\alpha = 0.05$  和  $\alpha = 0.01$
- 根据研究需要调整

```
qnorm(0.025, mean = 0, sd = 1)
## [1] -1.959964
qnorm(0.005, mean = 0, sd = 1)
## [1] -2.575829
```

#### (三) 计算统计数与相应的概率

在  $H_0: \mu = \mu_0$  的前提下,

$$u = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} = \frac{136 - 126}{\sqrt{40}} = 1.58$$

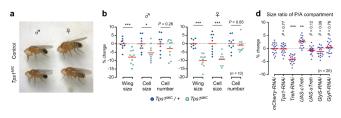
- 在 N(126,40) 的总体中,以 n=6 进行随机抽样,得到平均值  $\bar{x}=136$  与 126 相差 10 以上的概率是 P(|u|>1.58)=2\*0.05705=0.1141
- 假设检验所计算的是超过实得差异得概率
- 概率的大小是推断 H<sub>0</sub> 是否正确的依据

## [1] 0.05705343

#### (四) 推断是否接受假设

- 小概率原理:小概率事件在单次抽样试验中几乎是不可能发生的
- 如果概率大于显著水平则不认为是小概率事件,应该接受 H<sub>0</sub>
- 差异显著水平 (0.05 或 0.01)
- 差异显著水平的标记方法(\* 或 \*\*)
- 概率值为 0.1141, 大于 0.05 的显著水平, 所以接受 H<sub>0</sub>
- 所以在治疗前后血红蛋白含量没有显著差异,差值应归于误差导致的

果蝇翅膀大小、细胞大小和细胞数量的倍数变化以及成年翼的大小比例差异 (\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001)

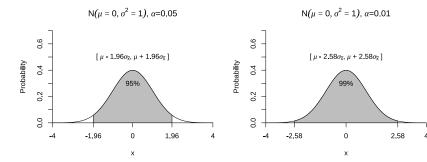


Matsushita, R., Nishimura, T. Trehalose metabolism confers developmental robustness and stability in Drosophila by regulating glucose homeostasis. Commun Biol 3, 170 (2020).

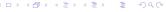
#### 假设检验的步骤概括为:

- lacktriangle 对样本所属总体提出无效假设  $H_0$  和备择假设  $H_A$
- ④ 确定检验的显著水平 α
- 在 H<sub>0</sub> 正确的前提下, 计算抽样分布的统计数或相应的概率值
- 根据小概率原理,进行差异是否显著的判断并得出结论

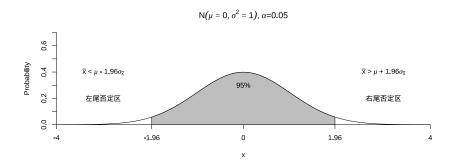
在标准正态分布下,样本平均数的抽样分布



- 区间  $[\mu u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}}, \mu + u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}}]$ , 其中  $u_{\alpha}$  根据 u 分布查表或者计算获 得
- 对于一定的  $\alpha$ ,落在区间的  $\bar{x}$  有  $1-\alpha$ ,落在区间外的是  $\alpha$
- $1-\alpha$  相当于接受  $H_0$  的区域-接受区
- $\alpha$  相当于否定  $H_0$  的区域-否定区



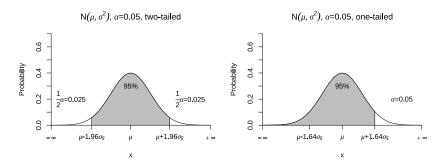
#### 否定区被接受区隔开, 分为左尾和右尾两个:



• 临界点是  $\mu \pm u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}}$ 

- 具有两个否定区的检验称为双尾检验
  - 这时候备择假设有两种可能, $\mu > \mu_0$  或  $\mu < \mu_0$ ,落入左尾或者右尾 否定区
  - 属于  $\mu \neq \mu_0$  的情况
  - 例如新旧药物疗效是否有差别,新药和旧药的疗效都有可能更好, 所以应该是双尾检验
- 某些情况下, 双尾检验不符合实际
  - 例如已知新药不可能比旧药疗效差
  - 已知处理后产生的效应并提出无效假设  $H_0: \mu \leq \mu_0$ ,备择假设  $H_A: \mu > \mu_0$
  - 仅有一种可能性,否定区只有一个(左尾或右尾)的检验称为单尾检验

#### 单尾和双尾检验的区别



- 因为单尾检验,否定区在左尾或者右尾区的显著水平  $\alpha=0.05$
- 在计算中应该注意查表的值发生了变化

## 第一节 概率基础知识 四、假设检验中的两类错误

#### 假设检验是推断,所以在一定的显著水平 $\alpha$ 下:

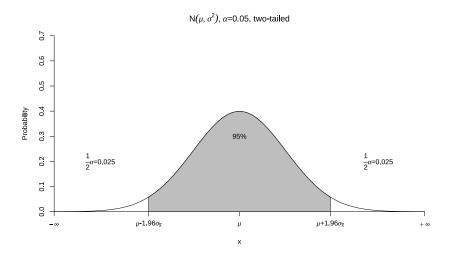
- 否定  $H_0$ ,并不等于证明  $H_0$  不真实
- 接受  $H_0$ , 并不等于证明  $H_0$  真实

#### 存在出现错误的可能:

- 第一类错误:
  - $H_0$  是真实的,假设检验却否定了,就犯了一个否定真实假设的错误, 称为第一类错误( $\alpha$  错误)
- 第二类错误:
  - $H_0$  不是真实的,假设检验却接受了  $H_0$  并否定了  $H_A$ ,就犯了一个接受不真实假设的错误,称为第二类错误( $\beta$  错误)

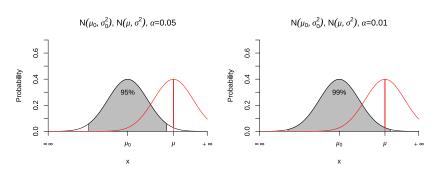
## 第一节 概率基础知识 四、假设检验中的两类错误

#### 犯第一类错误的概率等于相应的显著水平 $\alpha$



### 第一节 概率基础知识 四、假设检验中的两类错误

- 在样本容量相同的情况下,犯第一类错误的概率减少,第二类错误 就会增加;反之,犯第二类错误的概率减少,第一类错误就会增加
- 显著水平  $\alpha$  定得高,否定  $H_0$  时减少第一类错误,但是在接受  $H_0$  时可能增大第二类错误的概率



一个假设的接受或否定,不可能保证百分百正确,可能会出现错误的推断

### 第二节 样本平均数的假设检验

- 一个样本平均数的假设检验
  - 判断一个样本平均数  $\bar{x}$  所属总体平均数  $\mu$  与已知总体平均数  $\mu_0$  是 否有差异的检验
- 两个样本平均数的假设检验:
  - 判断两个样本平均数  $\bar{x}_1$  和  $\bar{x}_2$  所属的总体平均数  $\mu_1$  和  $\mu_2$  是否来自同一个总体

### 第二节 样本平均数的假设检验

样本平均数  $ar{x}$  所属总体平均数  $\mu$  与已知总体平均数  $\mu_0$  是否有差异

- 总体方差  $\sigma^2$  已知
  - 样本平均数的分布服从正态分布
  - 正态分布进行  $u=rac{x-\mu}{\sigma}$  标准化后服从标准化分布 F(u)
  - u 检验
- 总体方差  $\sigma^2$  未知
  - 样本容量 n ≥ 30
    - 根据中心极限定理,样本平均数近似服从正态分布
    - u 检验
  - 样本容量 n < 30</li>
    - t 检验
    - 小样本中的  $s^2$  和  $\sigma^2$  相差比较大,故  $\frac{\bar{x}-\mu}{s_{\bar{x}}}$  遵循自由度 df=n-1 的 t 分布

- 常规育苗: 1 月龄鱼苗平均体长 7.25, 标准差 1.58cm
- 新育苗方法: 抽取 100 尾测得平均体长 7.65cm
- 问题: 常规和新育苗方法之间有无显著差异?
- H<sub>0</sub> 和 H<sub>A</sub> 如何确定?

$$\alpha = 0.05, u = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} = \frac{7.65 - 7.25}{\frac{1.58}{\sqrt{(100)}}} = 2.532 > 1.96$$

- 否定 H<sub>0</sub>,接受 H<sub>A</sub>,有显著差异
- 且  $\bar{x} > \mu_0$ ,所以新育苗方法体长更长

#### 总体方差未知n < 30

- 鱼塘水中的含氧量平均 4.5mg/L
- 10 个采集点: 4.33, 4.62, 3.89, 4.14...
- 抽样测定和多年平均值是否有显著差异?
- H<sub>0</sub> 和 H<sub>A</sub> 如何确定?

```
##
## One Sample t-test
##
## data: c(4.33, 4.62, 3.89, 4.14, 4.78, 4.64, 4.52, 4.55, 4.48, 4.26)
## t = -0.93574, df = 9, p-value = 0.3738
## alternative hypothesis: true mean is not equal to 4.5
## 59 percent confidence interval:
## 4.230016 4.611984
## sample estimates:
## sample estimates:
## mean of x
## and of x
## 4.421
```

t.test(c(4.33, 4.62, 3.89, 4.14, 4.78, 4.64, 4.52, 4.55, 4.48, 4.26), mu = 4.5, alternative = "two.sided",

- P = 0.3738 > 0.05
- 接受 H<sub>0</sub>, 否定 H<sub>A</sub>, 没有显著差异

 $\bullet$  两样本平均数差数的  $\sigma$  值计算

$$\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}$$

• 两样本平均数差数的 u 值计算:

$$u = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}}$$

• 如果  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  的情况下:

$$u = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}}$$



#### 总体方差已知:

- 两种发酵方法生产青霉素
- 产品收率方差分别为  $\sigma_1^2=0.46$  和  $\sigma_1^2=0.37$ ,均值分别为  $\bar{x}_1=3.71, n=25$  和  $\bar{x}_2=3.46, n=30$
- 两种方法收率是否相同?

$$\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} = \sqrt{\frac{0.46}{25} + \frac{0.37}{30}} = 0.175$$

$$u = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}} = \frac{3.71 - 3.46}{0.175} = 1.429$$

- u = 1.429 < 1.96, P > 0.05
- 接受  $H_0$ ,否定  $H_A$ ,两种发酵方法没有差异



#### **总体方差未知**, n < 30

- 成组数据平均数比较
- 两个小麦品种千粒重的调查结果数据
- 问题:两种品种的千粒重是否有差别?

```
x1 <- c(50, 47, 42, 43, 39, 51, 43, 38, 44, 37)
x2 <- c(36, 38, 37, 38, 36, 39, 37, 35, 33, 37)
t.test(x1, x2, alternative = "two.sided", conf.level = 0.95, paired = FALSE, var.equal = TRUE)
##
## Two Sample t-test
##
## data: x1 and x2
## t = 4.228, df = 18, p-value = 0.0005057
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 3.421062 10.178938
## sample estimates:
## mean of x mean of y
        43.4
                  36.6
##
```

- t = 4.228, p value = 0.0005057
- 否定  $H_0$ ,接受  $H_A$ ,两个品种有显著差异

#### **总体方差未知**, n < 30

- 成对数据平均数比较
- 要求两个样本配偶成对, 每对随机给予不同处理
- 为加强试验条件控制,成对数据的比较效果较好
- 成组数据无法配对
- 成对数据中平均值差值的计算:
  - 各对的差数为  $d = x_1 x_2$
  - 差数均值为  $\bar{d} = \frac{\sum_{n}^{d}}{\sum_{n=0}^{n} -\bar{x}_{2}}$
  - 差数方差为  $s_d^2 = \frac{\sum\limits_{n=1}^{n}(d-\bar{d})^2}{n-1}$

- 动物饮食中缺乏维生素 E 与正常饲养条件下,肝中维生素 A 含量是否有差异
- 配对饲养动物,分为正常饲养和维生素 E 缺乏饲养

```
m <- c(3550, 2000, 3000, 3950, 3800, 3750, 3450, 3050)
n <- c(2450, 2400, 1800, 3200, 3250, 2700, 2500, 1750)
t.test(m, n, alternative = "two.sided", conf.level = 0.95, paired = TRUE, var.equal = TRUE)

##
## Paired t-test
##
## data: m and n
## t = 4.207, df = 7, p-value = 0.004001
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 355.8207 1269.1739
## sample estimates:
## mean difference
## 812.5</pre>
```

- t = 4.207, P = 0.004 < 0.01
- 否定  $H_0$ , 接受  $H_A$ , 缺乏维生素 E 对肝中维生素 A 含量有影响

### 第三节 样本频率的假设检验

- 总体或者样本中的个体可以通过两种属性进行区分,这种总体服从二项分布
- 根据研究目的分为目标性状和非目标性状
- 具有目标性状的频率为 p,非目标性状频率为 q,p+q=1
- 频率的假设检验可以按照二项分布进行,样本容量大的时候可以 按照正态分布处理
  - np, nq < 5 由二项分布展开式检验
  - 5 < np, nq < 30 用 t 检验
  - np, nq > 30 用 u 检验

## 第三节 样本频率的假设检验

- 种子发芽率  $p_0 = 0.85$
- 抽 500 粒种子进行处理后有 445 例发芽
- 处理是否有效果?
- n = 500, p = 0.85, q = 0.15, 按照正态分布处理, 直接用 u 检验

$$u = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} = \frac{\bar{p} - p_0}{\sigma_p} = \frac{\bar{p} - p_0}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0.89 - 0.85}{0.016} = 2.5$$

- ullet 否定  $H_0$ ,接受  $H_A$ ,种子处理前后有显著差异
- 考虑到处理后发芽率高于平均发芽率,所以处理效果更好

## 第四节 参数的区间估计与点估计

#### 参数估计是:

- 由样本结果对总体参数在一定概率水平下做出的估计
  - 区间估计
  - 点估计
- 是建立在概率的理论分布基础上的方法

# **第四节 参数的区间估计与点估计** 一、参数区间估计与点估计的原理

- ullet 只要抽样是大样本,近似服从正态分布  $N(\mu, \alpha^2)$
- 当  $\alpha=0.05(P=0.95)$  或  $\alpha=0.01(P=0.99)$

$$P(\mu - 1.96\sigma_{\bar{x}} \le \bar{x} \le \mu + 1.96\sigma_{\bar{x}}) = 0.95$$
  
 $P(\mu - 2.58\sigma_{\bar{x}} \le \bar{x} \le \mu + 2.58\sigma_{\bar{x}}) = 0.99$ 

转换后可得

$$P(\bar{x} - 1.96\sigma_{\bar{x}} \le \mu \le \bar{x} + 1.96\sigma_{\bar{x}}) = 0.95$$
  
$$P(\bar{x} - 2.58\sigma_{\bar{x}} \le \mu \le \bar{x} + 2.58\sigma_{\bar{x}}) = 0.99$$

置信区间

$$[L_1 = \bar{x} - u_\alpha \sigma_{\bar{x}}, L_2 = \bar{x} + u_\alpha \sigma_{\bar{x}}]$$



## **第四节 参数的区间估计与点估计** 一、参数区间估计与点估计的原理

- $[L_1,L_2]$  是用样本平均数  $\bar{x}$  对总体平均数  $\mu$  的置信度为  $P=1-\alpha$  的区间估计
- $L = \bar{x} \pm u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}}$  是点估计
- 所以对于不同  $\alpha$ ,有不同的区间估计和点估计
- 对参数所进行的假设如果落在区间内,就说明假设与总体情况没有不同,可以接受  $H_0$
- ullet 反之,落在区间外,就说明假设与总体情况有本质不同,应该否定  $H_0$  而接受  $H_A$

## **第四节 参数的区间估计与点估计** 二、样本平均数的区间估计与点估计

- 总体方差 σ² 已知,或者方差未知但是为大样本,可以利用样本平均数与总体或样本方差做
  - 区间估计:  $(\bar{x} u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}}, \bar{x} + u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}})$
  - 点估计:  $L = \bar{x} \pm u_{\alpha}\sigma_{\bar{x}}$
- ullet 总体方差未知且小样本的情况下,根据样本方差  $s^2$  和 t 分布来做
  - 区间估计:  $(\bar{x} t_{\alpha}s_{\bar{x}}, \bar{x} + t_{\alpha}s_{\bar{x}})$
  - 点估计:  $L = \bar{x} \pm t_{\alpha} s_{\bar{x}}$