



# Управление производственным процессом разработки программного обеспечения

#### План

- 1. Системы контроля версий
- 2. Фундаментальные основы GIT
- 3. Разбираемся как его использовать

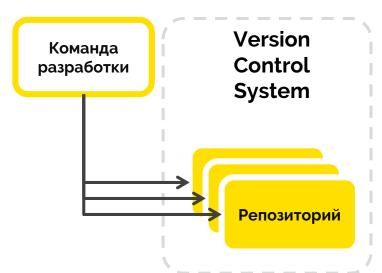
#### Что такое VCS

**Version Control System** (VSC, часто встречается название Revision Control System) –

это системы контроля версий. VCS позволяют хранить несколько версий одного и того же файла, возвращаться к более ранним версиям, отслеживать изменения.

Версией или ревизией (revision) называется конкретное зафиксированное состояние хранилища (репозитория)

#### Производственный процесс



Система непрерывной интеграции

Сборка

Тесты

SAST

Deploy ment

**Хранилище** артефактов

Артефакт

Тестовое окружение

Инфраструктура

Развернутое ПО

Интерфейсы

Рабочее окружение

Инфраструктура

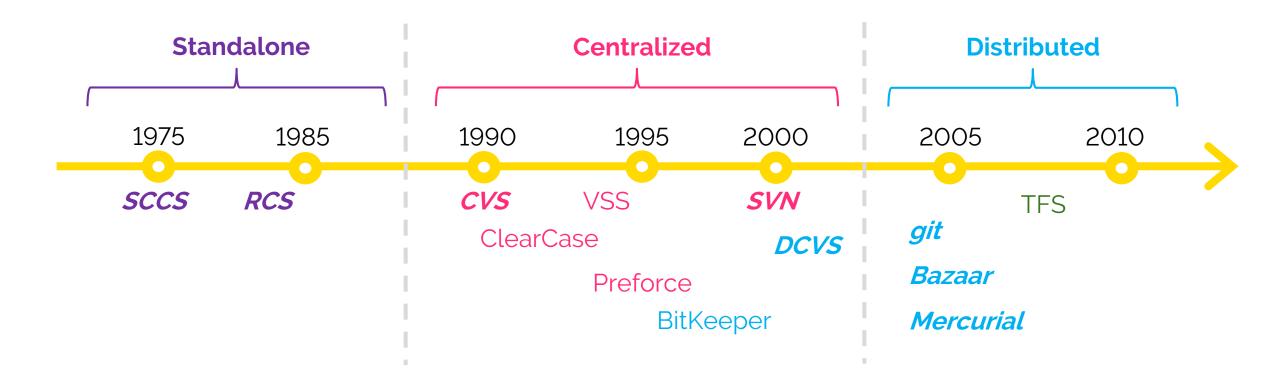
Развернутое ПО

Интерфейсы

Тестовая группа пользователей

Пользователи

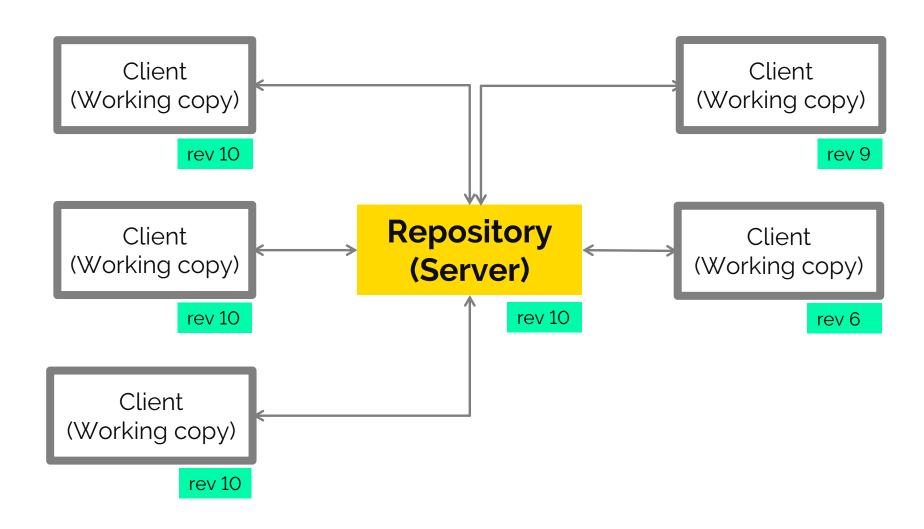
#### Основные VCS



#### Требования к VCS

- Single source of truth
- ACID Атомарность
- ACID Консистентность
- ACID Изоляция
- ACID Устойчивость
- Управление правами
- Возможность вести параллельную разработку
- Работа с историей

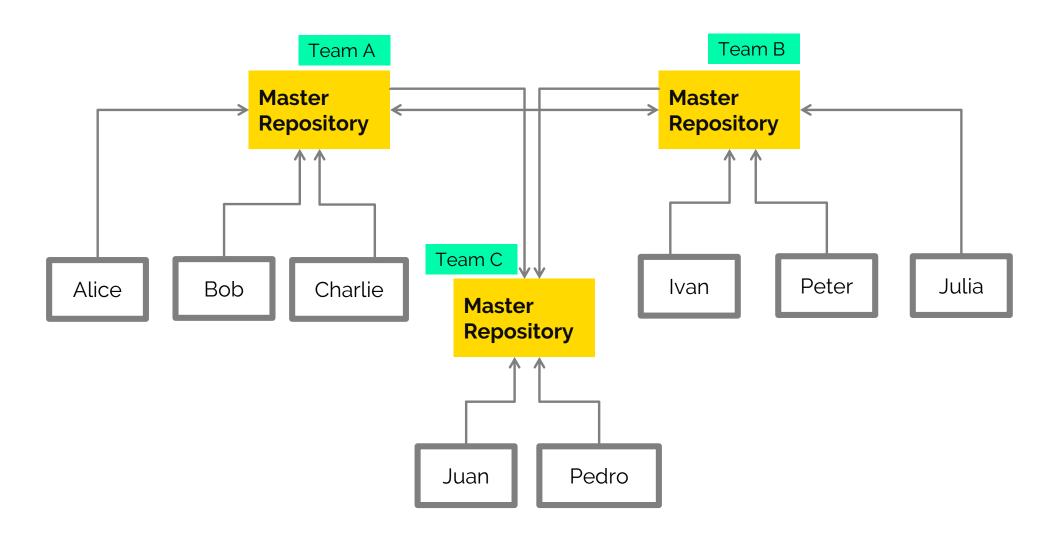
#### **Centralized VCS**



#### Недостатки централизованных VCS

- В большой команде сложно администрировать
- Производительность одного сервера ограничена
- Количество конфликтов зависит от размера команды
- Отказ сервера парализует работу команды

## Master-master репликация



# Проблемы с master-master репликацей

- Сложно обеспечить баланс между консистентностью,
   производительностью и отказоустойчивостью
- Сложно администрировать
- Сложно интегрировать изменения между командами
- Мало чем отличается от одного большого репозитория

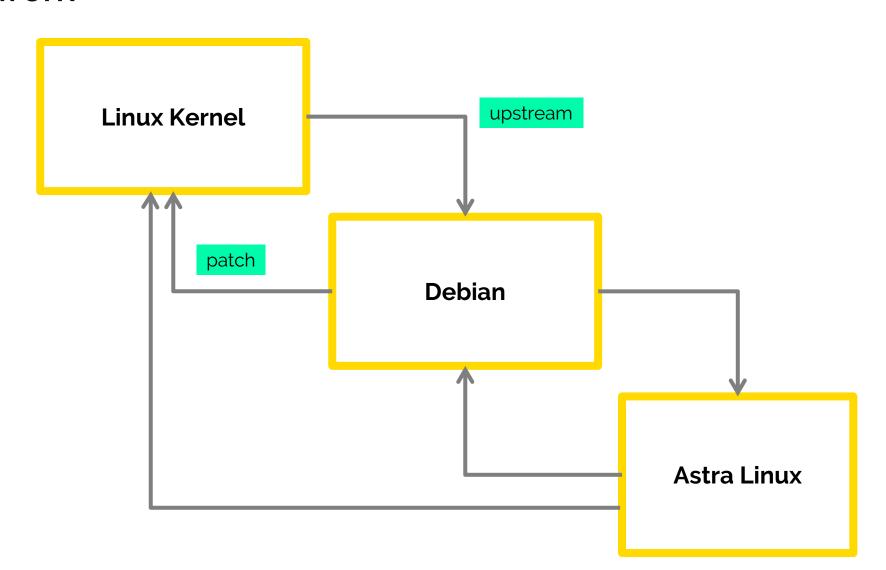
#### Предпосылки появления GIT

- Лицензионный конфликт с BitKeeper
- Готовность ИТ индустрии к стандартизации
- Много (тысячи) разработчиков
- Много кода (миллионы файлов)
- Длинная история (30 лет)
- Много производных продуктов у которых:
  - собственный цикл релизов
  - собственный набор патчей
  - обмен патчами друг с другом
  - собственная сборка артефактов



# Децентрализованные VCS

Trust network



# Строим git

- Невозможно создать выделенный «центральный» сервер
- Невозможно обеспечить надежную синхронизацию времени
- Как определить порядок коммитов?
- Как позволить разработчикам взаимодействовать между собой без необходимости отправлять патчи по почте?

#### Базовые понятия: **BLOB**

SHA-1 хэш функция:

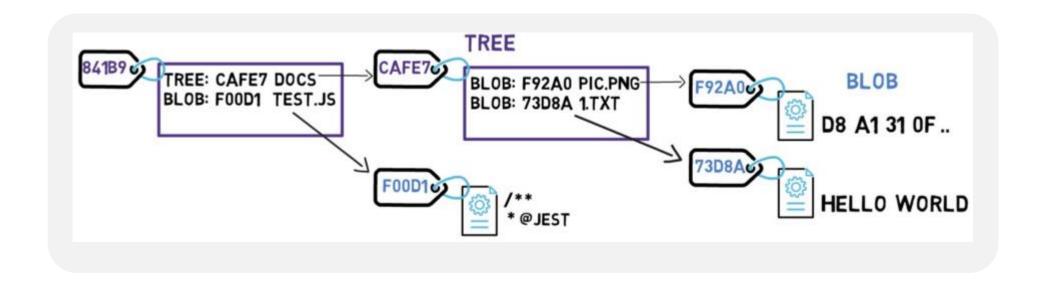
git hash-object

#### **BLOB - Binary Large OBject**



#### Базовые понятия: TREE

Tree - дерево файлов с хэшами

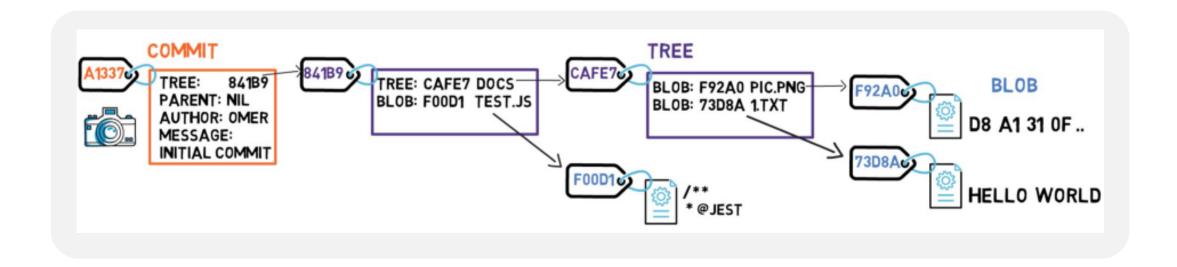


#### Базовые понятия: Snapshot

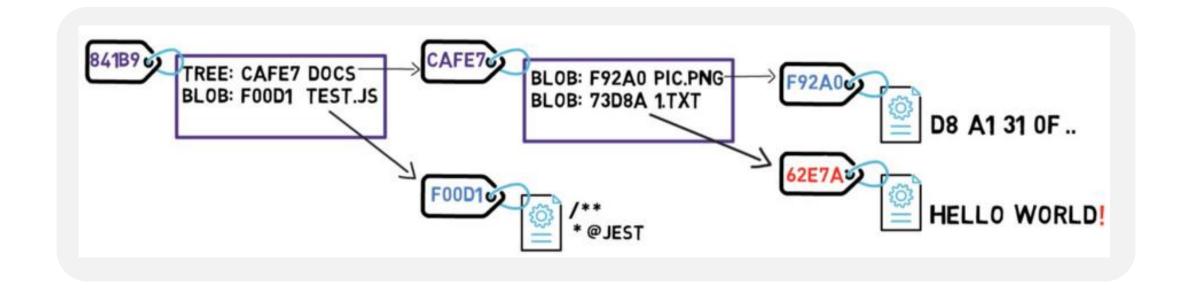
**Commit** 

Commit - упорядоченный в истории слепок дерева

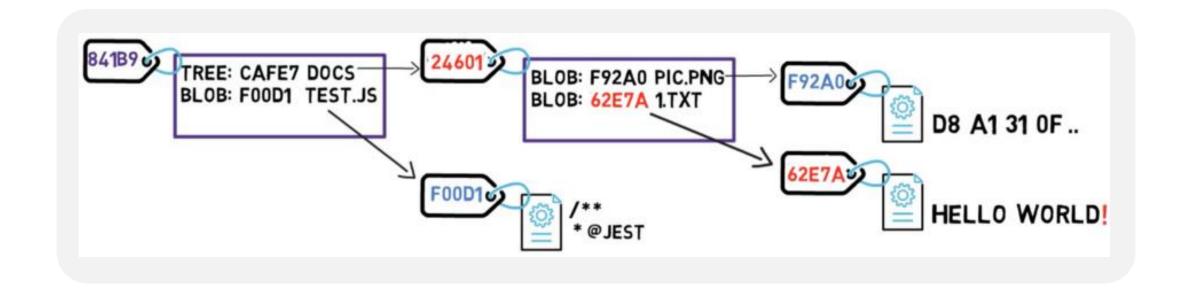
git write-tree



#### Вносим изменения: файл

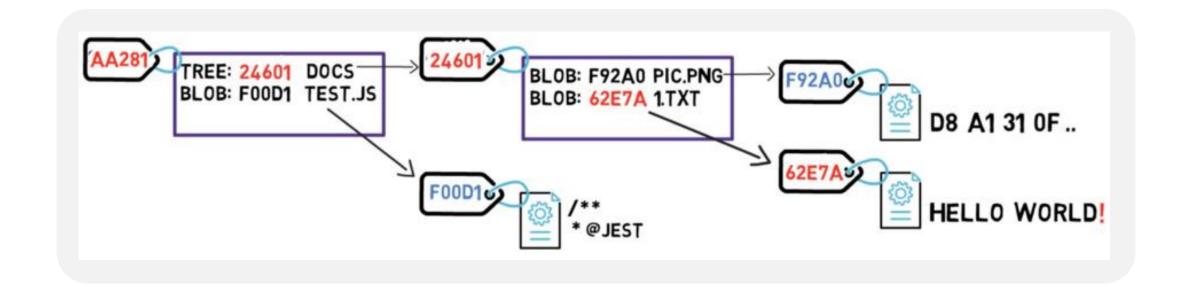


# Вносим изменения: дерево



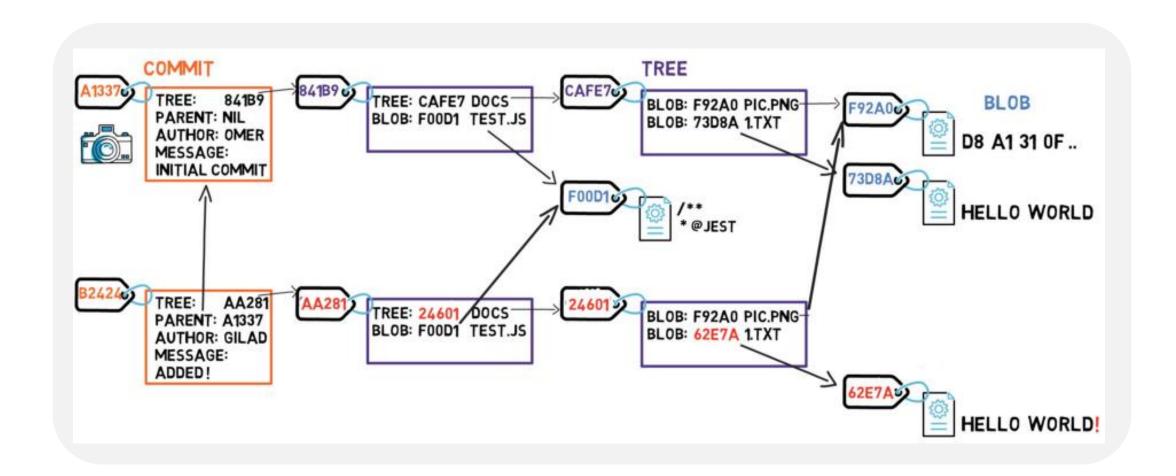
#### Commit

# Вносим изменения: доходим до корневого элемента



#### Записываем новое дерево

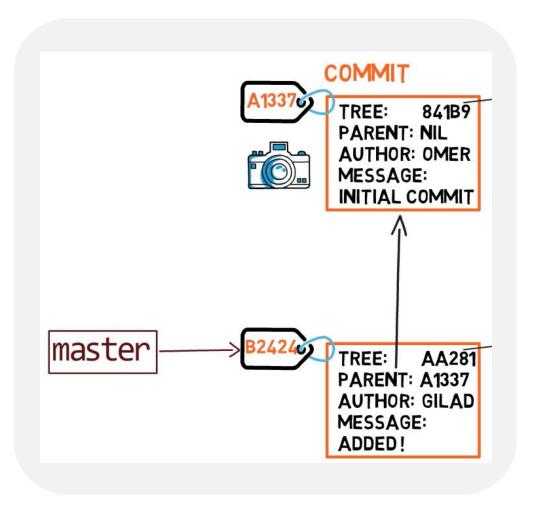
#### Commit



#### Ветви в GIT

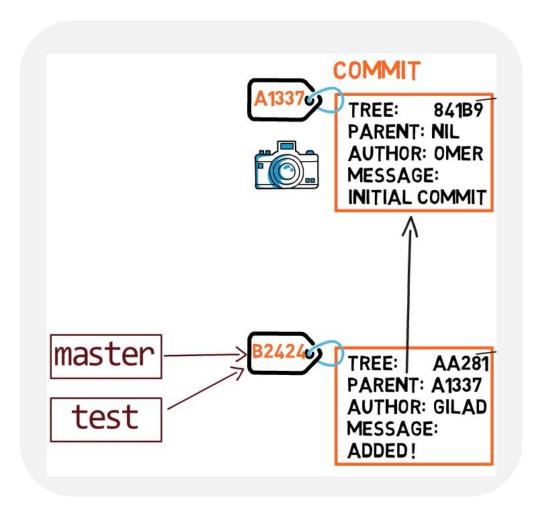
Ref - ссылка на коммит

Refs



# Строим git

Ветка – это всего лишь ссылка на коммит



#### Зачем нужны ветви?

Ветки

- Release branch. Параллельная разработка и поддержка старых версий
- Feature branch. Разработка нового функционала без риска сломать работающий код
- Частые коммиты в собственную ветку

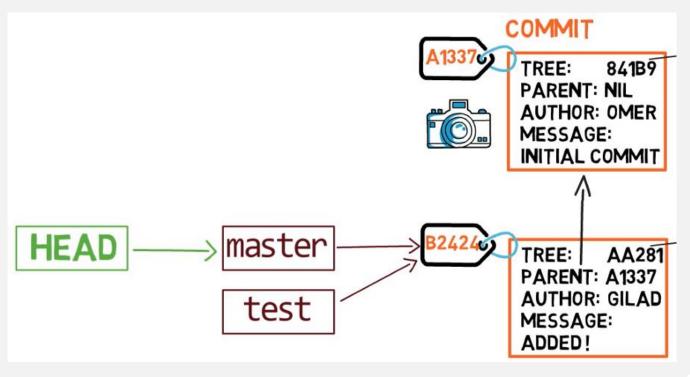
 К сожалению, у ветвей есть существенный недостаток – операция слияния веток часто требует ручной работы

#### Указатель HEAD

Ветки

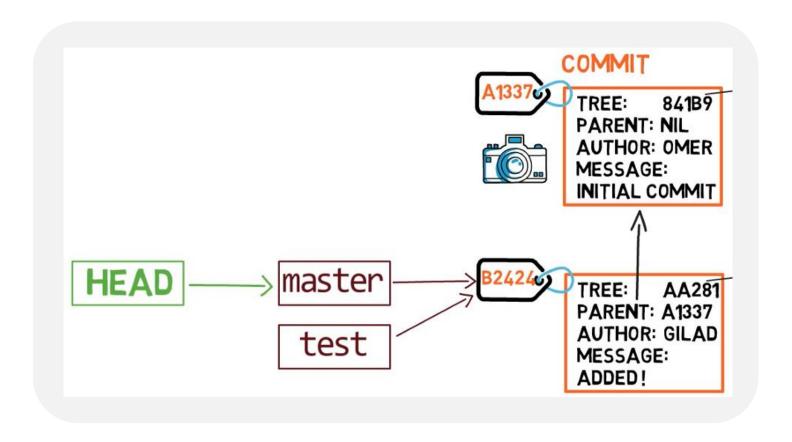
Специальный указатель HEAD указывает на рабочую ветку





# Строим git

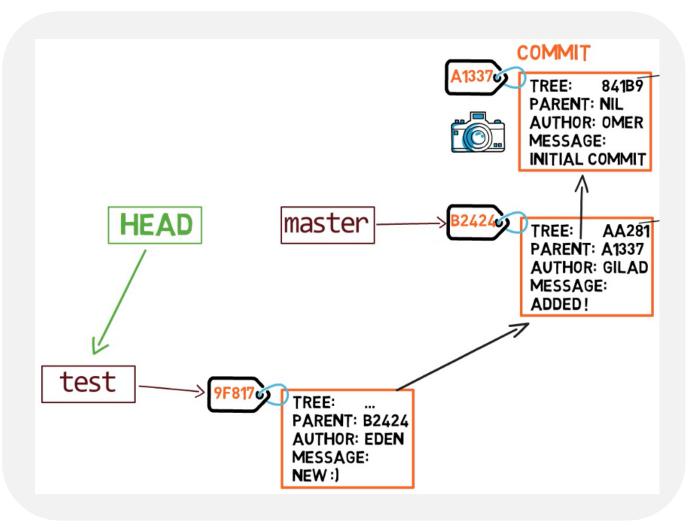
\$ git checkout -b test



#### Индекс

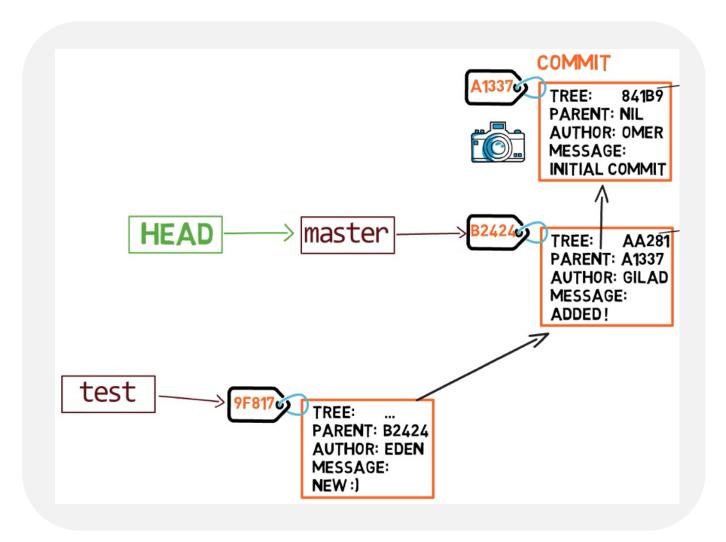
# Строим git

```
$ git commit -m "NEW :)"
```



# Строим git

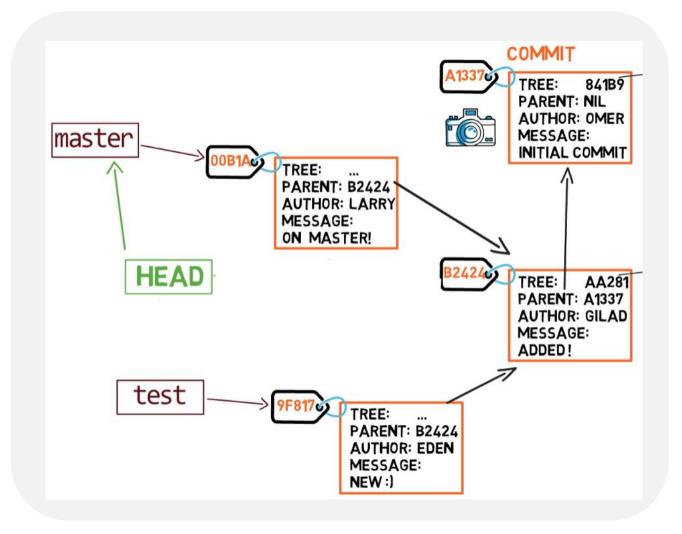
\$ git checkout master



#### Индекс

# Строим git

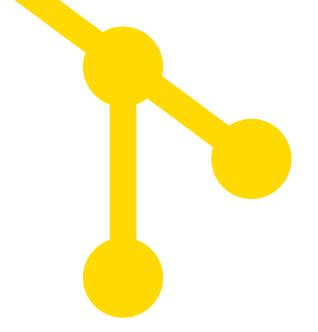
\$ git commit -m "ON MASTER!"



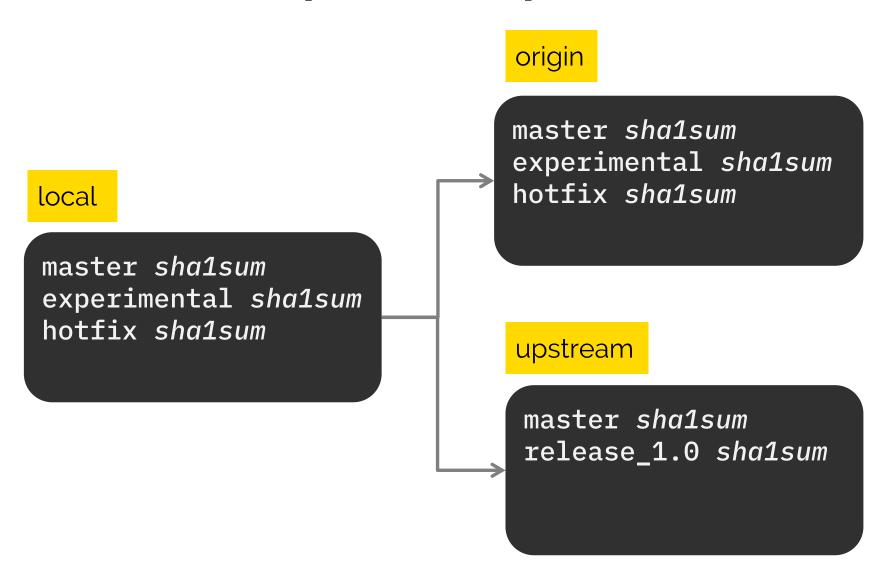
# Git: что внутри



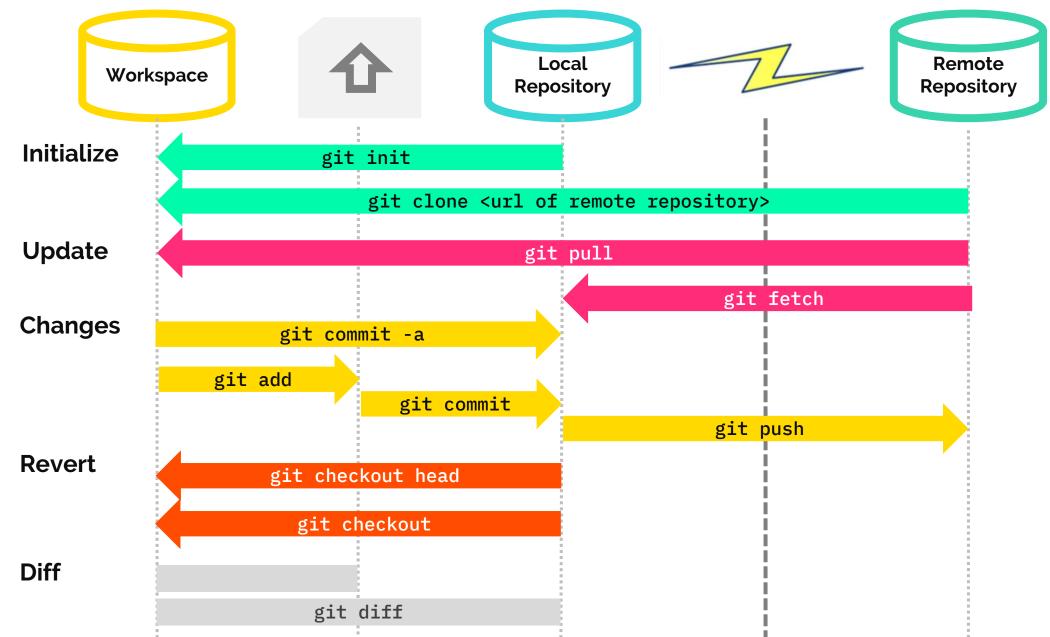
- 2. Упаковка объектов под капотом (delta compression)
- 3. Собственный протокол для синхронизации через HTTP/SSH
- 4. Сервер отличается от клиента только отсутствием рабочей копии и HEAD (bare repository)



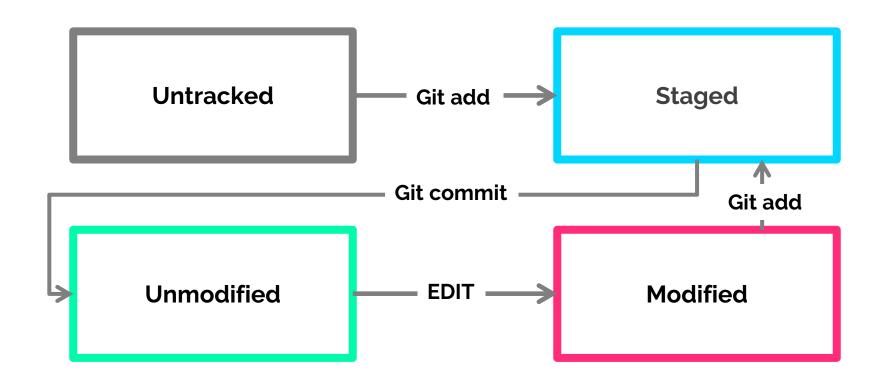
#### Удаленный репозиторий



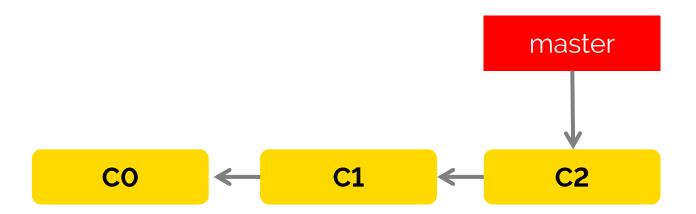
#### **Staging area**



# Статус файла

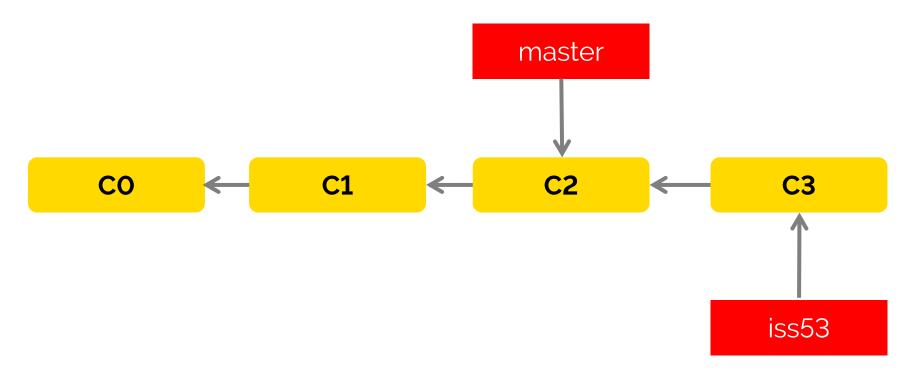


# Начали разработку

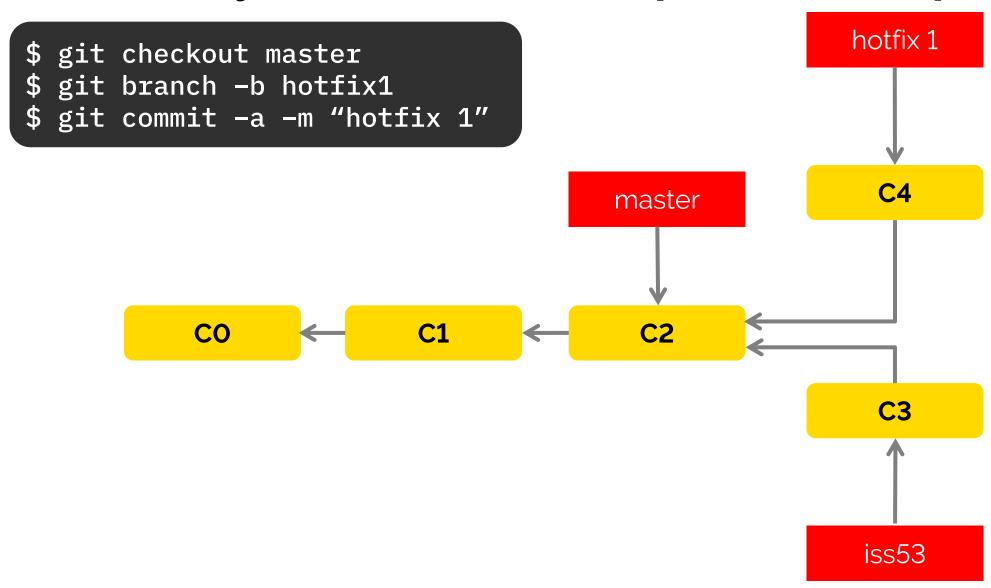


# Branch: Стартуем работать над новой задачей

```
$ git checkout master
$ git branch -b iis53
$ git commit -a -m "Issues 53"
```



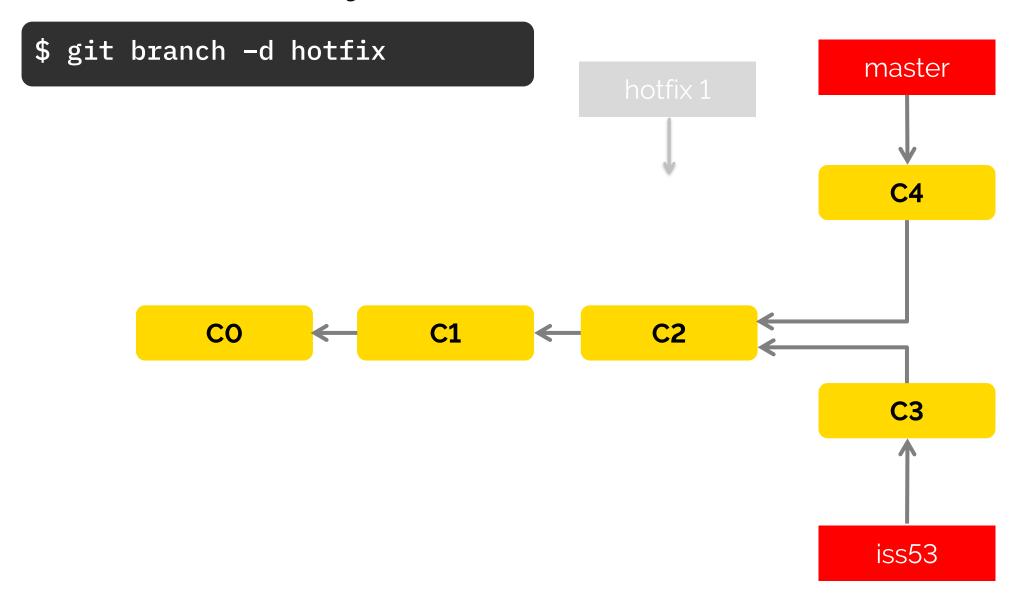
# Branch: Нужно сделать исправление в prod



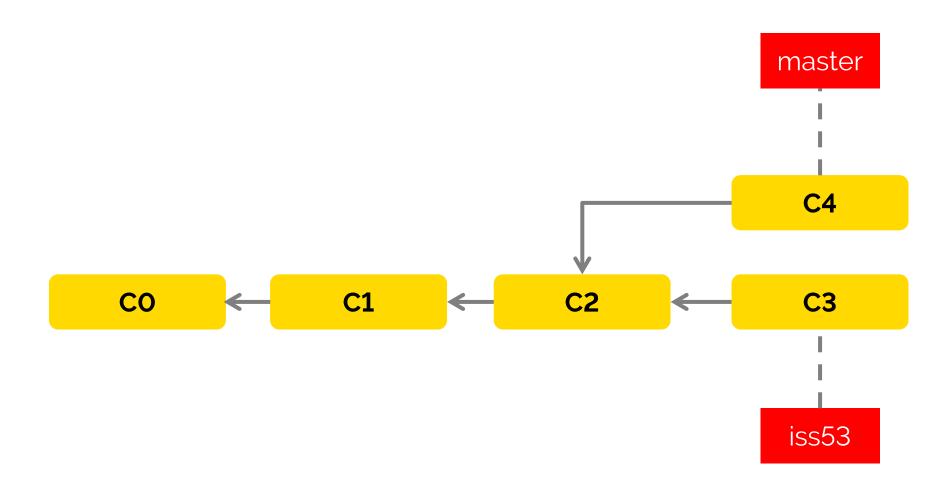
master Merge: \$ git checkout master hotfix 1 \$ git merge hotfix1 C4 C2 CO **C1 C3** 

iss53

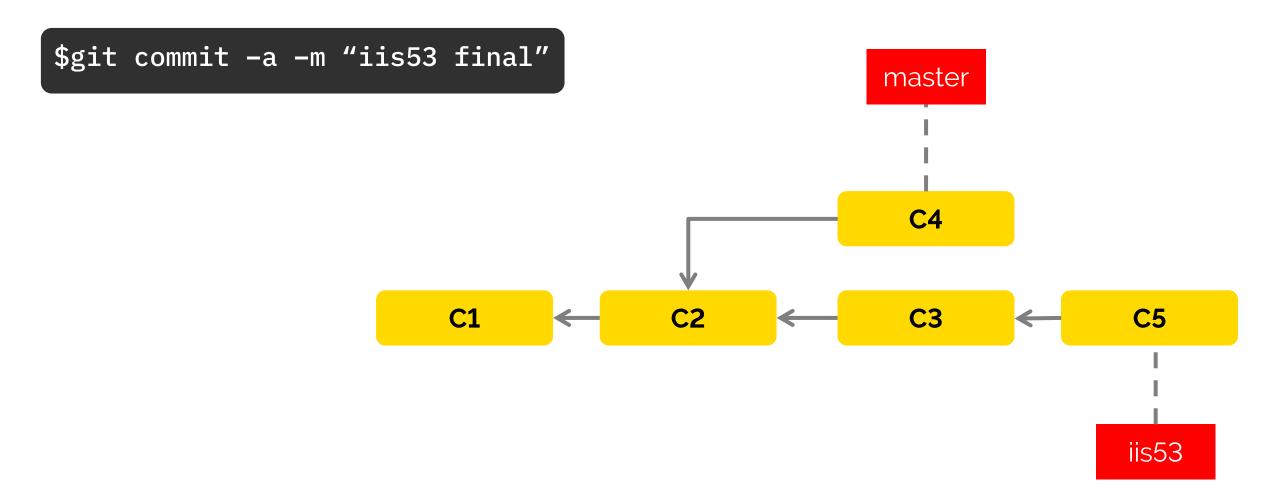
## Удаляем ветку



### Merge. Расходящиеся ветки

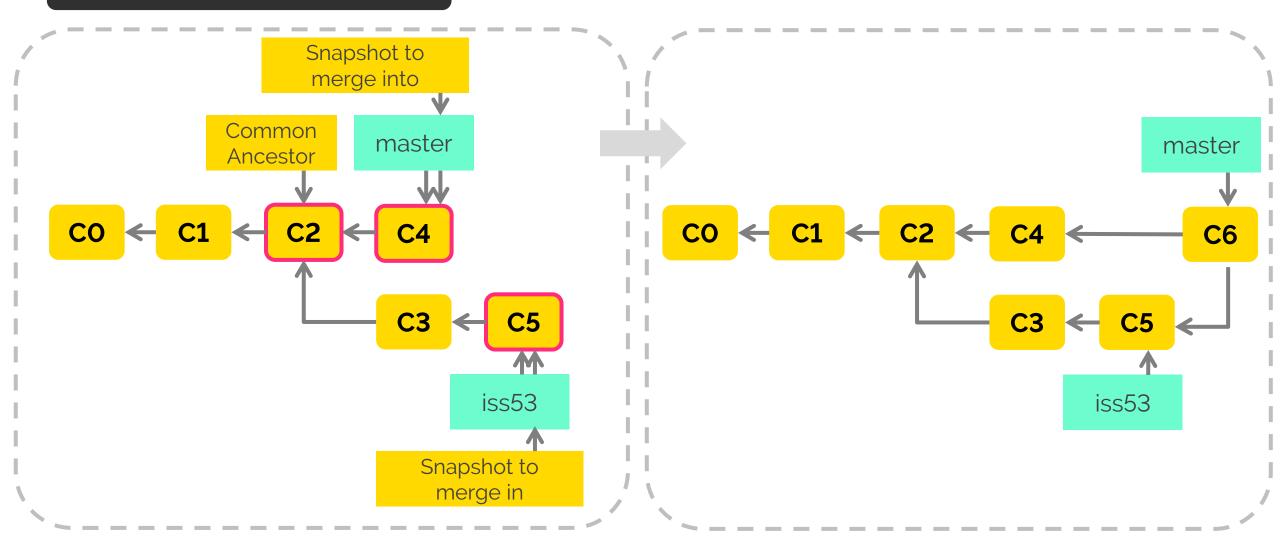


#### Merge. Расходящиеся ветки

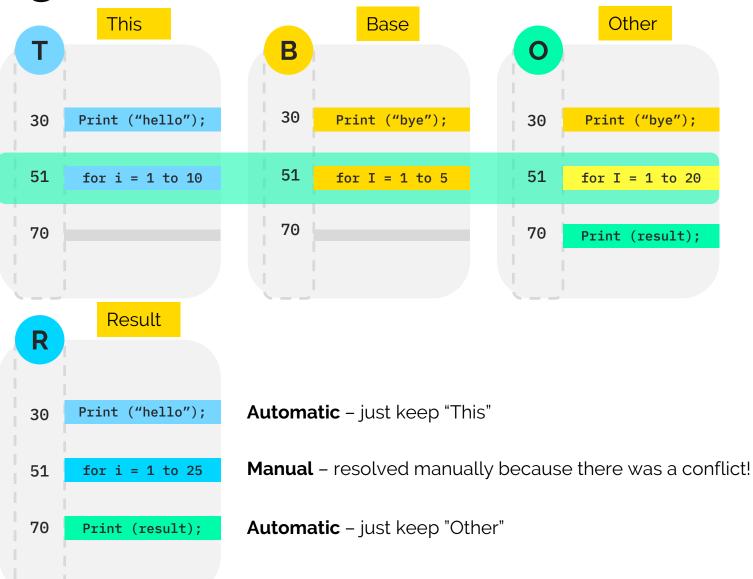


## Слияние веток: С6 результирующий снимок

git merge iss53



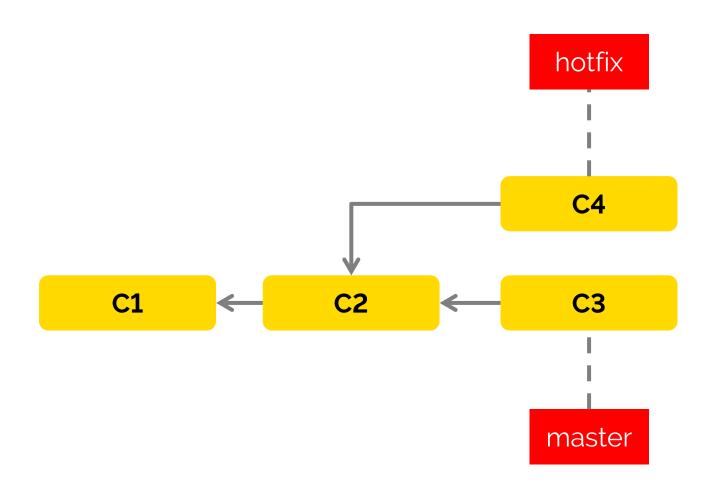
#### 3-way merge



## Merge

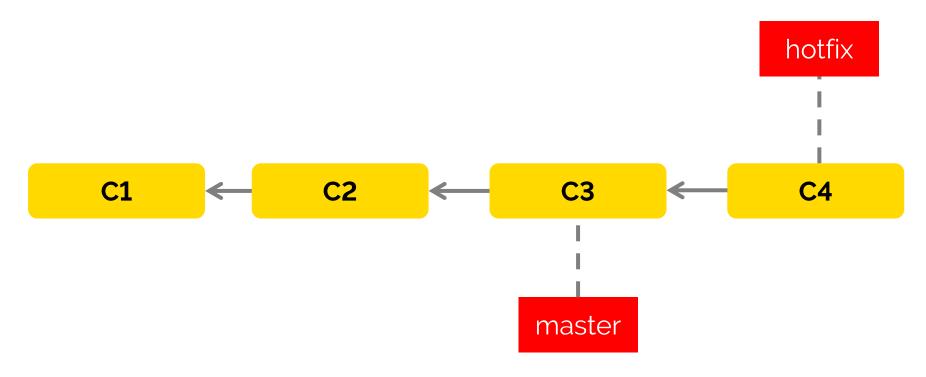
- Разрешаем все конфликты одновременно
- В результате получаем ровно один merge коммит
- История промежуточных коммитов сделанных в ветке hotfix сохраняется
- Не существует способа определить
  в какой ветке был сделан коммит С4,
  а в какой С3 кроме как по сообщению
  в merge коммите С5

### Rebase. Расходящиеся ветки

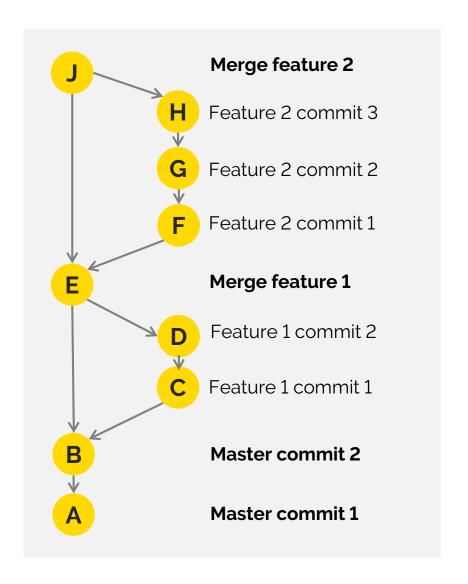


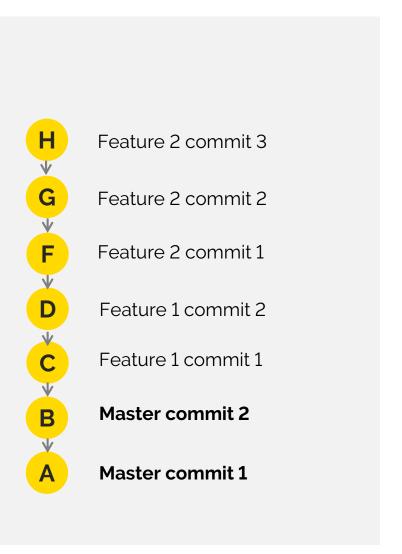
## Rebase. расходящиеся ветки

```
$ git checkout hotfix
$ git rebase master
```



## Merge VS Rebase





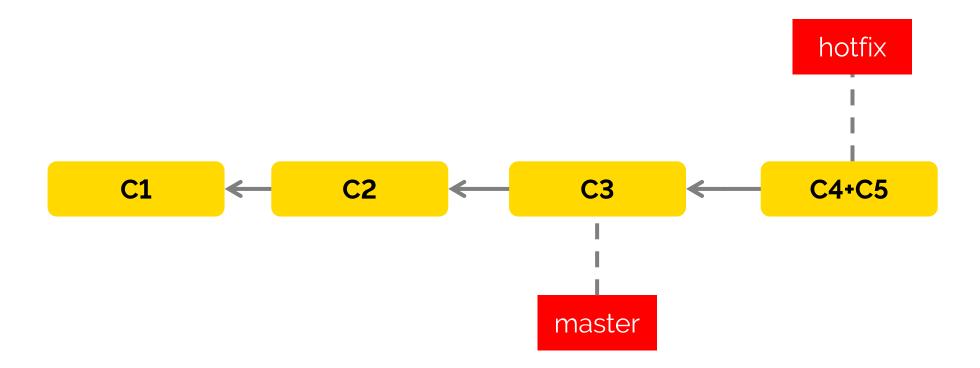
#### Rebase

- Rebase меняет всю историю коммитов в ветке до общего предка
- Нельзя ребейзить ветки, которые уже используются другими (без крайней необходимости!)
- Rebase переносит разрешение конфликтов на автора ветки
- Rebase позволяет разрешать конфликты по одному за раз
- Линейная история чище чем нелинейная

### **Squash merge**

```
$ git checkout master
                                                                      hotfix
$ git merge hotfix --squash
                                                       C4
                                                                       C5
       C1
                                     C3
                                    master
```

## **Squash merge**



#### Interactive rebase

```
$ git checkout hotfix
                                                                      hotfix
$ git rebase -i C3
                                                       C4
                                                                       C5
       C1
                                      C3
                                    master
```

### **History grooming**

Поскольку git умеет изменять локальную историю, часто используется такой workflow:

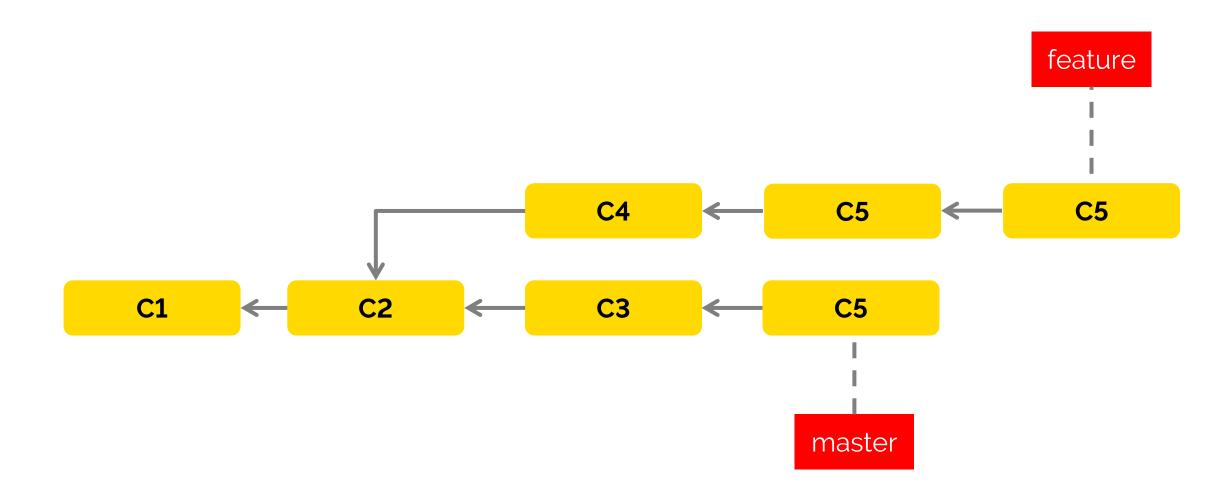
- 1. При разработке изменения коммитятся очень часто и довольно грязно.
- 2. Как только разработка завершена делается rebase к master
- 3. Все коммиты сбрасываются и изменения остаются только в рабочей копии
- 4. С помощью команд add -i и commit изменения группируются по смыслу
- 5. Уже причесанные изменения заливаются в удаленный репозиторий.

Примерно того же результата можно добиться через git merge --squash newFeature && git commit -m 'Your custom commit message'

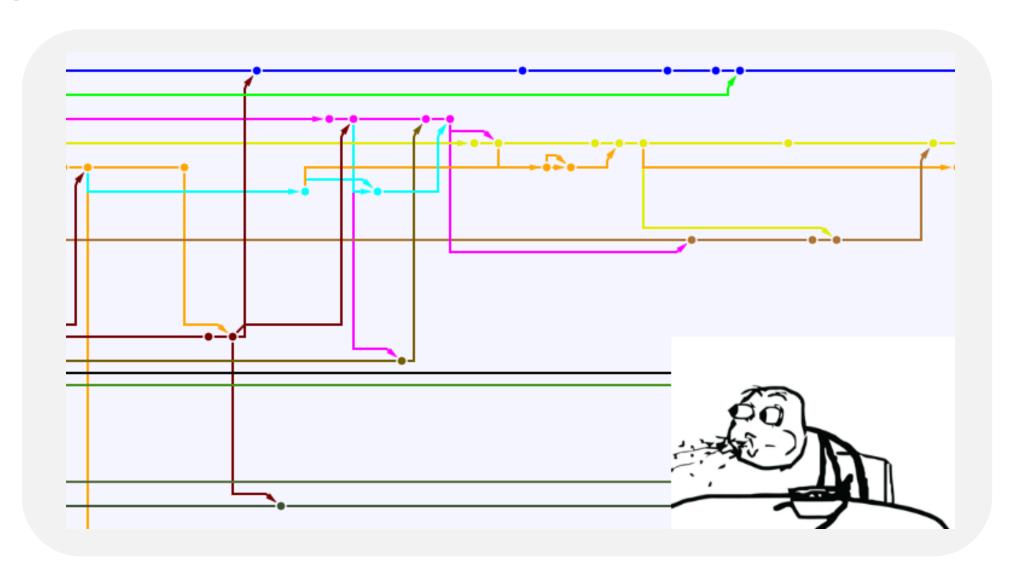
## **Cherry pick**

```
$ git checkout master
                                                                    feature
$ git cherry-pick C5
                                      C4
                                                      C5
                                                                      C5
       C1
                                      C3
                                    master
```

## **Cherry pick**



## Merge VS Rebase

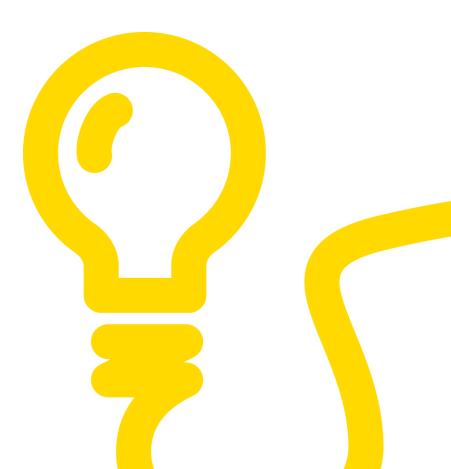


#### Merge VS Rebase

- Rebase возможность очистить историю приватных веток от запутанных слияний и множества мелких коммитов
- Rebase Policy опасность работы с публичными ветками, другие разработчики вынуждены будут проходить цепочку новых коммитов каждый раз когда они делают git pull
- Merge Policy простота использования,
   запутанность истории коммитов

#### Литература

- 1. «Pro GIT» aka «The GIT Book», второе издание, 2014 год <a href="https://git-scm.com/book/en/v2">https://git-scm.com/book/en/v2</a>
- 2. GitButler (2024) автоматическое управление изменениями



# Вопросы?





## Спасибо за внимание