

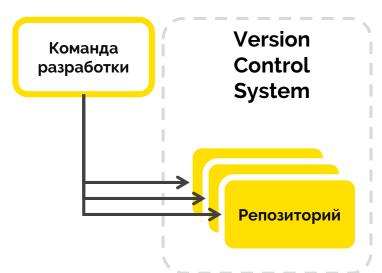


VCS в производственном процессе

Содержание

- 1. VCS и ее место в производственном процессе
- 2. Модели ветвления
- 3. Организация репозиториев для сложных систем
- 4. CI/CD

Производственный процесс



Система непрерывной интеграции

Сборка

Тесты

SAST

Deploy ment

Хранилище артефактов

Артефакт

Тестовое окружение

Инфраструктура

Развернутое ПО

Интерфейсы

Рабочее окружение

Инфраструктура

Развернутое ПО

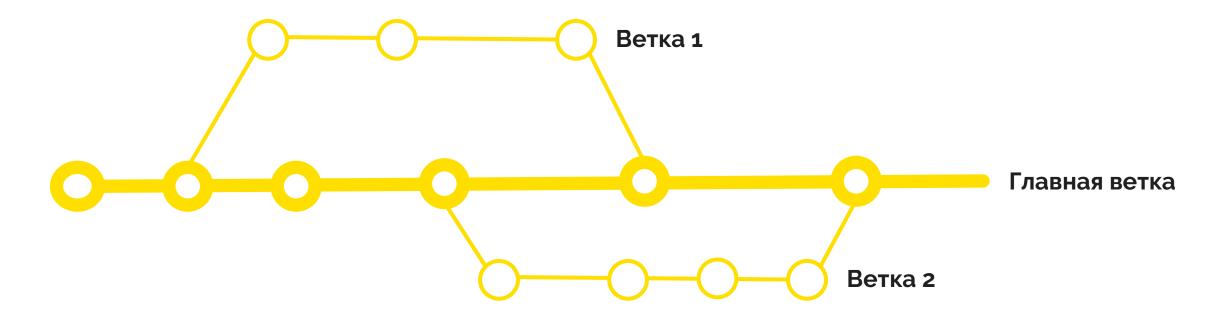
Интерфейсы

Тестовая группа пользователей

Пользователи

Ветки

Ветка - независимая последовательность коммитов в хронологическом порядке



Ветки

Чем помогают

- 1. Одновременная работа нескольких разработчиков
- 2. Возможность частых коммитов в собственную ветку
- 3. Независимая разработка и тестирование новых фич
- 4. Разработка нового функционала без риска сломать работающий код
- 5. Поддержка параллельно нескольких релизных версий ПО и возможности hot fix

Цена

- 1. Поддержка
- 2. Операция слияния веток не всегда тривиальна и порой требует значительных трудозатрат

Merge request (pull request)

MR - запрос на вливание одной ветки в другую

Зачем нужны

- 1. Код-ревью в команде
- 2. Автоматическая валидация кода перед слиянием в ветку
 - Сборка
 - Прохождение unit тестов
 - Статический анализ инструментами SAST
 - Анализ на информационную безопасность
- 3. Как итог раннее обнаружение проблем и повышение качества кода

Модели ветвления

Продукты с релизными циклами (Release based)

1. GitFlow

Продукты с постоянными/частыми релизами без определенного релизного цикла

- 1. Github Flow
- 2. Trunk based development

Выбор модели ветвления – одно из ключевых стратегических решений для проекта



Применяется для продуктов

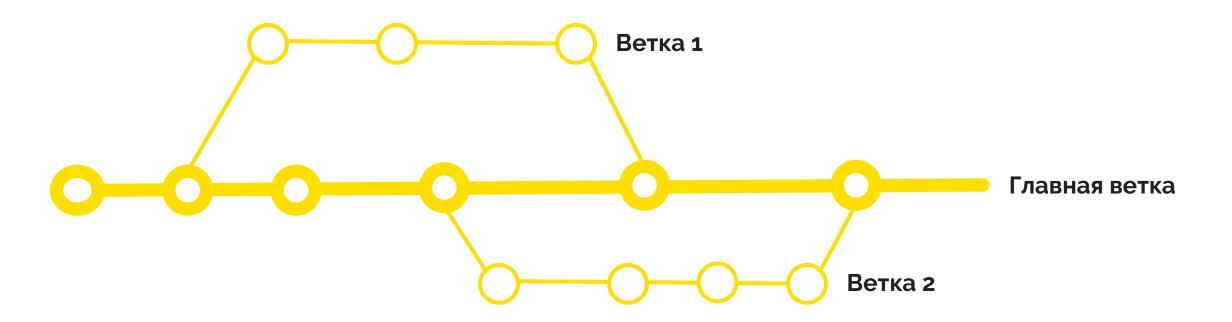
- 1. С длинными релизными циклами
- Сложные фичи, требующие длительной разработки
- 3. Необходимость поддерживать несколько версий продукта

GitFlow

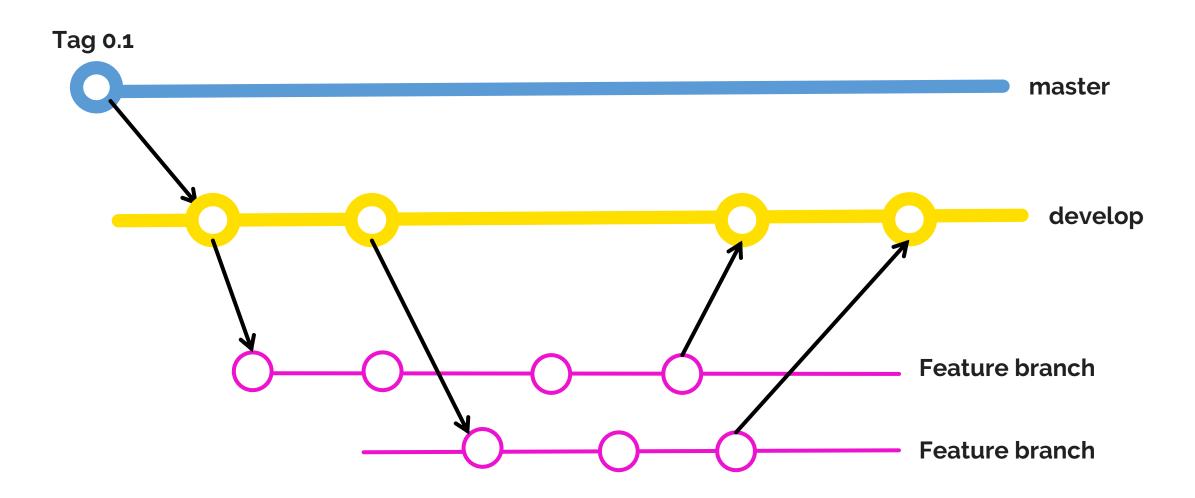
Основные ветки

- master/main: содержит тестированный, стабильный код, который может быть выложен на прод
- 2. **develop**: основная ветка для разработки, содержит актуальный, но не релизный код
- 3. **feature**: ветки для разработки новых функциональностей, которые впоследствии сливаются с develop
- **4. release**: ветка для подготовки новых релизов, отделяется от develop, затем сливается с master и develop
- 5. hotfix: ветки для быстрого исправления ошибок в прод-версиях, сливаются с master и develop

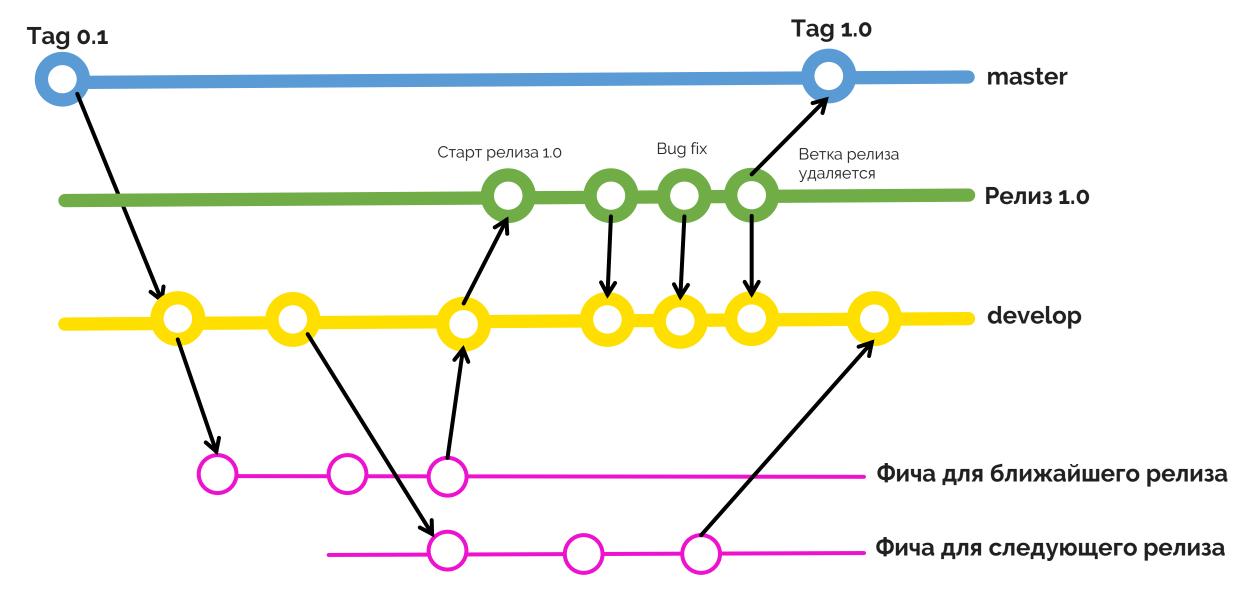
GitFlow разработка и слияние



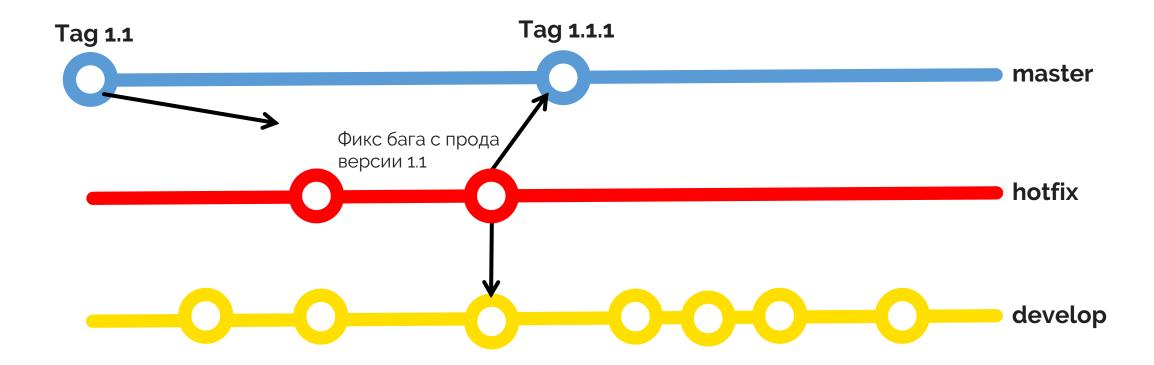
GitFlow разработка и слияние



GitFlow подготовка к релизу



GitFlow hotfix



GitFlow

Плюсы

- Четкая структура управления версиями
- 2. Поддержка множественных параллельных релизов
- 3. Удобство в навигации по истории проекта

Минусы

- Требует настройки правил для веток, CI/CD
- 2. Долгоживущие фичи. Часто ветка develop будет уходить вперед, поэтому при слиянии возможны конфликты

Trunk based development

Применяется для продуктов

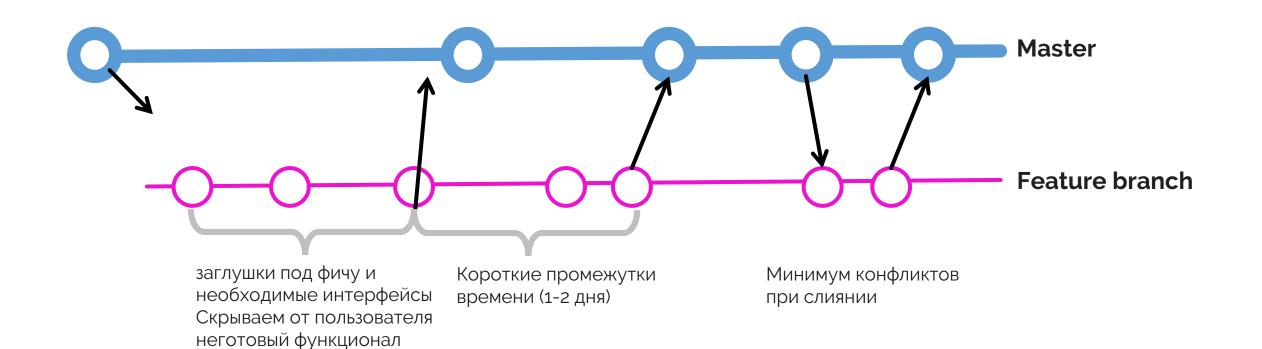
- 1. С очень короткими, непрерывными релизами
- 2. Подходит для простых и модернизированных фич
- 3. Фичи должны быть независимы или использовать feature flags для управления зависимостями

Trunk based development

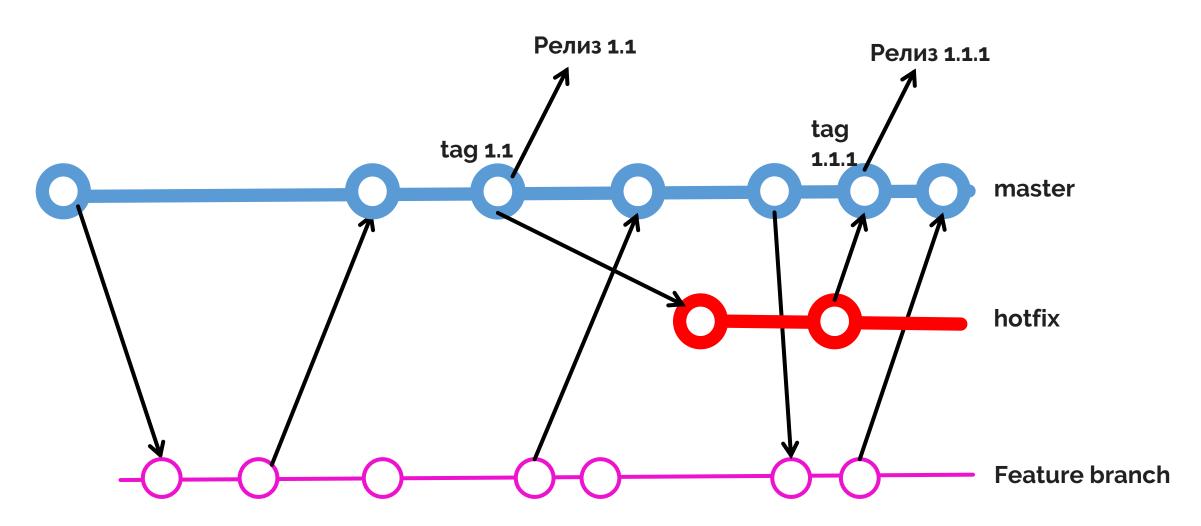
Основные ветки

- trunk/main/master: центральная ветка проекта, куда вносятся все изменения
- 2. **feature**: в основном коротко живущие, изменения из которых быстро сливаются в master (при добавлении кода в trunk-ветку фича может быть еще не готова, а иметь реализацию в виде интерфейсов или заглушек)
- 3. Активное использование feature flags для контроля над функциями

TBD разработка и слияние



TBD релизы и патчи



ТВD требования к тестированию и CI/CD

- 1. Максимально стабильный master, готовый к релизу в любой момент
- 2. «Сырой» функционал не должен быть доступен пользователю (использование feature flags или if false {...})
- 3. Подготовка чек-листов и тестирование на раннем этапе, в том числе разработчиками
- 4. Обязательное покрытие unit-тестами
- 5. Автоматизация регрессионного тестирования, встроенная в процесс CI/CD



Плюсы

- Минимум конфликтов при разработке
- 2. Готовность к релизам в любой момент без подготовки
- 3. Легкость внедрения непрерывной CI/CD
- 4. Очень быстрая и качественная обратная связь на PR\MR

Минусы

- 1. Высокие требования к дисциплине разработчиков и качеству автоматических тестов
- 2. Риск внесения нестабильного кода в основную ветку
- Может потребоваться дополнительное время на стабилизацию перед релизом
- Проблема при необходимости сделать откат

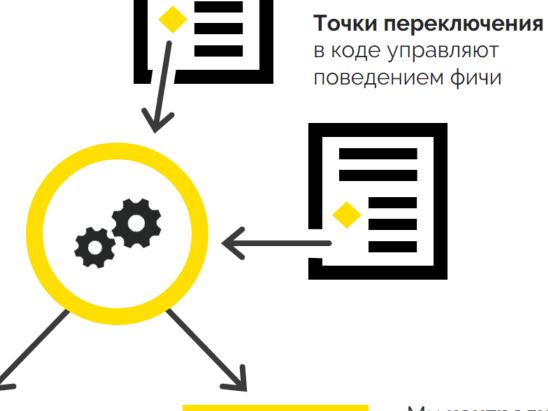
Что такое feature flag?

Одна фича, один переключатель,

несколько точек переключения

Переключатель работает по контексту, например, какой пользователь отправил запрос





Мы контролируем переключатель с помощью конфигурации для данного окружения

Что дают Feature Flags

- 1. **Непрерывная доставка фич со стабильным качеством** возможность отключить нерабочий код снижает риски в релизной версии.
- 2. Тестирование новых фич в боевых условиях фиче-флаги позволяют постепенно внедрять сервисы, контролируя риски при релизе на реальную аудиторию.
- 3. Возможность развивать несколько версий ПО параллельно TBD и фичефлаги позволяют предлагать разные функции разным группам пользователей, при этом поддерживать все эти версии ПО может всё та же одна команда.

Типы Feature Flags

- 1. **Релизные (release toggles):** скрывают неготовые фичи, уменьшают количество веток, открепляют запуск фичи от даты деплоя.
- 2. Экспериментальные (experiment toggles): используются для А/В тестирования, позволяют таргетировать функции на разные группы пользователей.
- 3. Разрешающие (permission toggles): открывают доступ к платным фичам или закрытым функциям администратора.
- 4. Операционные (ops toggles): отключают ресурсоёмкие функции. Например, так можно регулировать работу приложения на слабых смартфонах или застраховаться от падения производительности при запуске новой функциональности флаг отключит модуль до того, как тот вызовет критический сбой.



Создание FF

Создаем до начала реализации фичи

1. Добавляем в Feature Manager новый флаг

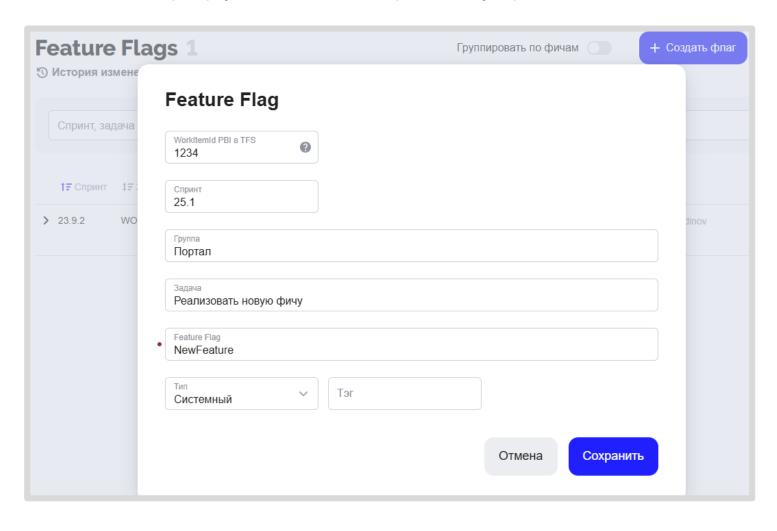
```
public static class FeatureFlags
{
    public const string NewFeature = nameof(NewFeature);
```

2. Добавляем заглушки в логике всех микросервисов

```
if (await _featureManagerSnapshot.IsEnabledAsync(FeatureFlags.NewFeature))
{
    ...
}
```

Создание FF

3. Регистрируем FF на портале управления

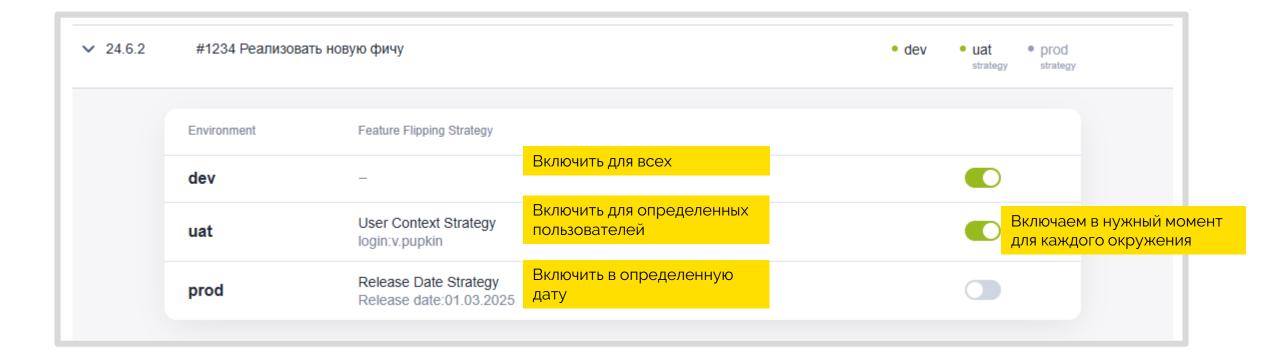


Управление FF

- 1. Проприетарные решения: LaunchDarkly, Bullet-Train, Unleash
- **2. Open source решения**: Moggles, Esquilo
- 3. Собственная система управления

Управление FF

- 1. Централизованное управление через портал ФФ
- 2. Отдельное состояние ФФ для каждого окружения
- 3. Разные стратегии включения флага



Чистка FF

Проблема – со временем код обрастает ветками if {} и становится тяжело поддерживаемым

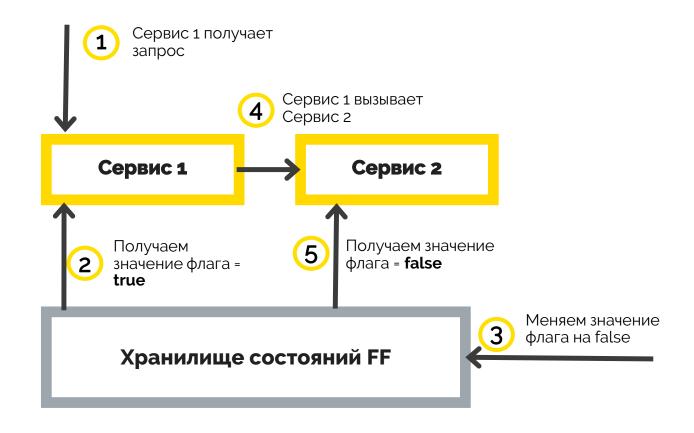
Поэтому нужно регулярно чистить неактуальные флаги

Процесс:

- 1. Определяем какие фиче-флаги больше не нужны
- 2. Убираем логику ветвления в коде
- 3. Убираем FF из FeatureManager в сервисах
- 4. Деплоим новую версию приложения на все окружения
- 5. Удаляем FF на портале фичефлагов

Поддержка целостности флага для всех микросервисов

Проблема консистентности при чтении флага из хранилища – если читаем данные всегда из хранилища, то можем получить ситуацию, когда разные сервисы в контексте одного запроса получают разное состояние флага

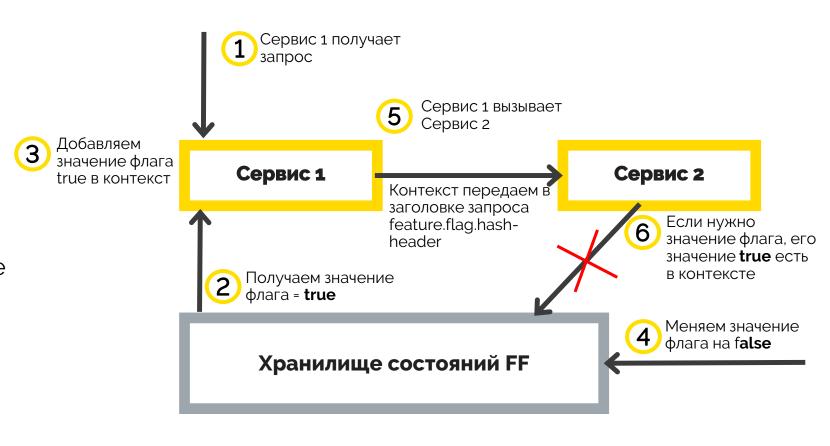


Поддержка целостности флага для всех микросервисов

Вариант решения

Делаем SDK, который:

- Читает состояние флага
 - Из хранилища если состояния нет в контексте
 - Из контекста, если состояние есть в контексте
- Для каждого проверенного флага его значение добавляется в контекст
- Передает контекст между сервисами



Feature Flags сложности

- 1. Необходимость настройки дополнительной инфраструктуры и усложнение кода
- С ростом числа флагов и их комбинаций может возникнуть сложность в управлении и отслеживании всех конфигураций
- 3. Усложняется процесс тестирования из-за большого количества возможных комбинаций включенных флагов

Feature Flags когда оправдано

- 1. При реализации длинных фич
- 2. Большой рефакторинг
- Когда есть зависимость от интеграций с внешними системами
- 4. Использование для А/В тестирования, отложенных релизов

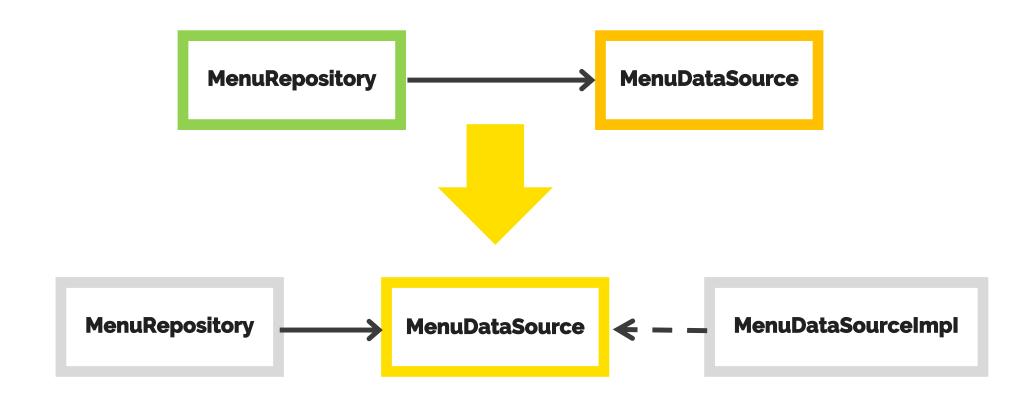
Branch by abstraction

Техника разработки, при которой большие изменения системы делаются постепенно и позволяет релизить приложение до завершения изменений

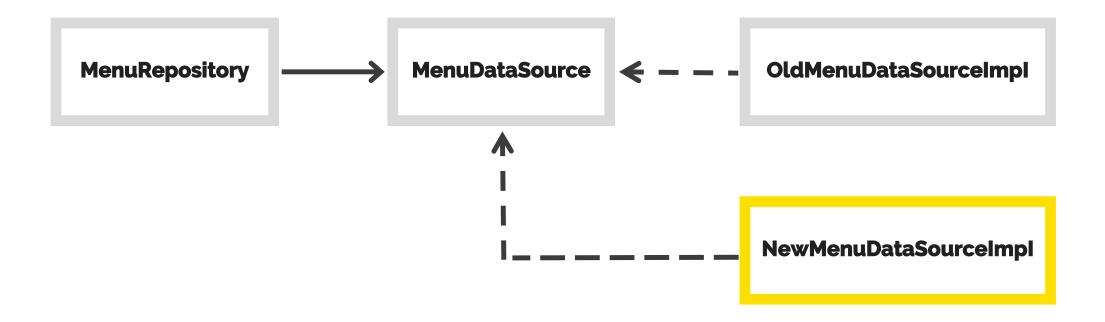
Основные шаги

- 1. Введение абстракции
- 2. Создание новой реализации
- 3. Включить у себя, выключить для остальных
- 4. Итеративно делаем новую реализацию
- 5. Удаляем старую реализацию

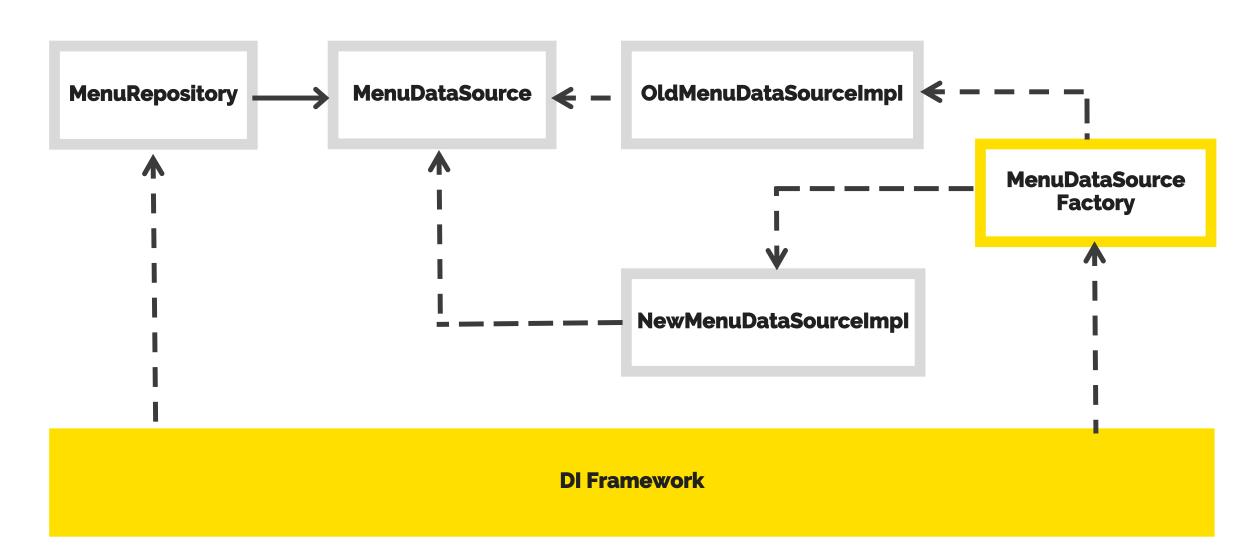
Введение абстракции



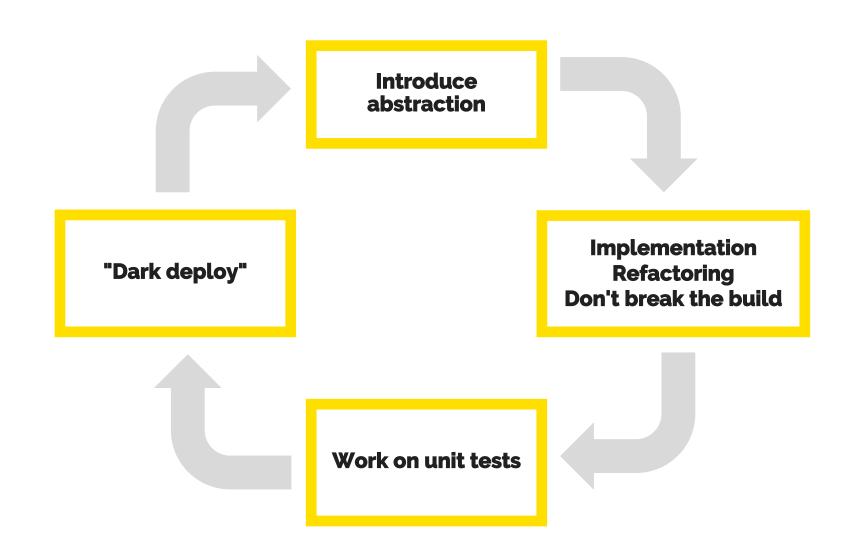
Создание новой реализации



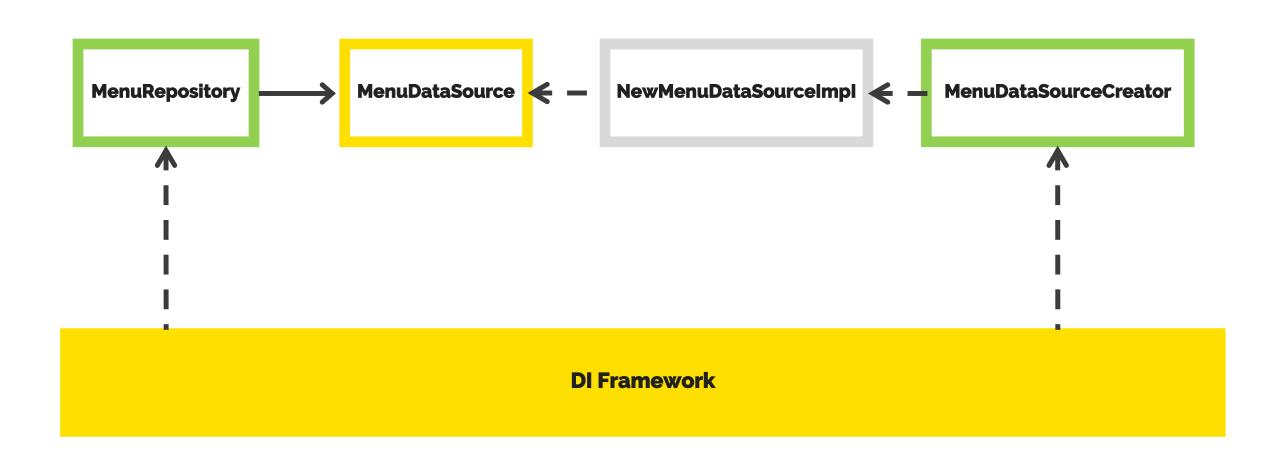
Включить у себя, выключить у остальных



Делаем новую реализацию



Удаляем старую реализацию



Организация репозитория для сложных систем

Ключевые вопросы:

- 1. Что хранить в репозитории?
- 2. Работа с секретами
- 3. Что выбрать моно- или полирепозиторий?

Что храним в репозитории

Храним то и только то, что необходимо для сборки артефактов. Репозиторий должен быть самодостаточный а сборка проекта воспроизводима

Что храним

- 1. Исходный код
- 2. Ресурсы, ассеты
- 3. Файлы конфигурации
- 4. Пайплайны для CI/CD
- 5. Схемы и миграции БД
- 6. Начальные данные и справочники
- 7. Данные для генерации документации
- 8. Автотесты

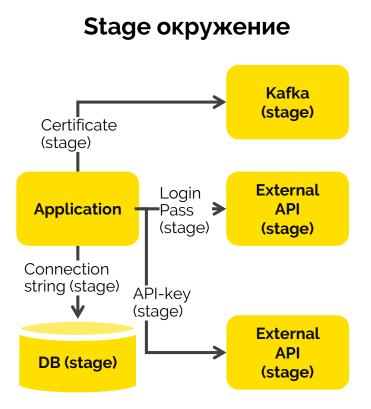
Что НЕ храним

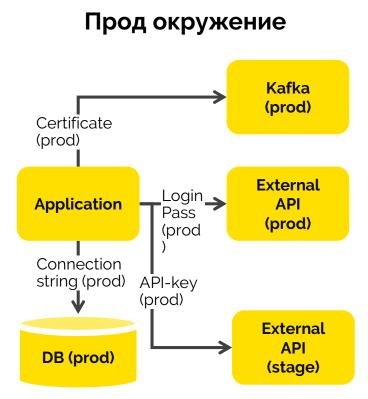
- 1. Артефакты сборки
- 2. Код библиотек (используем пакетные менеджеры)
- 3. Секреты

Секреты

Секрет – это конфиденциальные данные, которые дают прямой или косвенный доступ к информационным ресурсам

Пример секретов Kafka Certificate **External** Login → Pass **Application API** Connection string API-key **External** DB API





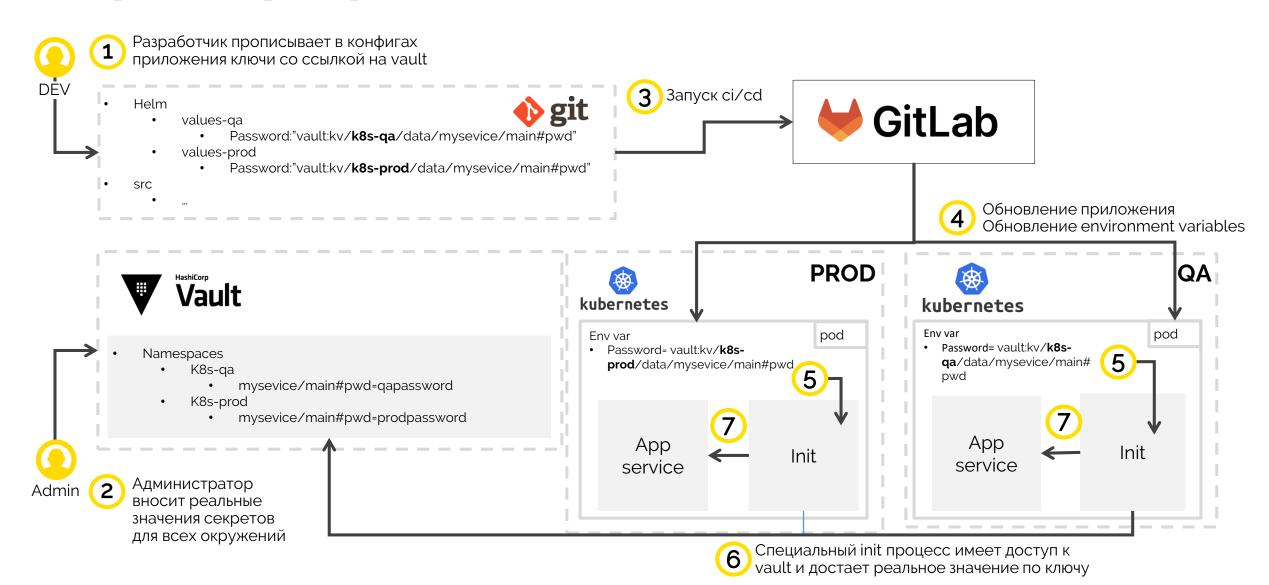
Секреты. Почему плохо хранить?

- 1. Безопасность. Если у команды есть доступ к продовым системам есть риск что-то повредить непреднамеренно или намеренно
- 2. Доступ к конфиденциальным данным
- 3. Для изменения пароля придется делать релиз

Управление секретами

- 1. On-premise менеджеры секретов (Hashicorp vault, Cyberark conjur)
- 2. Облачные сервисы (Yandex Lockbox, Azure Key Vault)
- 3. Хранение шифрованных данных в репозитории + GPG ключ + система управления конфигурацией (например Ansible)
- 4. Хранение в системе деплоя (gitlab, azure devops, Jenkins)
- 5. Ручное подкладывание секретов на сервера

Пример организации



Монорепозитории

Стратегия разработки ПО, когда код множества подпроектов хранится в одном и том же репозитории

Преимущества

- 1. Единое управление зависимостями: Все зависимости и пакеты находятся в одном месте, что упрощает управление версиями и обновлениями.
- **2. Целостность кода**: Все части проекта видны и доступны для всех разработчиков, что способствует лучшему пониманию и сотрудничеству.
- **3.** Общий процесс CI/CD: Легче настраивать и поддерживать единый процесс непрерывной интеграции и доставки для всех компонентов.
- **4.** Повышенная консистентность: Общие правила кодирования и стандарты применяются ко всем частям проекта.
- **5.** Упрощенный рефакторинг: Легче проводить рефакторинг кода, который затрагивает несколько компонентов.

Недостатки

- **1. Масштабируемость**: По мере роста проекта управление одним большим репозиторием становится сложнее.
- **2. Время сборки**: Общий процесс сборки может занимать много времени из-за большого объема кода.
- **3. Разрешения**: Может быть сложно ограничить доступ к определенным частям кода, если это необходимо.
- **4. Конфликты изменений**: С увеличением числа разработчиков возрастает вероятность конфликтов при слиянии изменений.

Поли(мульти)репозитории

Стратегия разработки ПО, у каждого подпроекта свой отдельный репозиторий

Преимущества

- 1. Масштабируемость: Легче управлять отдельными репозиториями, особенно если проект разбит на независимые модули.
- **2. Изоляция:** Команды могут работать независимо, не мешая друг другу, и не рискуют случайно сломать чужой код.
- **3. Быстрая сборка:** Меньшие репозитории позволяют быстрее собирать и тестировать отдельные части проекта.
- **4. Гибкость:** Можно использовать разные инструменты и процессы CI/CD для разных модулей.

Недостатки

- 1. Управление зависимостями: Может быть сложно поддерживать совместимость версий зависимостей между различными модулями.
- 2. Трудности интеграции: Периодическая интеграция модулей может быть сложной и требовать дополнительных усилий.
- **3.** Повторение кода: В разных репозиториях может появляться дублирование кода и настроек.
- **4. Разрозненность:** Труднее обеспечить единые стандарты и практики по всему проекту.

Выбор стратегии

Монорепозиторий

- 1. Небольшие и средние команды
- 2. Небольшой размер проекта
- 3. Если важна быстрая и частая интеграция
- 4. Если важен единый контекст команды

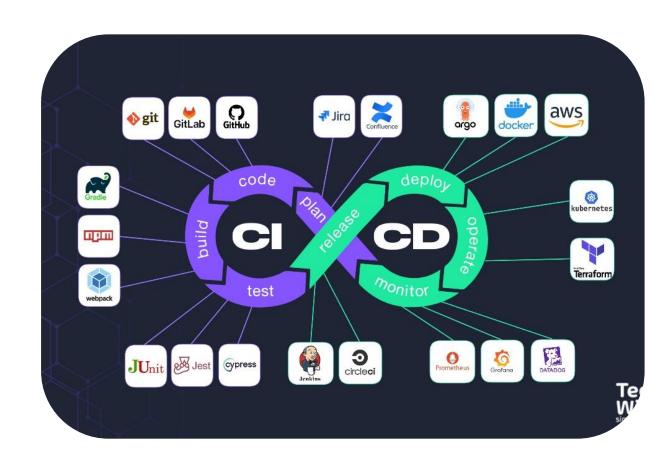
Мультирепозиторий

- 1. Большие команды или отдельные команды для сервисов
- 2. Большие проекты со множеством микросервисов
- 3. Если необходимо развертывать и тестировать сервисы отдельно

CI/CD конвеер

CI (continuous integration) - практика разработки ПО, которая заключается в постоянном слиянии рабочих копий в основную ветвь разработки и выполнении частых автоматизированных сборок проекта для скорейшего выявления потенциальных дефектов и решения интеграционных проблем

CD (continuous delivery) - это продолжение CI, которое позволяет автоматически разворачивать успешно собранный и протестированный код на сервере или другой среде реального применения



CI/CD конвейер

Этапы

- Получение кода из системы контроля версий
- Выполнение сборки.
- Прогон unit-тестов
- Проверки SAST (code-style, статический анализ, проверки безопасности)
- Прогон интеграционных тестов
- *Настройка инфраструктуры, автоматизированной через подход "инфраструктура как код".

- Развертывание компонентов приложения (веб-серверы, APIсервисы, базы данных).
- Выполнение дополнительных действий, таких как перезапуск сервисов или вызов сервисов, необходимых для работоспособности новых изменений.
- Выполнение е2е тестов и откат изменений окружения в случае провала тестов.
- Логирование и отправка оповещений о состоянии поставки

CI/CD конвейер

Что нужно для настройки

- Система для автоматизации сборки (gitlab ci/cd, Jenkins, Azure DevOps, TeamCity)
- Серверы (или виртуальные машины) для агентов или раннеров, которые будут выполнять сборку
- Хранилище артефактов сборки (например Container Registry для докер образов)
- Настройка пайплайнов для сборки и развертывания (например в виде yaml скриптов)
- Настройка SAST инструментов (например SonarQube, Trivy, DependencyTrack)
- Тестовые среды для ручного и автоматизированного тестирования

CI/CD конвейер

Преимущества

- проблемы интеграции выявляются и исправляются быстро, что оказывается дешевле;
- немедленный прогон модульных тестов для свежих изменений;
- постоянное наличие текущей стабильной версии вместе с продуктами сборок для тестирования, демонстрации, и т. п.
- немедленный эффект от неполного или неработающего кода приучает разработчиков к работе в итеративном режиме с более коротким циклом.

Сложности

- Компетенции DevOps в команде
- Значительные затраты на настройку поддержку работы непрерывной интеграции
- Необходимость в дополнительных вычислительных ресурсах под нужды непрерывной интеграции

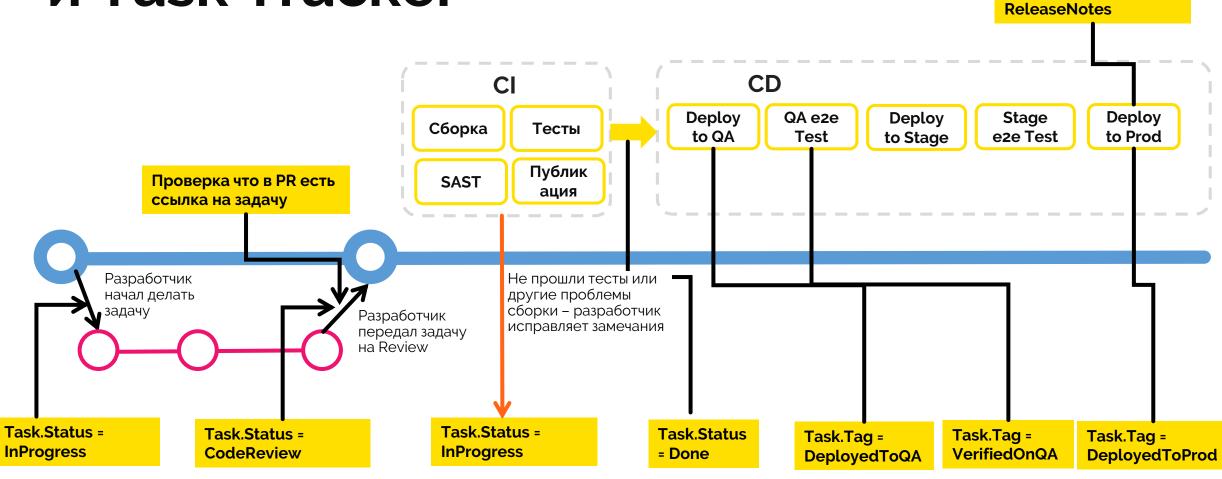
Автоматизация на стыке VCS и Task Tracker

Цель – чтобы текущее состояние задач в Task Tracker отражало актуальное состояние кода и окружений

Примеры автоматизации

- Автоматическая смена статусов задач при коммитах и создании Pull Request
- Проставление признака окружения на задаче
- Проверка Pull Request на наличие ссылки на задачу
- Автоматическая сборка Release Notes

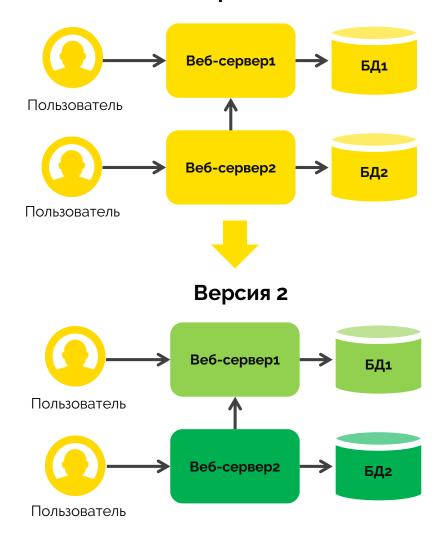
Автоматизация на стыке VCS и Task Tracker



Генерация

Проблемы классического deployment

Версия 1



Проблемы подхода

- 1. Остановка сервера для обновления с версии 1 на версию 2
- Обновление версии сервера с зависимостями
- 3. Отказ от новой версии сервера с зависимостями приводит к цепной реакции
- 4. Для отката нам нужна резервная копия БД
- 5. При откате повторная остановка сервера
- 6. При откате теряются данные

Blue green deployment



Шаг 1 тестирование новой версии



*БД обновляется подходом с обратной совместимостью

Шаг 2 переключение на новую версию

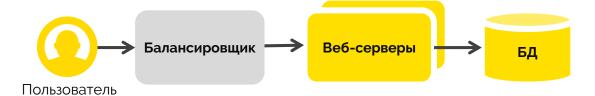


Шаг 3 выключение старой версии

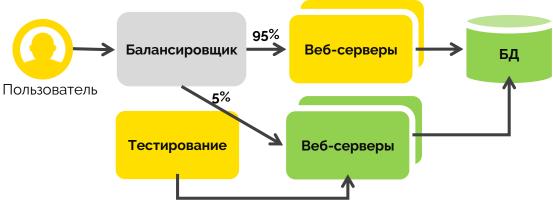


Канареечный релиз

До обновления

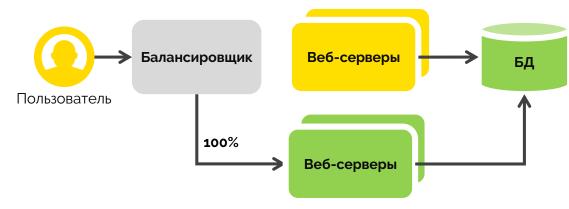


Шаг 1 тестирование новой версии

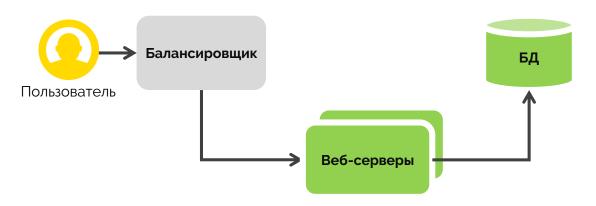


^{*}БД обновляется подходом с обратной совместимостью

Шаг 2 переключение на новую версию



Шаг 3 выключение старой версии



Выбор подхода к CI/CD

Простой процесс

- Проще в реализации, требует меньше компетенций Devops
- Требуется меньше инфраструктуры
- Не подходит если нужна отказоустойчивость 24/7
- Не подходит для высоконагруженных приложений

Blue green / Canary

- Более сложная схема, требуется больше опыта команды
- Нужна дополнительная инфраструктура на инструменты развертывания и на избыточность
- Больше трудозатрат на реализацию и поддержку
- Подходит для критичных сервисов с требованиями к отказоустойчивости

Выбор стратегии: модель ветвления

Критерий	GitFlow	TBD
Типы продуктов и их фазы	Продукт с нуля	Работающий продукт, активно развивающийся
Релизные циклы	Длинные, с предварительными релизами	Короткие, релизы могут быть частыми и быстрыми
Сложность фичей	Поддерживает сложные фичи, требующие длительной разработки	Лучше подходит для простых или средней сложности фич
Опытность команды	Подходит для команд с любым уровнем опыта, но требует хорошей документации процесса внутри команды	Требует экспертизы DevOps, дисциплины CI/CD и поддержки процессов непрерывной интеграции
Стоимость	Относительно дешево	Дорого



Спасибо за внимание

ФИТ Лекция N°4. 25'