### In [22]:

```
1
     import numpy as np
2
     import pandas as pd
 3
     import scipy.stats as sps
 4
     import warnings
 5
 6
     from sklearn.model selection import train test split
7
     from sklearn.model_selection import ShuffleSplit
8
     from sklearn.model selection import StratifiedKFold
9
     from sklearn.model selection import GridSearchCV
     from sklearn.model selection import RandomizedSearchCV
10
11
     from sklearn.metrics import accuracy score
12
13
     import xgboost as xgb
14
15
     warnings.filterwarnings("ignore")
```

# Подбор гиперпараметров для XGBoost

Рассмотрим ключевые гиперпараметры модели XGBoost:

- num\_round количество итераций бустинга.
- max\_depth максимальная длина построенного дерева. Если с увеличением данного параметра модель не дает более хорошего качества, то стоит задуматься о feature engineering.
- subsample доля данных, которые подаются для обучения очередного дерева.
- colsample\_bytree доля признаков, которые используются при построении очередного дерева. Подмножество признаков выбирается по одному разу для каждого дерева.
- colsample\_bylevel доля признаков, которые используются при построении очередного уровня дерева (новый уровень глубины). Подмножество признаков выбирается по одному разу для каждого уровня.
- lambda коэффициент  $l_2$ -регуляризации.
- alpha коэффициент  $l_1$  -регуляризации.
- eta вес, с которым добавляется предсказание нового построенного дерева.

## 1. Подбор параметров по сетке

Применим XGBoost Classifier к <u>задаче классификации мобильных телефонов по цене</u> (https://www.kaggle.com/iabhishekofficial/mobile-price-classification)

```
In [23]:
```

```
data = pd.read_csv("./mobile-price-classification/train.csv")
```

### In [24]:

Мы уже познакомились с техникой GridSearch . Ее достоинство заключается в том, что мы делаем полный перебор по пространству поиска, но это же и является ее недостатком. Когда пространство поиска имеет слишком большую размерность, предпочтительнее использовать RandomizedSearch . Суть данной техники похожа на полный перебор по сетке с разницей лишь в том, что генерируется подмножество из всех возможных комбинаций значений гиперпараметров и рассматриваются только модели, соответствующие этим комбинациям.

Посмотрим на значения гиперпараметров по умлочанию:

#### In [25]:

```
1 model = xgb.XGBClassifier()
2 model.get_params()
```

#### Out[25]:

```
{'objective': 'binary:logistic',
 'base score': None,
 'booster': None,
 'colsample bylevel': None,
 'colsample bynode': None,
 'colsample bytree': None,
 'gamma': None,
 'gpu id': None,
 'importance_type': 'gain',
 'interaction constraints': None,
 'learning rate': None,
 'max delta step': None,
 'max depth': None,
 'min child weight': None,
 'missing': nan,
 'monotone constraints': None,
 'n estimators': 100,
 'n jobs': None,
 'num parallel tree': None,
 'random state': None,
 'reg alpha': None,
 'reg lambda': None,
 'scale_pos_weight': None,
 'subsample': None,
 'tree method': None,
 'validate parameters': False,
 'verbosity': None}
```

Задаем пространство поиска. В отличие от GridSearch можно задавать распределения:

#### In [26]:

```
parameters grid = {
2
         'num_round' : [10, 50, 100, 1000, 1500, 2000],
3
         'max_depth' : range(1, 15, 2),
4
         'subsample' : [0.8, 0.9, 1.0],
5
         'colsample bytree' : [0.7, 0.8, 0.9, 1.0],
         'colsample_bylevel' : [0.7, 0.8, 0.9, 1.0] ,
6
7
         'lambda' : sps.expon(0),
         'alpha' : sps.expon(0),
8
9
         'eta' : [0.001, 0.1, 1, 10]
10
     }
```

#### In [27]:

```
1 ▼ # задаем стратегию кросс-валидации
     ss = StratifiedKFold(n_splits=3)
3
4
     # определяем поиск по сетке
5 ▼ gs = RandomizedSearchCV(
         # модель для обучения, в нашем случае XGBoostClassifier
6
7
         estimator=model,
8
         # количество итераций поиска
9
         n_{iter=200},
10
         # сетка значений гиперпараметров
         param distributions=parameters grid,
11
12
         # метрика качества, берем ассиracy
         scoring='accuracy',
13
14
         # GridSearch отлично параллелится, указываем количество параллельных джоб
15
         n jobs=-1,
         # стратегия кросс-валидации
16
17
         cv=ss,
         # сообщения с логами обучения: больше значение - больше сообщений
18
19
         verbose=10,
         # значение, присваиваемое scorer в случае ошибки при обучении
20
21
         error score='raise'
22
     )
```

Выполняем поиск по сетке

```
In [28]:
 1 ▼ %%time
 2
     # выполняем поиск по сетке
 3
     gs.fit(X_train, y_train)
Fitting 3 folds for each of 200 candidates, totalling 600 fits
[Parallel(n jobs=-1)]: Using backend LokyBackend with 8 concurrent wor
kers.
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                              2 tasks
                                              elapsed:
                                                          0.3s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                              9 tasks
                                              elapsed:
                                                          1.3s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                                              elapsed:
                                                          1.9s
                             16 tasks
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                             25 tasks
                                              elapsed:
                                                          2.7s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done
                             34 tasks
                                              elapsed:
                                                          3.6s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                             45 tasks
                                              elapsed:
                                                          4.2s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                             56 tasks
                                              elapsed:
                                                          5.6s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                             69 tasks
                                              elapsed:
                                                          7.0s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done
                             82 tasks
                                              elapsed:
                                                          8.5s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done
                             97 tasks
                                              elapsed:
                                                         10.0s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 112 tasks
                                                         11.2s
                                              elapsed:
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 129 tasks
                                              elapsed:
                                                         13.1s
                                                         15.0s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 146 tasks
                                              elapsed:
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 165 tasks
                                              elapsed:
                                                         15.8s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 184 tasks
                                              elapsed:
                                                         17.8s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done 205 tasks
                                              elapsed:
                                                         18.9s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 226 tasks
                                              elapsed:
                                                         22.0s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 249 tasks
                                              elapsed:
                                                         24.2s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done 272 tasks
                                              elapsed:
                                                         26.7s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done 297 tasks
                                              elapsed:
                                                         28.9s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 322 tasks
                                              elapsed:
                                                         30.7s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 349 tasks
                                              elapsed:
                                                         33.0s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 376 tasks
                                              elapsed:
                                                         36.0s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done 405 tasks
                                              elapsed:
                                                         38.6s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 434 tasks
                                              elapsed:
                                                         41.6s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 465 tasks
                                              elapsed:
                                                         43.5s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 496 tasks
                                              elapsed:
                                                         46.3s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 529 tasks
                                              elapsed:
                                                         48.8s
[Parallel(n jobs=-1)]: Done 562 tasks
                                              elapsed:
                                                         52.6s
[Parallel(n_jobs=-1)]: Done 600 out of 600 |
                                                         57.4s finished
                                              elapsed:
CPU times: user 4.29 s, sys: 298 ms, total: 4.59 s
Wall time: 57.7 s
Out[28]:
RandomizedSearchCV(cv=StratifiedKFold(n_splits=3, random_state=None, s
huffle=False),
                   error_score='raise',
                   estimator=XGBClassifier(base_score=None, booster=No
ne,
                                            colsample bylevel=None,
```

a=None,

е,

e='gain',

pth=None...

colsample bynode=None,

learning\_rate=None,

colsample\_bytree=None, gamm

gpu\_id=None, importance\_typ

interaction\_constraints=Non

max\_delta\_step=None, max\_de

```
'colsample_bylevel': [0.7, 0.
8, 0.9,
                                                                 1.0],
                                          'colsample_bytree': [0.7, 0.8,
0.9,
                                                                1.0],
                                          'eta': [0.001, 0.1, 1, 10],
                                          'lambda': <scipy.stats._distn_</pre>
infrastructure.rv frozen object at 0x1c1e3069d0>,
                                          'max depth': range(1, 15, 2),
                                          'num round': [10, 50, 100, 100
0, 1500,
                                                         2000],
                                          'subsample': [0.8, 0.9, 1.0]},
                    pre dispatch='2*n jobs', random state=None, refit=T
rue,
                    return train score=False, scoring='accuracy', verbo
se=10)
```

Найденные оптимальные гиперпараметры:

```
In [29]:
```

```
1 gs.best_params_
```

#### Out[29]:

```
{'alpha': 0.4097610592073989,
  'colsample_bylevel': 0.8,
  'colsample_bytree': 1.0,
  'eta': 1,
  'lambda': 0.42655405988358847,
  'max_depth': 1,
  'num_round': 1500,
  'subsample': 1.0}
```

Оптимальное значение метрики:

```
In [30]:
```

```
1 gs.best_score_
```

#### Out[30]:

0.9075

Оцениваем качество на тестовой выборке и сравниваем с дефолтной моделью.

#### In [31]:

```
best_model = gs.best_estimator_
best_model.fit(X_train, y_train)
y_pred_best = best_model.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, y_pred_best)
```

#### Out[31]:

0.9225

#### In [32]:

```
default_model = xgb.XGBClassifier()
default_model.fit(X_train, y_train)
y_pred_default = default_model.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, y_pred_default)
```

#### Out[32]:

0.8975

При помощи случайного поиска гиперпараметров по сетке мы получили более качественную модель.

## 2. Эвристический подход к настройке гиперпараметров

Для работы с большими датасетами поиск по сетке не представляется возможным, поэтому будем действовать по следующему принципу. Для других бустингов (LightGBM, CatBoost и etc.) рекомендуется действовать аналогично:

- 1) Фиксируем параметр learning\_rate. Обычно берут 0.1, но для разных задач он устанавливается от 0.05 до 0.3. Определяем оптимальное количество деревьев для **данного learning\_rate**
- 2) Настраиваем параметры дерева: max\_depth, min\_child\_weight, gamma, subsample, colsample bytree для фиксированном количестве деревьев и learning rate.
- 3) Настраиваем параметры регуляризации: lambda и alpha, что поможет нам уменьшить сложность модели и повысить ее производительность
- 4) Понижаем learning\_rate и повторяем пункты 1-3 до сходимости. Возможно, при понижении learning\_rate не удасться добиться лучшего качества.

Для демонстрации данного подхода будем использовать нативный интерфейс XGBoost:

#### In [33]:

```
1  xgtrain = xgb.DMatrix(X_train.values, y_train.values)
2  xgtest = xgb.DMatrix(X_test.values, y_test.values)
3  evallist = [(xgtest, 'eval'), (xgtrain, 'train')]
```

## Шаг 1. Настройка параметров бустинга

Для настройки параметров бустинга мы должны присовить некоторые начальные значения для всех остальных параметров (дерева и регуляризации):

- 1) max\_depth = 5. Обычно этот параметр варируется от 3 до 10. Значения 4-6 -- хорошее стартовое приближение
- 2) min\_child\_weight = 1. Здесь логики нет, выбираем исходя из задачи
- 3) gamma = 0.1. Обычно этот параметр варьируем от 0 до 0.2. В дальнейшей настройке мы его подберем
- 4) subsample, colsample\_bytree = 0.8. Это часто используемое начальное приближение. Обычно его варируют от 0.5 до 0.9

Обращаем ваше внимание, что все эти параметры являются лишь первоначальной оценкой и будут настроены позже

Tenepь зафиксируем learning\_rate = 0.1 и найдем оптимальное количество деревьев с помощью кросс-валидации:

#### In [34]:

```
1 •
     xgb params = {
          "num_class": 4,
 2
 3
          "booster": "gbtree",
          "n estimators": 1000,
 4
 5
          "learning_rate": 0.1,
          "max depth": 5,
 6
 7
          "min child weight": 1,
          "gamma": 0.1,
 8
 9
          "subsample": 0.8,
          "colsample bytree": 0.8
10
11
     }
```

#### In [35]:

#### In [36]:

```
1 cvresult[-3:]
```

#### Out[36]:

|     | train-merror-mean | train-merror-std | test-merror-mean | test-merror-sta |
|-----|-------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 99  | 0.0               | 0.0              | 0.100000         | 0.011693        |
| 100 | 0.0               | 0.0              | 0.098750         | 0.010933        |
| 101 | 0.0               | 0.0              | 0.096875         | 0.011524        |

Видим, что обучение прекратилось при добавлении 101 дерева. Установим параметр n\_estimators=101

# Шаг 2. Настройка параметров дерева

## 2.1. Настройка параметров max depth и min child weight

Первыми настраиваем параметры max\_depth и min\_child\_weight, т.к. они дадут наибольший вклад в финальный результат модели. Здесь все тривиально, настраиваем по сетке (или перебираем руками):

#### In [37]:

```
1 •
     param_grid = {
 2
         "max depth": range(3, 10),
 3
         "min child weight": range(1, 10),
 4
     }
 5
 6 ▼ xgb_params = {
 7
         "num_class": 4,
         "booster": "gbtree",
 8
 9
         "n estimators": 101,
         "learning rate": 0.1,
10
         "gamma": 0.1,
11
         "subsample": 0.8,
12
         "colsample bytree": 0.8
13
14
     }
```

#### In [38]:

```
1
     gs.fit(X_train, y_train)
Fitting 5 folds for each of 63 candidates, totalling 315 fits
[Parallel(n jobs=4)]: Using backend LokyBackend with 4 concurrent work
ers.
[Parallel(n jobs=4)]: Done 42 tasks
                                           | elapsed:
                                                         5.0s
[Parallel(n jobs=4)]: Done 192 tasks
                                           | elapsed:
                                                        30.0s
[Parallel(n jobs=4)]: Done 315 out of 315 | elapsed:
                                                        54.5s finished
Out[39]:
GridSearchCV(cv=5, error score='raise-deprecating',
             estimator=XGBClassifier(base score=None, booster='gbtre
е',
                                      colsample bylevel=None,
                                      colsample bynode=None,
                                      colsample bytree=0.8, gamma=0.1,
                                      qpu id=None, importance type='gai
n',
                                      interaction constraints=None,
                                      learning rate=0.1, max delta step
=None,
                                      max depth=None, min child weight=
None,
                                      missing=nan, monotone constra...
                                      num parallel tree=None,
                                      objective='binary:logistic',
                                      random state=None, reg alpha=Non
e,
                                      reg lambda=None, scale pos weight
=None,
                                      subsample=0.8, tree method=None,
                                      validate parameters=False,
                                      verbosity=None),
             iid='warn', n jobs=4,
             param grid={'max depth': range(3, 10),
                          'min child weight': range(1, 10)},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=F
alse,
             scoring='accuracy', verbose=1)
In [40]:
 1
     gs.best_params_
Out[40]:
{'max_depth': 4, 'min_child_weight': 2}
Оптимальными параметрами оказались max depth = 4, min child weight = 2
```

## 2.2. Настраиваем параметр датта

In [39]:

Настройка будет происходить для уже подобранных параметров выше. Параметр gamma может принимать различные значения в зависимости от задачи. Рекомендуется перебирать от 0 до 0.5:

## In [41]:

```
1 ▼ param_grid = {
         "gamma": [i / 10 for i in range(5)]
2
3
     }
4
5 ▼ xgb_params = {
6
         "num_class": 4,
7
         "booster": "gbtree",
         "n_estimators": 101,
8
         "learning_rate": 0.1,
9
         "max depth": 4,
10
         "min child weight": 2,
11
         "subsample": 0.8,
12
         "colsample_bytree": 0.8
13
14
     }
```

### In [42]:

```
1
     gs.fit(X_train, y_train)
Fitting 5 folds for each of 5 candidates, totalling 25 fits
[Parallel(n jobs=4)]: Using backend LokyBackend with 4 concurrent work
ers.
[Parallel(n jobs=4)]: Done 25 out of 25 | elapsed: 4.0s finished
Out[43]:
GridSearchCV(cv=5, error score='raise-deprecating',
             estimator=XGBClassifier(base score=None, booster='gbtre
e',
                                     colsample bylevel=None,
                                     colsample bynode=None,
                                     colsample bytree=0.8, gamma=None,
                                     gpu id=None, importance type='gai
n',
                                     interaction constraints=None,
                                     learning rate=0.1, max delta step
=None,
                                     max depth=4, min child weight=2,
                                     missing=nan, monotone_constraints
                                     n estimators=101, n jobs=None, nu
m class=4,
                                     num parallel tree=None,
                                     objective='binary:logistic',
                                     random state=None, reg alpha=Non
e,
                                     reg lambda=None, scale pos weight
=None,
                                     subsample=0.8, tree method=None,
                                     validate parameters=False,
                                     verbosity=None),
             iid='warn', n jobs=4,
             param grid={'gamma': [0.0, 0.1, 0.2, 0.3, 0.4]},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=F
alse,
             scoring='accuracy', verbose=1)
In [44]:
 1
     gs.best_params_
Out[44]:
{'gamma': 0.1}
```

## 2.3. Настраиваем subsample и colsample\_bytree

Оптимальным значением оказалась датма = 0.1

In [43]:

### In [45]:

```
param_grid = {
 2
          "subsample": [i / 10 for i in range(4, 11)],
 3
          "colsample_bytree": [i / 10 for i in range(4, 11)]
 4
     }
 5
 6 ▼ xgb_params = {
          "num_class": 4,
"booster": "gbtree",
 7
8
          "n_estimators": 101,
9
          "learning rate": 0.1,
10
          "max depth": 4,
11
          "gamma": 0.1,
12
          "min_child_weight": 2
13
14
     }
```

### In [46]:

```
1
     gs.fit(X_train, y_train)
Fitting 5 folds for each of 49 candidates, totalling 245 fits
[Parallel(n jobs=4)]: Using backend LokyBackend with 4 concurrent work
ers.
[Parallel(n jobs=4)]: Done 42 tasks
                                           | elapsed:
                                                         4.3s
[Parallel(n jobs=4)]: Done 192 tasks
                                           | elapsed:
                                                        24.0s
[Parallel(n jobs=4)]: Done 245 out of 245 | elapsed:
                                                        32.6s finished
Out[47]:
GridSearchCV(cv=5, error score='raise-deprecating',
             estimator=XGBClassifier(base score=None, booster='gbtre
е',
                                      colsample bylevel=None,
                                      colsample bynode=None,
                                      colsample bytree=None, gamma=0.1,
                                      gpu id=None, importance type='gai
n',
                                      interaction constraints=None,
                                      learning rate=0.1, max delta step
=None,
                                      max depth=4, min child weight=2,
                                      missing=nan, monotone constraints
=...
                                      random state=None, reg alpha=Non
e,
                                      reg lambda=None, scale pos weight
=None,
                                      subsample=None, tree method=None,
                                      validate parameters=False,
                                      verbosity=None),
             iid='warn', n_jobs=4,
             param grid={'colsample bytree': [0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8,
0.9,
                          'subsample': [0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9,
1.0]},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=F
alse,
             scoring='accuracy', verbose=1)
In [48]:
 1
     gs.best params
Out[48]:
{'colsample_bytree': 0.9, 'subsample': 0.4}
```

In [47]:

## Шаг 3. Настройка параметров регуляризации

Оптимальными параметрами оказались colsample bytree = 0.9, subsample = 0.4

## In [49]:

```
1 ▼ param_grid = {
         'alpha': [0, 0.001, 0.005, 0.01, 0.05],
2
3
         'lambda': [0, 0.001, 0.005, 0.01, 0.05],
4
     }
5
6 ▼ xgb_params = {
         "num_class": 4,
7
         "booster": "gbtree",
8
         "n_estimators": 101,
9
10
         "learning rate": 0.1,
         "max depth": 4,
11
12
         "gamma": 0.1,
         "min child weight": 2,
13
         "subsample": 0.4,
14
15
         "colsample_bytree": 0.9,
16
     }
```

#### In [50]:

```
1
     gs.fit(X_train, y_train)
Fitting 5 folds for each of 25 candidates, totalling 125 fits
[Parallel(n jobs=4)]: Using backend LokyBackend with 4 concurrent work
ers.
[Parallel(n jobs=4)]: Done 42 tasks
                                           | elapsed:
                                                         5.9s
[Parallel(n jobs=4)]: Done 125 out of 125 | elapsed:
                                                        17.3s finished
Out[51]:
GridSearchCV(cv=5, error score='raise-deprecating',
             estimator=XGBClassifier(base score=None, booster='gbtre
е',
                                      colsample bylevel=None,
                                      colsample bynode=None,
                                      colsample bytree=0.9, gamma=0.1,
                                      gpu id=None, importance type='gai
n',
                                      interaction constraints=None,
                                      learning rate=0.1, max delta step
=None,
                                      max depth=4, min child weight=2,
                                      missing=nan, monotone constraints
=N...
                                      objective='binary:logistic',
                                      random state=None, reg alpha=Non
e,
                                      reg lambda=None, scale pos weight
=None,
                                      subsample=0.4, tree method=None,
                                      validate parameters=False,
                                      verbosity=None),
             iid='warn', n_jobs=4,
             param grid={'alpha': [0, 0.001, 0.005, 0.01, 0.05],
                          'lambda': [0, 0.001, 0.005, 0.01, 0.05]},
             pre dispatch='2*n jobs', refit=True, return train score=F
alse,
             scoring='accuracy', verbose=1)
In [52]:
 1
     gs.best_params_
Out[52]:
{'alpha': 0.005, 'lambda': 0.01}
```

Оптимальными параметрами оказались alpha = 0.005, lambda = 0.01

In [51]:

### In [53]:

```
best_estimator = gs.best_estimator_
best_estimator.fit(X_train, y_train)
y_pred_best = best_estimator.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, y_pred_best)
```

#### Out[53]:

0.9

Получили самое высокое качество из всех представленных моделей

# Другие бустинги

Ниже приведена таблица со сравненением параметров в других популярных бустингах. Подборы гиперпараметров будут происходить аналогично, но исходя из специфики гиперпараметра в данном алгоритме

| Function   | XGBoost  | CatBoost   | Light GBM   |
|--|--|--|---|
| Important<br>parameters<br>which<br>control<br>overfitting | <ol> <li>learning_rate or eta         <ul> <li>optimal values lie</li> <li>between 0.01-0.2</li> </ul> </li> <li>max_depth</li> <li>min_child_weight:         <ul> <li>similar to min_child</li> <li>leaf; default is 1</li> </ul> </li> </ol>   | <ol> <li>Learning_rate</li> <li>Depth - value can be any integer up to 16.         Recommended - [1 to 10]</li> <li>No such feature like min_child_weight</li> <li>I2-leaf-reg: L2 regularization coefficient. Used for leaf value calculation (any positive integer allowed)</li> </ol> | <ol> <li>learning_rate</li> <li>max_depth: default is 20. Important to note that tree still grows leaf-wise. Hence it is important to tune num_leaves (number of leaves in a tree) which should be smaller than 2^(max_depth). It is a very important parameter for LGBM</li> <li>min_data_in_leaf: default=20, alias= min_data, min_child_samples</li> </ol> |
| Parameters<br>for<br>categorical<br>values                 | Not Available  | <ol> <li>cat_features: It denotes the index of categorical features</li> <li>one_hot_max_size: Use one-hot encoding for all features with number of different values less than or equal to the given parameter value (max – 255)</li> </ol>  | categorical_feature: specify the categorical features we want to use for training our model   |
| Parameters<br>for<br>controlling<br>speed                  | <ol> <li>colsample_bytree:         <ul> <li>subsample ratio of columns</li> </ul> </li> <li>subsample:         <ul> <li>subsample ratio of the training instance</li> </ul> </li> <li>n_estimators:         <ul> <li>maximum number of decision trees; high value can lead to overfitting</li> </ul> </li> </ol> | <ol> <li>rsm: Random subspace method. The percentage of features to use at each split selection</li> <li>No such parameter to subset data</li> <li>iterations: maximum number of trees that can be built; high value can lead to overfitting</li> </ol>                                  | <ol> <li>feature_fraction: fraction of features to be taken for each iteration</li> <li>bagging_fraction: data to be used for each iteration and is generally used to speed up the training and avoid overfitting</li> <li>num_iterations: number of boosting iterations to be performed; default=100</li> </ol>  |