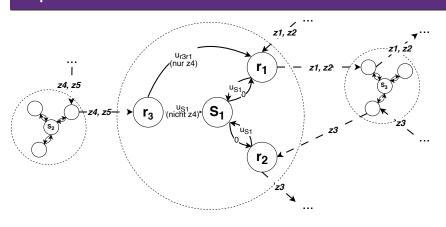
Seminar Algorithmen zum Fahrplanentwurf



Graphenmodelle

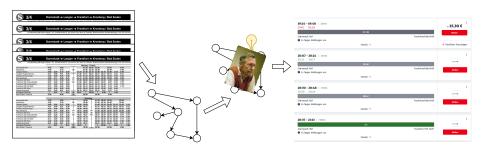


Analoge Fahrpläne

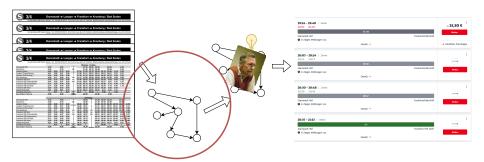
Wie man sie kennt und nie benutzt...

| | - 10 manuscar | | 5022500 | | 00 01080 | | Montag | - Freita | q | | chiperation | | 225000 | |
|----------------------------|---------------|------|---------|------|---------------|-------|--------|----------|-------|-------|-------------|-------|--------|------|
| Darmstadt Hbf | 4.35 | | 5.05 | | \neg | | 21.35 | 22.05 | 22.35 | | 23.35 | | 0.35 | |
| Egelsbach | 4.46 | | 5.16 | | 30 | | 21.46 | 22.16 | 22.46 | | 23.46 | | 0.46 | |
| Langen (Hess) | 4,49 | 5.04 | 5.19 | 5.34 | \perp | 21.34 | 21,49 | 22.19 | 22.49 | 23.19 | 23,49 | 0.19 | 0.49 | |
| Langen-Flugsicherung | 4.51 | 5.06 | 5.21 | 5.36 | \neg | 21.36 | 21.51 | 22.21 | 22.51 | 23.21 | 23.51 | 0.21 | 0.51 | |
| Dreieich-Buchschlag | 4,53 | 5.08 | 5.23 | 5.38 | | 21.38 | 21.53 | 22.23 | 22.53 | 23.23 | 23.53 | 0.23 | 0.53 | |
| Neu-Isenburg | 4.56 | 5.11 | 5.26 | 5.41 | alle | 21.41 | 21.56 | 22.26 | 22.56 | 23.26 | 23.56 | 0.26 | 0.56 | |
| Frankfurt (M) Süd | 5.03 | 5.18 | 5,33 | 5.48 | 15 | 21,48 | 22.03 | 22.33 | 23.03 | 23,33 | 0.03 | 0.33 | 1.03 | |
| Frankfurt (M) Ostendstraße | 5.07 | 5.22 | 5.37 | 5.52 | Min | 21.52 | 22.07 | 22.37 | 23.07 | 23.37 | 0.07 | 0.37 | 1.07 | |
| Frankfurt (M) Hauptwache | 5.10 | 5.25 | 5.40 | 5.55 | | 21.55 | 22.10 | 22.40 | 23.10 | 23,40 | 0.10 | 0.40 | 1.10 | |
| Frankfurt (M) Hbf (tief) | 5.14 | 5.29 | 5.44 | 5.59 | 3 | 21.59 | 22.14 | 22.44 | 23.14 | 23.44 | 0.14 | 0.44 | 1.13 | |
| Frankfurt (M) West | 5.20 | 5.35 | 5.50 | 6.05 | | 22.05 | 22.20 | 22.50 | 23.20 | 23.50 | 0.20 | 0.50 | | |
| Niederhöchstadt | 5.31 | 5.46 | 6.01 | 6.16 | | 22.16 | 22.31 | 23.01 | 23.31 | 0.01 | 0.31 | 1.01 | | |
| Kronberg (Taunus) | | 5,51 | | 6.21 | 30 | 22.21 | | 23.06 | | 0.06 | | 1.06 | | |
| Bad Soden (Taunus) | 5.39 | | 6.09 | | 30 | | 22.39 | | 23.39 | | 0.39 | | | |
| | | | | - | | | Sam | stag | | | | | | |
| Darmstadt Hbf | 4.35 | | 5.05 | | $\overline{}$ | | 18.35 | | 21.35 | 22.05 | 22.35 | | 23.35 | |
| Egelsbach | 4,46 | | 5.16 | | 30 | | 18,46 | | 21.46 | 22.16 | 22.46 | | 23.46 | |
| Langen (Hess) | 4,49 | 5.04 | 5.19 | 5.34 | \Box | 18.34 | 18,49 | | 21.49 | 22.19 | 22,49 | 23,19 | 23,49 | 0.19 |
| angen-Flugsicherung | 4,51 | 5.06 | 5.21 | 5.36 | $\overline{}$ | 18,36 | 18,51 | | 21.51 | 22.21 | 22.51 | 23.21 | 23.51 | 0.21 |
| Dreieich-Buchschlag | 4,53 | 5.08 | 5.23 | 5.38 | | 18.38 | 18,53 | | 21.53 | 22.23 | 22.53 | 23.23 | 23.53 | 0.23 |
| Neu-Isenburg | 4,56 | 5.11 | 5.26 | 5.41 | alle | 18,41 | 18,56 | alle | 21,56 | 22.26 | 22.56 | 23.26 | 23.56 | 0.26 |
| Frankfurt (M) Süd | 5.03 | 5.18 | 5.33 | 5.48 | 15 | 18.48 | 19.03 | 30 | 22.03 | 22.33 | 23.03 | 23.33 | 0.03 | 0.33 |
| Frankfurt (M) Ostendstraße | 5.07 | 5.22 | 5.37 | 5.52 | Min | 18.52 | 19.07 | Min | 22.07 | 22.37 | 23.07 | 23.37 | 0.07 | 0.37 |
| Frankfurt (M) Hauptwache | 5.10 | 5.25 | 5.40 | 5.55 | | 18.55 | 19.10 | | 22.10 | 22.40 | 23.10 | 23.40 | 0.10 | 0.40 |
| Frankfurt (M) Hbf (tief) | 5.14 | 5.29 | 5.44 | 5.59 | | 18.59 | 19.14 | | 22.14 | 22.44 | 23.14 | 23.44 | 0.14 | 0.44 |
| Frankfurt (M) West | 5.20 | 5.35 | 5.50 | 6.05 | | 19.05 | 19.20 | | 22.20 | 22.50 | 23.20 | 23.50 | 0.20 | 0.50 |
| Niederhöchstadt | 5,31 | 5.46 | 6.01 | 6.16 | | 19.16 | 19,31 | | 22.31 | 23.01 | 23,31 | 0.01 | 0.31 | 1.01 |
| Kronberg (Taunus) | | 5.51 | | 6.21 | 30 | 19.21 | | | | 23.06 | | 0.06 | | 1.06 |
| Bad Soden (Taunus) | 5,39 | | 6.09 | | 30 | | 19,39 | 0.00 | 22.39 | | 23.39 | | 0.39 | |

Fahrplanauskunftssysteme



Fahrplanauskunftssysteme



Frage 1

Wie wandle ich Fahrpläne zu Graphen um?

Frage 2

Wie modelliere ich meinen Graphen, um das Earliest-Arrival Problem zu lösen?

Überblick

- Grundlagen
- Das 1. GraphenmodellVerfeinerungen
- Das 2. GraphenmodellVerfeinerungen
- Vergleiche
- Zusammenfassung

Züge und Stationen



Züge und Stationen



Züge und Stationen



Züge und Stationen



Züge und Stationen

Was ist eine Station?



Züge und Stationen

Was ist eine Station?



Größenordnungen

■ Ein paar Zahlen im Jahr 2008 (**nur** Züge):

| Anzahl | | | | | | |
|-----------|------------|--|--|--|--|--|
| Stationen | etwa™ 5000 | | | | | |
| Züge | 68073 | | | | | |
| Fußwege | 425 | | | | | |

Wie modelliere ich einen Fahrplan als Graphen?

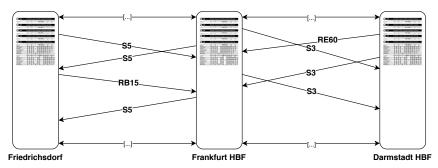
Simple Idee: Knoten sind Stationen, Kanten sind Verbindungen



Was ist das Problem hier?

Wie modelliere ich einen Fahrplan als Graphen?

Wir müssen irgendwie Zeitverhältnisse innerhalb des Graphen darstellen!



Was ist das Problem hier?

Die es zu lösen gilt...

Zeitverhältnisse im Graphen

Die es zu lösen gilt...

- Zeitverhältnisse im Graphen
- Taktfahrpläne

Die es zu lösen gilt...

- Zeitverhältnisse im Graphen
- Taktfahrpläne
- Umstiege bzw. Umsteigezeiten

Die es zu lösen gilt...

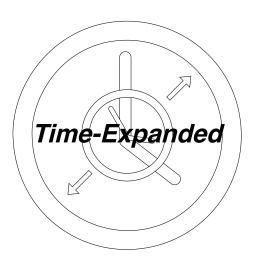
- Zeitverhältnisse im Graphen
- Taktfahrpläne
- Umstiege bzw. Umsteigezeiten
- Fußwege zwischen Stationen

Die es zu lösen gilt...

- Zeitverhältnisse im Graphen
- Taktfahrpläne
- Umstiege bzw. Umsteigezeiten
- Fußwege zwischen Stationen
- Intermodalität

Zwei gängige Modelle

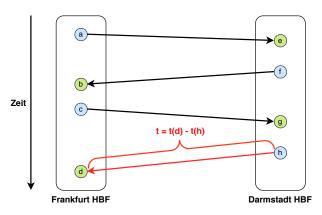
Time-Expanded vs. Time-Dependent



Das Time-Expanded Modell

Train-Edges

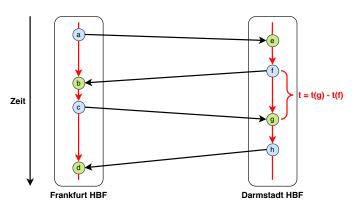
■ Modelliere jedes "**Event**" innerhalb einer Station als eigenen Knoten.



Das Time-Expanded Modell

Waiting-Edge

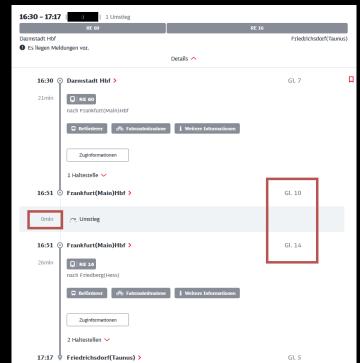
■ Erstelle eine Stationsinterne Kante, die **Exchange-Edge**.

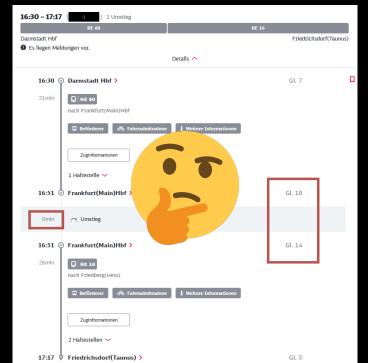


Das Time-Expanded Modell

Was bringt uns das Ganze jetzt?

Kanten innerhalb einer Station \approx "Umstiege"







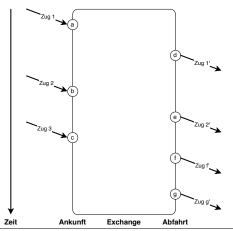
Wie modelliere ich Umstiegszeiten mit "Puffer"?

Realistische Umstiegsregeln

- Definiere Konstante und Variable Umstiegsregeln:
 - 1. Standard-Umstiegszeit für alle Züge
 - 2. Regeln basierend auf Transferklassen & Zuglinien
 - 3. Regeln zwischen einzelnen Zügen

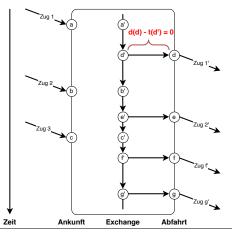
Konstante Umstiegszeiten

Spalte Exchange-Edge in Ankunfts- und Abfahrtsknoten



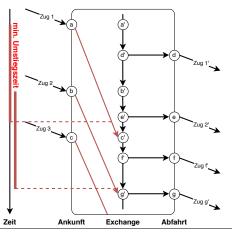
Konstante Umstiegszeiten

■ Erstelle neue Exchange Edge



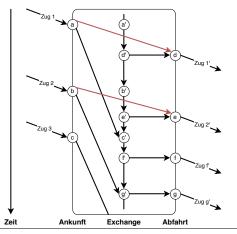
Konstante Umstiegszeiten

 \blacksquare Kanten von Ankunft \rightarrow Exchange-Edge basierend auf min. Umstiegszeit



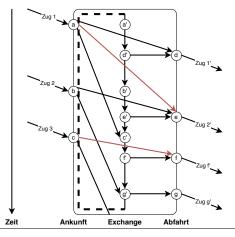
Variable Umstiegszeiten

 \blacksquare Erstelle Kanten von Ankunft \to Abfahrt des selben Zuges



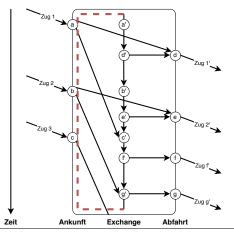
Variable Umstiegszeiten

■ Weitere variable Umstiegszeiten als zzgl. Kanten



Taktfahrplanmodellierung

■ Taktfahrplanmodellierung via Exchange-Edge-Schleife



Verfeinerung 1: Verkehrstage

Problem: Der Takt unseres Fahrplans ist nicht nur ein Tag!

Wie würde unser Graph wachsen, wenn wir N Tage modellieren würden?
Wir hätten etwa N-mal so viele Knoten und Kanten!

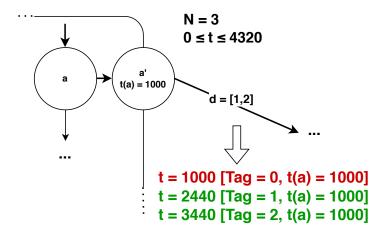
- Versehe Knoten mit absoluter Zeit [0, N · 1440]
- Versehe Kanten mit einer Liste an Verkehstagen: [d], $d \in N$
- Beim SP-Durchlauf:

$$d_i = floor(\frac{t_{Anfrage}}{1440})$$

■ Und wenn der Zug an Tag d_i fährt:

$$length(E) = (t_{Ankunft} - t_{Abfahrt}) \mod 1440$$

Das ganze als Visuelles Beispiel



Problem: Wie behandeln wir besuchte Knoten beim SP-Durchlauf, die invalide sind?

¹Pyrga et. al.: Efficient Models for Timetable Information in Public Transportation Systems

Problem: Wie behandeln wir besuchte Knoten beim SP-Durchlauf, die invalide sind?

- Als Beispiel am Dijkstra:
 - lacktriangledown dist $o \infty$
 - Füge Knoten wieder am Ende des Sets ein ("Nächster" Tag).

Weitere Verfeinerungen sind möglich¹...

¹Pyrga et. al.: Efficient Models for Timetable Information in Public Transportation Systems

Verfeinerung 2: Fußwege

Die Rückkehr der Terminologie-Kiste

Was macht Fußwege so besonders?

- Fußwege können zu jeder Zeit genutzt werden
- Man könnte sagen sie sind... Zeitabhängig (Time-Dependent)...

Foreshadow

verb

A literary device used to hint at events yet to come — and to keep readers guessing.

Verfeinerung 2: Fußwege

Alle Fußwege im Graphen speichern ist nicht sinnvoll.

Verfeinerung 2: Fußwege

- Alle Fußwege im Graphen speichern ist nicht sinnvoll.
- Speichere Wege in jeder Station, maskiere Wege in Suchanfragen als Kanten zwischen Stationen
 - Durchsuche Fußwege, wenn eine Arrival-Node bearbeitet wird
- Beachte Fußwege beim Start einer Reise!

Größenordnungen

■ Ein paar Zahlen im Jahr 2008 (**nur** Züge):

| Anzahl an Knoten | |
|------------------|-------------|
| Ankunft | 801.8 Tsd. |
| Abfahrt | 801.8 Tsd. |
| Change-Departure | 556.6 Tsd. |
| Gesamt | 2160.2 Tsd. |

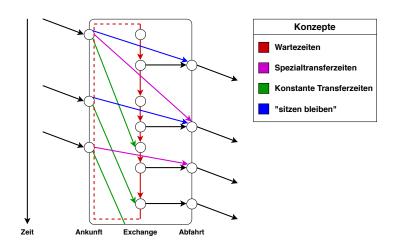
Größenordnungen

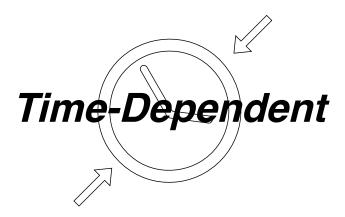
■ Ein paar Zahlen im Jahr 2008 (**nur** Züge):

| Anzahl an Kanten | |
|----------------------------|-------------|
| Zug | 801.8 Tsd. |
| Weiterfahrt | 733.7 Tsd. |
| Ankunft | 796.7 Tsd. |
| Abfahrt | 796.7 Tsd. |
| Warten (auf Exchange-Edge) | 556.6 Tsd. |
| Besondere Umstiege | 20.2 Tsd. |
| Gesamtanzahl | 3705.7 Tsd. |

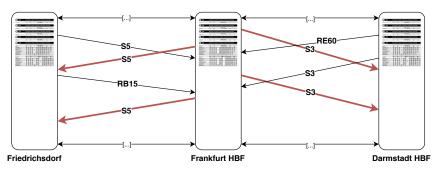
Time-Expanded

Alle Konzepte auf einen Blick

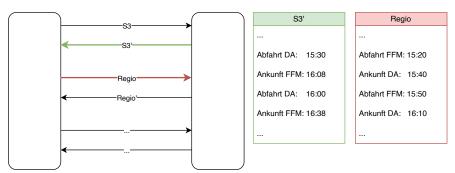




■ Denken wir zurück an das erste Beispiel...



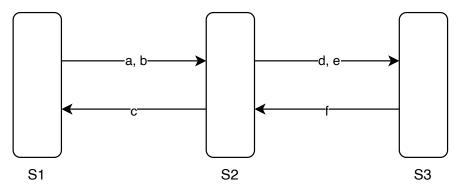
Jetzt bauen wir das ganze etwas um...



Darmstadt

Frankfurt am Main

Oder etwas formeller:



■ Wir definieren für jede Kante (u, v) eine Funktion $f(t) : \mathcal{T} \to \mathcal{T}$.

□ $t \in \mathcal{T}$, $\mathcal{T} \triangleq \mathsf{Zeit}$.

■ Wir definieren für jede Kante (u, v) eine Funktion $f(t) : \mathcal{T} \to \mathcal{T}$.

□ $t \in \mathcal{T}$, $\mathcal{T} \triangleq \mathsf{Zeit}$.

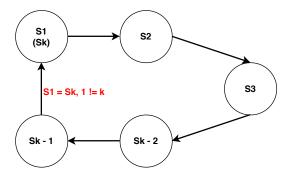
Dann ist unser Kantengewicht (Reisezeit):

$$travel_time(t) = f_{(u,v)}(t) - t$$

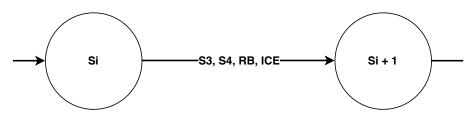
Wie sieht so eine Funktion in der Realität aus?

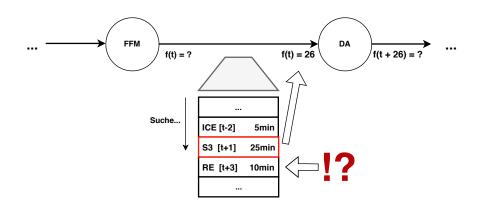
- Für konstante Umstiegszeiten definieren wir Zugrouten:
 - Sei R eine Zugroute $S_0, S_1, ..., S_{k-1}, S_k$ für k > 0

- Für konstante Umstiegszeiten definieren wir Zugrouten:
 - Sei R eine Zugroute $S_0, S_1, ..., S_{k-1}, S_k$ für k > 0
 - Erlaubt: $S_i = S_j$, $i, j \in k$, für $i \neq j$ (Schleifen)!

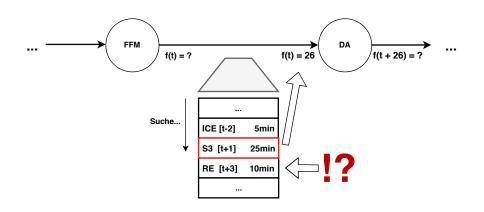


- Jetze gruppieren wir alle Züge, die die gleiche Strecke fahren, in eine Zugroute
- Was ist hier das Problem?



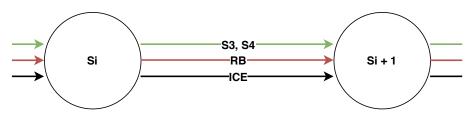


Konstante Umstiegszeiten



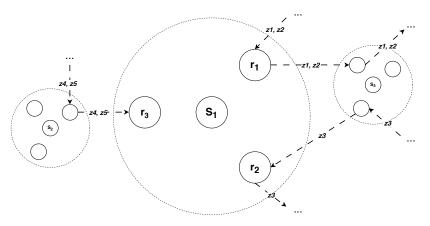
In welchen Fällen aber wäre es doch besser, die S3 zu nehmen?

- Keine Züge z_1, z_2 dürfen S_i um t_1, t_2 ($t_1 \le t_2$) verlassen, und z_2 vor z_1 S_{i+1} erreichen!
- In diesem Fall spalten wir in einzelne Routen:



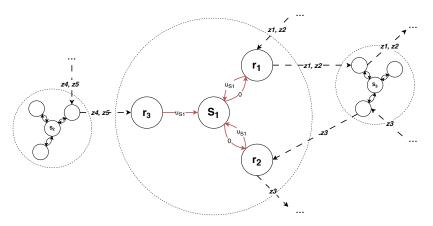
Konstante Umstiegszeiten

 \blacksquare Wir teilen eine Station in einen Stationsknoten S und Routenknoten r_i



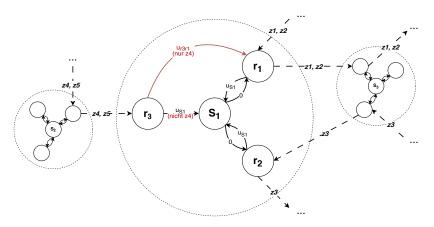
Konstante Umstiegszeiten

■ Wir erstellen Transferkanten mit ausgehenden Transferkosten



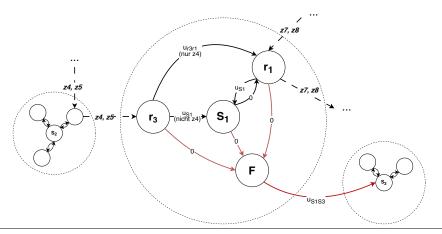
Variable Umstiegszeiten

Wir erstellen spezielle Kanten und Regeln zwischen Knoten



Fußwege

■ Fußwege sind immer abhängig von der Zeit, also einfach zu modellieren



Größenordnungen

■ DB Fahrplan 1996/97 (nur Züge):

| | Time Expanded | Time Dependent |
|--------|---------------|----------------|
| Knoten | 931746 | 6961 |
| Kanten | 1397619 | 18664 |

| | Time Expanded | Time Dependent |
|-----------------|---------------|-----------------------|
| Algorithmus | Dijkstra | Dijkstra + Binärsuche |
| ∅ Laufzeit | 44.17ms | 5.61ms |
| Besuchte Knoten | 33653 | 1515 |

(Pyrga et al. Time-Expanded vs Time-Dependent Models for Timetable Information)

Performanz

- Aber: Komplexität von TD wächst schnell mit mehr Kriteria und Regeln
- Also in realistischen Szenarien!
 - TD nur 58% schneller (in CPU-Zeit) als TE

(Pyrga et al.: Experimental Comparison of Shortest Path Approaches for Timetable Information, 2004)

Implementation in MOTIS

Graphenmodell

- Time-Expanded mit Verfeinerungen
 - Konstante und Variable Umstiegszeiten
 - Verkehrstage
 - Fußwege

Implementation in MOTIS

Kantengewichtungen

- Reisezeit ($t_{Ankunft} t_{Abfahrt} \mod 1440$)
- Anzahl der Umstiege (Ankunfts- und Spezialkanten)
- $\blacksquare \ \, \text{Ticketpreise} \to \text{Vortrag Spezialangebote}$

Implementation in MOTIS

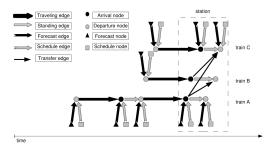
Algorithmus

Viele Algorithmusverfeinerungen und Spezialattribute
 Thema des nächsten Vortrags!

Das dritte Graphenmodell

Es ist das dritte Graphenmodell mit einem Klappstuhl?!?!!

- In MOTIS gibt es noch ein drittes großes Graphenmodell: Den Abhängigkeitsgraphen
- Abhängigkeiten zwischen Zügen und Stationen
- Wichtig für Verspätungen!



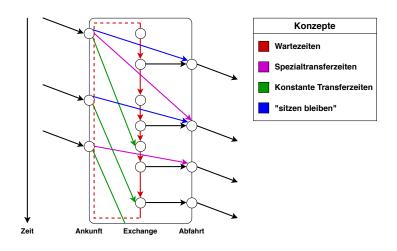
Zusammenfassung

Sachen zum Mitnehmen für die späteren Vorträge...

- Time-Expanded vs. Time-Dependent
 - Umstiegszeiten, Fußwege, Takt
 - In MOTIS: Time-Expanded
- Größenordnungen der Graphen unterscheiden sich stark
- Für realistische Anwendung: Jeweils unterschiedliche Verfeinerungen und Anpassungen notwendig

Time-Expanded

Nochmal zum Mitnehmen



Literaturquellen

- Schnee, Matthias, Fully Realistic Multi-Criteria Timetable Information Systems, 2009, Technische Universität Darmstadt
- Evangelia Pyrga, Frank Schulz, Dorothea Wagner, Christos Zaroliagis, Towards Realistic Modeling of Time-Table Information through the Time-Dependent Approach, Electronic Notes in Theoretical Computer Science, Volume 92, 2004, Pages 85-103
- Evangelia Pyrga, Frank Schulz, Dorothea Wagner, Christos Zaroliagis
 Efficient models for timetable information in public transportation systems.
 ACM Journal of Experimental Algorithmics, Volume 12, 2007
- Evangelia Pyrga, Frank Schulz, Dorothea Wagner, Christos Zaroliagis Two Approaches for Time-Table Information: a Comparison of Models and Performance., Konstanzer Schriften in Mathematik und Informatik, Volume 190, 2003

Weitere Bildquellen nach Folie

- Verkehrsmittel (8): Wikimedia
- Portrait von Edsger W. Dijkstra (3, 4): https://de.wikipedia.org/wiki/Edsger_W._Dijkstra (06.01.23)
- Fahrplanauszüge (3, 4, 18, 19): www.rmv.de und www.bahn.de (07.01.23)
- Abhängigkeitsgraph (55), (sowie alle weiteren Diagramme in Eigenanfertigung nach) Schnee, Matthias, Fully Realistic Multi-Criteria Timetable Information Systems, 2009, Technische Universität Darmstadt