

## Slide02 必做题

### \*!Exercise 5.1.1 (b)

参考解答: 从"课程文件"中下载网页文件, 从中找到参考解答

**Exercise 5.1.2 (c)** 下面的文法产生了正则表达式  $0^*1(0+1)^*$  的语言:

$$S \rightarrow A1B$$

$$A \rightarrow 0A \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow 0B \mid 1B \mid \varepsilon$$

试给出下列串的最左推导和最右推导:

c) 00011。

参考解答:

一个最左推导:  $S \Rightarrow_{lm} A1B \Rightarrow_{lm} 0A1B \Rightarrow_{lm} 00A1B \Rightarrow_{lm} 000A1B \Rightarrow_{lm} 0001B$   
 $\Rightarrow_{lm} 00011B \Rightarrow_{lm} 00011$

一个最右推导:  $S \Rightarrow_{rm} A1B \Rightarrow_{rm} A11B \Rightarrow_{rm} A11 \Rightarrow_{rm} 0A11 \Rightarrow_{rm} 00A11$   
 $(rm\ 000A11\ (rm\ 00011$

**! Exercise 5.1.6(b)** 如果有  $\alpha \Rightarrow^* \beta$  和  $\beta \Rightarrow^* \gamma$ , 那么就有  $\alpha \Rightarrow^* \gamma$ 。提示: 使用归纳法, 对推导  $\beta \Rightarrow^* \gamma$  中的步数进行归纳。

参考解答: 归纳于推导  $\beta \Rightarrow^* \gamma$  的步数。

**基础** 步数为 0, 一定有  $\beta = \gamma$ 。因为  $\alpha \Rightarrow^* \beta$ , 所以  $\alpha \Rightarrow^* \gamma$ 。

**归纳** 设步数大于 0, 推导过程为:  $\beta \Rightarrow^* \beta', \beta' \Rightarrow^* \gamma$ 。其中,  $\beta \Rightarrow^* \beta'$  的推导的步数少于推导  $\beta \Rightarrow^* \gamma$  的步数, 根据归纳假设, 有  $\alpha \Rightarrow^* \beta'$  成立。这样, 我们有  $\alpha \Rightarrow^* \beta'$  和  $\beta' \Rightarrow^* \gamma$  成立, 由定义可知  $\alpha \Rightarrow^* \gamma$ 。

**!!Exercise 5.1.8** 考虑定义了下面的产生式的 CFG G:

$$S \rightarrow aSbS \mid bSaS \mid \varepsilon$$

证明  $L(G)$  是所有有相同个数的 a 和 b 的串的集合。

参考解答:

应该证明: 一个串  $w$  中包含相同个数的 a 和 b, 当且仅当  $w \in L(G)$ 。

( $\Rightarrow$ ) 假定  $w$  中包含相同个数的 a 和 b, 现用数学归纳法通过对  $|w|$  进行归纳来证明  $w$  在  $L(G)$  中。

基础：长度 0 为归纳基础。如果  $|w|$  是 0，那么  $w$  一定是  $\varepsilon$ ，由于有产生式  $S \rightarrow \varepsilon$ ，因此在有  $S \Rightarrow \varepsilon$ ， $\varepsilon \in L(G)$ 。

归纳：假定  $|w| \geq 1$ 。不妨设  $w$  的第一个字符为  $a$ ，因为  $w$  中包含相同个数的  $a$  和  $b$ ，所以总可以将  $w$  表示为  $w = aw_1bw_2$ ，其中  $w_1$  和  $w_2$  中都包含相同个数的  $a$  和  $b$ ，并满足： $w_1$  的任何前缀中， $a$  的个数不小于  $b$  的个数。由归纳假设， $S \Rightarrow^* w_1$ ， $S \Rightarrow^* w_2$ ，因此  $S \Rightarrow aSbS \Rightarrow^* aw_1bw_2$ ，所以  $w \in L(G)$ 。

( $\Leftarrow$ ) 现在假定  $w \in L(G)$ ，即  $S \Rightarrow^* w$ ，要证明的是  $w$  中包含相同个数的  $a$  和  $b$ 。证明的过程是对从  $S$  到  $w$  的推导过程的步数进行归纳。

基础：如果该推导是一步完成的，那么它一定使用了产生式  $S \rightarrow \varepsilon$ ，即  $w = \varepsilon$ ，显然  $w$  中包含相同个数 (0 个) 的  $a$  和  $b$ 。

归纳：现在，假定该推导共包含  $n + 1$  步，其中  $n \geq 1$ ，并且对于任何  $n$  步内完成的推导上述结论都成立——也就是说，如果  $S \Rightarrow^* x$  可在  $n$  步内完成，那么  $x$  中包含相同个数的  $a$  和  $b$ 。

不妨设  $w$  的第一个字符为  $a$ ，考虑一个  $w$  的  $(n+1)$  步推导，它一定是如下形式： $S \Rightarrow aSbS \Rightarrow^* w$ ，

一定存在  $w_1$  和  $w_2$ ，满足  $w = aw_1bw_2$ ，且  $S \Rightarrow^* w_1$ ， $S \Rightarrow^* w_2$ ，而这两个推导的步数都小于  $n$ 。

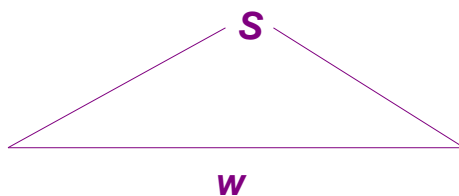
由归纳假设， $w_1$  和  $w_2$  中都包含相同个数的  $a$  和  $b$ 。因此， $w$  中都包含相同个数的  $a$  和  $b$ 。

**! Exercise 5.2.2** 假设  $G$  是一个 CFG，并且它的任何一个产生式的右边都不是  $\varepsilon$ 。如果  $w$  在  $L(G)$  中， $w$  的长度是  $n$ ，有一个  $m$  步完成的  $w$  的推导，证明有一个包含  $n+m$  个节点的关于  $w$  的分析树。

参考解答：

归纳于  $S \Rightarrow^* w$  的步数  $m$ 。（ $S$  为  $G$  的开始符号）

基础： $m=1$ 。此时一定有产生式  $S \rightarrow w$ ，因此存在下图所示的  $n+1$  个结点的分析树 ( $w \neq \varepsilon$ )，结果成立。



归纳： $m > 1$ 。设第一步使用了产生式  $S \rightarrow X_1X_2 \dots X_k$ 。

该推导如  $S \Rightarrow X_1X_2 \dots X_k \Rightarrow^* w$ 。可以将  $w$  分成  $w = w_1w_2 \dots w_k$ ，其中

(a) 若  $X_i$  为终结符，则  $w_i = X_i$ 。

(b) 若  $X_i$  为非终结符, 则  $X_i \Rightarrow^* w_i$  且的步数  $m_i$  少于  $m$ , 由归纳假设, 存在根结点为  $X_i$  的子分析树, 其结点数为  $|w_i|+m_i$ .

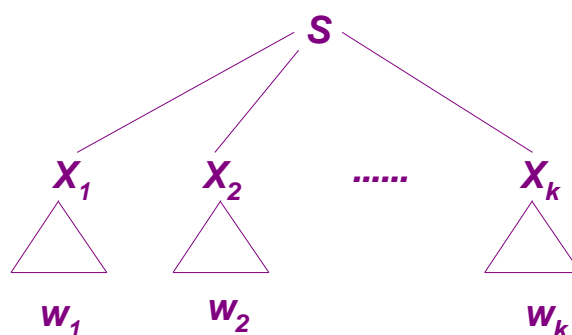
对于上述情形 (a), 没有进一步的关于  $X_i$  的推导, 可以认为  $m_i=0$ . 这样, 我们有如下关系:

$$m=m_1+m_2+\dots+m_k+1$$

这样, 存在一棵关于  $w$  的分析树 (参见下图), 其结点数为

$$1+(|w_1|+m_1) +(|w_2|+m_2) +\dots+(|w_k|+m_k) = (|w_1|+ |w_2|+\dots+|w_k|)+(m_1 +m_2 +\dots+m_k+1) = n+m$$

证毕.



### Exercise 5.4.7(a)

参考解答:

由于该文法是无二义的, 所以该串的最左、最右推导和分析树都是唯一的。

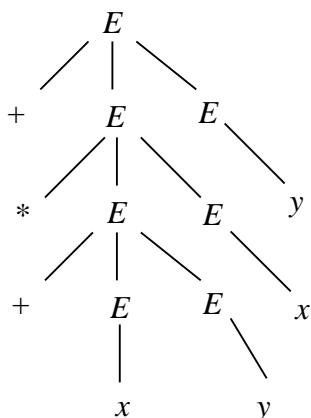
串  $+*-xyxy$  的最左推导:

$$E \Rightarrow +EE \Rightarrow +*EEE \Rightarrow +*-EEEE \Rightarrow +*-xEEE \Rightarrow +*-xyEE \Rightarrow +*-xyxE \Rightarrow +*-xyxy$$

串  $+*-xyxy$  的最右推导:

$$E \Rightarrow +EE \Rightarrow +Ey \Rightarrow +*EEy \Rightarrow +*Exy \Rightarrow +*-EExy \Rightarrow +*-Eyxxy \Rightarrow +*-xyxy$$

串  $+*-xyxy$  的分析树见下图:



附加 1 构造产生如下语言的上下文无关文法:

- (1)  $\{a^n b^{n+m} c^m \mid n, m \geq 0\}$
- (2)  $\{a^m b^n c^p d^q \mid m+n = p+q\}$
- (3)  $\{a^n b^i c^j d^m \mid n, m, i, j \geq 0 \wedge n+m = i+j\}$
- (4)  $\{uawb \mid u, w \in \{a, b\}^* \wedge |u| = |w|\}$

参考解答:

(1) 根据上下文无关文法的特点,要产生形如  $a^n b^{n+m} c^m$  的串,可以分别产生形如  $a^n b^n$  和形如  $b^m c^m$  的串。设计好的文法是否就是该语言的文法? 严格地说,应该给出证明。但若不是特别指明并且文法本身比较简单的话,通常可以忽略这一点(如果比较复杂的话应当给出思路的说明)。

对于该语言,存在一个由以下产生式定义的上下文无关文法  $G[S]$ :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow AB \\ A &\rightarrow \varepsilon \mid aAb \\ B &\rightarrow \varepsilon \mid bBc \end{aligned}$$

注: 这里我们用  $G[S]$  表示文法  $G$  的开始符号为  $S$ 。

(2) 我们可以通过“剥洋葱”的办法考虑:

- i. 对于任何一个  $L$  中的串,如果是形如  $a^i w d^i$  的形式,那么我们可以在两边剥掉相同个数的  $a$  和  $d$  直到不能再剥为止,剩下的肯定也是  $L$  中的串。
- ii. 现在剩下的要么是  $a^i u c^i$  的形式,要么是  $b^j v d^j$  的形式,如果是前一种形式,那么我们在两边剥掉相同个数的  $a$  和  $c$  直到不能再剥为止;如果是后一种形式,那么我们在两边剥掉相同个数的  $b$  和  $d$  直到不能再剥为止。这两种情况最终剩下的  $u$  或者  $v$  都还是  $L$  中的串,而且只可能是  $b^k c^k$  的形式。(请想

想为什么不可能是  $a^k b^k$  或者  $c^k d^k$  的形式? )

iii. 明显,  $b^k c^k$  的形式的串可以通过产生式集合  $B \rightarrow bBc \mid \varepsilon$  生成。

iv. 现在我们把这个“剥”的过程倒过来, 把字母“包”回去, 就可以获得以下的 (本题的其中一种可能答案):

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aSd \mid A \mid D \\ A &\rightarrow bAd \mid B \\ D &\rightarrow aDc \mid B \\ B &\rightarrow bBc \mid \varepsilon \end{aligned}$$

( 注: a 不多于 d 时, b 不少于 c; 反之, a 不少于 d 时, b 不多于 c。  
前一种情形通过对应 A, 后一种情形对应 D。)

(3) 一个可能的上下文无关文法:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow AB \mid CD \\ A &\rightarrow aAb \mid \varepsilon \\ B &\rightarrow bBd \mid cEd \mid \varepsilon \\ E &\rightarrow cEd \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow aCc \mid aAb \mid \varepsilon \\ D &\rightarrow cDd \mid \varepsilon \end{aligned}$$

( 注: 在做有关文法设计的题目时, 应尽可能训练少用非终结符。比如, 对于此题, 在某次期末试题中要求所使用的非终结符数目不超过 8)

(4) 以下  $G[S]$  是一种解法:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Ab \\ A &\rightarrow BAB \mid a \\ B &\rightarrow a \mid b \end{aligned}$$

**附加 2** 给出语言  $\{a^m b^n \mid m \geq 2n \geq 0\}$  的二义文法和非二义文法各一个

**参考解答:**

可考虑分两个阶段: 生成多余的 a, 产生同样数目的 a 和 b:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow A \mid aS \\ A &\rightarrow aaAb \mid \varepsilon \end{aligned}$$

也可以考虑每次产生的时候要么在左右两侧分别加上 aa 和 b, 要么只加上 a:

$$S \rightarrow aSb \mid aS \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow aaSb \mid aS \mid \varepsilon$$

前一个文法由于 **aa** 和 **b** 配对方式确定，因而是无二义的。以下是另一个无二义文法，大家可分析 **aa** 和 **b** 配对方式与前一个有何不同：

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aaSb \mid A \\ A &\rightarrow Aa \mid \varepsilon \end{aligned}$$

**附加 3** 适当变换文法，找到下列文法所定义语言的一个无二义的文法：

$$S \rightarrow SaS \mid SbS \mid ScS \mid d$$

**参考解答：**

该文法的形式很典型，可以先采用优先级联规则变换文法，然后再规定结合性对文法做进一步变换，即可消除二义性。

设 *a*、*b* 和 *c* 的优先级别依次增高，根据优先级联规则将文法变换为：

$$\begin{aligned} S &\rightarrow SaS \mid A \\ A &\rightarrow AbA \mid C \\ C &\rightarrow CcC \mid d \end{aligned}$$

规定结合性为左结合，进一步将文法变换为：

$$\begin{aligned} S &\rightarrow SaD \mid D \\ D &\rightarrow DbE \mid E \\ E &\rightarrow EcF \mid F \\ F &\rightarrow d \end{aligned}$$

该文法为无二义的。

## Slide02 思考题

### !Exercise 5.1.1 (c)

**参考解答：**

首先，奇数长度的串都不是 **ww** 的形式，这个容易处理。其次，偶数长度的串分成两个长度相等的段，不妨设每段的长度为 *n*；因为不具有 **ww** 的形式，所以存在  $1 \leq i \leq n$ ，该串第 *i* 位和第 *n+i* 位不同；分别以第 *i* 位和第 *n+i* 位为中心将该串重新划分为两段，长度分别为  $2(i-1)+1$  和  $2(n-i)+1$ ；这两段的中心不同，而围绕中心的其它位可以任意。

根据以上分析过程，如下产生式构成了 *L* 的一个上下文无关文法：

$$\begin{aligned} S &\rightarrow E \mid O \\ O &\rightarrow a \mid b \mid COC \\ E &\rightarrow AB \mid BA \\ A &\rightarrow CAC \mid a \\ B &\rightarrow CBC \mid b \end{aligned}$$

$$C \rightarrow a \mid b$$

其中，开始符号为  $S$ ；非终结符  $O$  负责产生奇数长度的串；非终结符  $E$  负责产生偶数长度的串；非终结符  $A$  负责产生以  $a$  为中心的串；非终结符  $B$  负责产生以  $b$  为中心的串。

### !Exercise 5.1.7 (a)

参考解答:

对于  $w \in L(G)$ ，归纳于  $|w|$ 。

$|w| = 0$  时，有  $w = \varepsilon$ ；因为  $G$  中无  $\varepsilon$  产生式，所以  $w \notin L(G)$ 。

$|w| = 1$  时，要使得  $w \in L(G)$ ，只有使用产生式  $S \rightarrow a$  或  $S \rightarrow b$ ，所以  $w = a$  或  $w = b$ ； $w$  中没有子串  $ba$ 。

当  $|w| > 1$  时，第一步推导必定使用产生式  $S \rightarrow aS$  或  $S \rightarrow Sb$ ，而在随后的推导步中从  $S$  出发可推导出  $w' \in L(G)$ ，并且  $|w'|$  小于  $|w|$ ；根据归纳假设， $w'$  中没有子串  $ba$ ；由于  $w = a w'$  或  $w = w' b$ ，所以  $w$  中也没有子串  $ba$ 。

### Exercise 5.4.7(b)

参考解答:

先证明对任何终结字符串  $w$ ，如下命题成立：

命题 P:  $E \Rightarrow^* w$ , iff  $w$  中  $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1, 并且  $w$  的任何真前缀中  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数不少于  $x$  和  $y$  的总数

(only if) 归纳于  $E \Rightarrow^* w$  的步数  $k$ 。

若  $k=1$ ，即  $E \Rightarrow w$ ，则必有  $w=x$  或  $w=y$ ，only if 部分的条件成立。

若  $k>1$ ，则推导的第一步一定使用了三个产生式  $E \rightarrow +EE \mid *EE \mid -EE$  之一，

不妨设使用了产生式  $E \rightarrow +EE$ 。此时， $w$  可表示为  $w = + w_1 w_2$ ，并且有  $E \Rightarrow^* w_1$  和  $E \Rightarrow^* w_2$ 。而  $E \Rightarrow^* w_1$  和  $E \Rightarrow^* w_2$  的推导步数均小于  $k$ ，所以  $w_1$  和  $w_2$  中  $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1，且其中的任何真前缀中  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数不少于  $x$  和  $y$  的总数。这样，我们可以推出： $w = + w_1 w_2$ ，中  $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1，且其中的任何真前缀中  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数不少于  $x$  和  $y$  的总数。

(if) 归纳于  $w$  的长度  $k$ 。

若  $k=1$ ，因  $w$  中  $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1，必有  $w=x$  或  $w=y$ ，所以  $E \Rightarrow^* w$  成立。

若  $k>1$ ，因  $w$  的任何真前缀中  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数不少于  $x$  和  $y$  的总数，所以  $w$  的第一个符号是  $+$ ,  $*$  或  $-$  之一，不妨设为  $+$ 。我们将  $w$  表示为  $w = + w_1 w_2$ ，这里  $+ w_1$  是首次满足  $w_1$  中  $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1 的  $w$  的真前缀（由于  $w$  中  $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1，这样的非空子串  $w_1$  和  $w_2$  总是可以找到的）。不难推断： $w_1$  和  $w_2$  都满足： $x$  和  $y$  的总数比  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数多 1，且其中的任何真前缀中  $+$ ,  $*$  和  $-$  的总数不少于  $x$  和  $y$  的总数。依归纳假设，我们有  $E \Rightarrow^* w_1$  和  $E \Rightarrow^* w_2$ 。因此， $E \Rightarrow^* w$  成立。

下面证明文法的无二义性，即证明对所有终结字符串，其分析树或最左推导是唯一的。对于本题，可以采取的办法是归纳于终结字符串的长度，以证明该文法所产生的任何终结字符串的最左推导是唯一的。

设  $w$  表示该文法可推导出的任何字符串，现归纳于  $w$  的长度来证明其最左推导是唯一的。

基础： $|w|=1$  时，必有  $w=x$  或  $w=y$ ；其最左推导是  $E \Rightarrow x$  或  $E \Rightarrow y$ ，是唯一的。

归纳：设  $|w| < k$  ( $k > 1$ ) 时， $w$  有唯一的最左推导。当  $|w| = k$  时，产生  $w$  的第一步推导一定使用了三个产生式  $E \rightarrow +EE \mid *EE \mid -EE$  之一（因为  $k > 1$ ）；不妨设  $w$  的第一个符号为  $+$ ，则第一步推导是唯一的，只能是  $E \Rightarrow +EE$ ；根据上下文无关文法的特性，存在  $w_1, w_2$ ，满足  $w = +w_1w_2$ （根据上述命题 P，这样  $w_1$  和  $w_2$  的是唯一确定的，想想为什么？），并且有  $E \Rightarrow^* w_1$  和  $E \Rightarrow^* w_2$ ；因为  $|w_1| < k$  以及  $|w_2| < k$ ，根据归纳假设， $w_1$  和  $w_2$  的最左推导是唯一的；连同唯一的第一步推导，就可得到一个  $w$  的最左推导，且是唯一的最左推导。

因此，该文法是无二义的。

**附加：（1）** 设  $G$  为上下文无关文法，其终结符集合为  $\{a, b, c\}$ ，开始符号为  $S$ ，产生式集合如下：

$$\begin{aligned} S &\rightarrow A \mid aSc \\ A &\rightarrow B \mid bAc \\ B &\rightarrow \varepsilon \mid Bc \end{aligned}$$

试证明  $L(G) = \{a^i b^j c^k \mid i+j \leq k, \text{ 其中 } i, j, k \text{ 均为自然数}\}$ 。

**证明：** 可先后证明下列命题（注意这里并不需要互归纳）：

- 1) 对任何  $w$ ， $B \Rightarrow^* w$  当且仅当  $w \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ ；
- 2) 对任何  $w$ ， $A \Rightarrow^* w$  当且仅当  $w \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ ；
- 3) 对任何  $w$ ， $S \Rightarrow^* w$  当且仅当  $w \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ ；

命题 1) 的证明：

先证对任何  $w$ ，如果  $B \Rightarrow^* w$ ，则  $w \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ 。归纳于  $B \Rightarrow^* w$  的推导步数  $n$ 。

基础： $n=1$  时，必有  $w=\varepsilon \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ 。

归纳：假设  $n < m$  时， $w \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ 。当  $n = m$  时，第一步推导必然使用了产生式  $B \rightarrow Bc$ ，则有  $w = w'c$  和  $B \Rightarrow^* w'$ ，且  $B \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $m$ ；根据归纳假设， $w' \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ ，那么有  $w = w'c \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ 。

再证对任何  $w \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ ， $B \Rightarrow^* w$ 。归纳于  $w$  的长度  $|w|$ 。

基础： $|w|=0$  时，必有  $w=\varepsilon$ ；使用产生式  $B \rightarrow \varepsilon$  一次，可以得出  $B \Rightarrow^* w$ 。



归纳：假设  $|w| < n$  时， $B \Rightarrow^* w$  成立。当  $|w| = n$  时，可令  $w = w'c$ ，其中  $w'$  满足  $|w'| < n$ ；根据归纳假设，有推导  $B \Rightarrow^* w'$ ；又因有直接推导  $B \Rightarrow Bc$ ，故有推导  $B \Rightarrow^* w$ 。

命题 2) 的证明：

先证对任何  $w$ ，如果  $A \Rightarrow^* w$ ，则  $w \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ 。归纳于  $A \Rightarrow^* w$  的推导步数  $n$ 。

基础： $n=2$  时 ( $n$  不可能为 1)，必有  $w = \varepsilon \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ 。

归纳：假设  $n < m$  时， $w \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ 。当  $n = m$  时，第一步推导或者使用产生式  $A \rightarrow B$ ，或者使用产生式  $A \rightarrow bAc$ 。第一步推导若是使用了产生式  $A \rightarrow B$ ，则有  $B \Rightarrow^* w$ ；根据命题 1)，有  $w \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ ，自然也有  $w \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ 。第一步推导若是使用了产生式  $A \rightarrow bAc$ ，则有  $w = bw'c$  和  $A \Rightarrow^* w'$ ，且  $A \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $m$ ；根据归纳假设， $w' \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ ，那么也有  $w = bw'c \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ 。

再证对任何  $w \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ ， $A \Rightarrow^* w$ 。归纳于  $w$  的长度  $|w|$ 。

基础： $|w|=0$  时，必有  $w = \varepsilon$ ；使用直接推导  $A \Rightarrow B$  和  $B \Rightarrow^* \varepsilon$  (由命题 1))，可以得出  $A \Rightarrow^* w$ 。

归纳：假设  $|w| < n$  时， $A \Rightarrow^* w$  成立。当  $|w| = n$  时，可令  $w = bw'c$  ( $w$  中  $b$  的数目不等于 0)，或  $w = w''c$  ( $w$  中  $b$  的数目等于 0)。对于前者，显然有  $w' \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ ，且满足  $|w'| < n$ ；根据归纳假设，有推导  $A \Rightarrow^* w'$ ；因有直接推导  $A \Rightarrow bAc$ ，故有推导  $A \Rightarrow^* bw'c = w$ 。对于后者，显然有  $w'' \in \{c^k \mid k \geq 0\}$ ，由命题 1) 可知  $B \Rightarrow w''$ ；因有直接推导  $A \Rightarrow B$ ， $B \Rightarrow Bc$  和  $B \Rightarrow \varepsilon$ ，故有推导  $A \Rightarrow^* w''c = w$ 。

命题 3) 的证明：

先证对任何  $w$ ，如果  $S \Rightarrow^* w$ ，则  $w \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ 。归纳于  $S \Rightarrow^* w$  的推导步数  $n$ 。

基础： $n=3$  时 ( $n$  不可能为 1, 2)，必有  $w = \varepsilon \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ 。

归纳：假设  $n < m$  时， $w \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ 。当  $n = m$  时，第一步推导或者使用产生式  $S \rightarrow A$ ，或者使用产生式  $S \rightarrow aSc$ 。第一步推导若是使用了产生式  $S \rightarrow A$ ，则有  $A \Rightarrow^* w$ ；根据命题 2)，有  $w \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, j \leq k\}$ ，自然也有  $w \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ 。第一步推导若是使用了产生式  $S \rightarrow aSc$ ，则有  $w = aw'c$  和  $S \Rightarrow^* w'$ ，且  $S \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $m$ ；根据归纳假设， $w' \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ ，那么也有  $w = aw'c \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ 。

再证对任何  $w \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ ， $S \Rightarrow^* w$ 。归纳于  $w$  的长度  $|w|$ 。

基础： $|w|=0$  时，必有  $w = \varepsilon$ ；使用直接推导  $S \Rightarrow A$  和  $A \Rightarrow^* \varepsilon$  (由命题 2))，可

以得出  $S \Rightarrow^* w$ 。

归纳：假设  $|w| < n$  时， $S \Rightarrow^* w$  成立。当  $|w| = n$  时，可令  $w = aw'c$  ( $w$  中  $a$  的数目不等于 0)，或  $w = bw''c$  ( $w$  中  $a$  的数目等于 0)。对于前者，显然有  $w' \in \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ ，且满足  $|w'| < n$ ；根据归纳假设，有推导  $S \Rightarrow^* w'$ ；因有直接推导  $S \Rightarrow aSc$ ，故有推导  $S \Rightarrow^* aw'c = w$ 。对于后者，显然有  $w'' \in \{b^j c^k \mid j \geq 0, k \geq 0, i+j \leq k\}$ ，由命题 2) 可知  $A \Rightarrow w''$ ；因有直接推导  $S \Rightarrow A$ ， $A \Rightarrow bAc$ ，故有推导  $S \Rightarrow^* bw''c = w$ 。

附加：(2) 设  $G$  为上下文无关文法，其终结符集合为  $\{a, b\}$ ，开始符号为  $S$ ，产生式集合如下：

$$\begin{aligned} S &\rightarrow \varepsilon \mid aB \mid bA \\ A &\rightarrow a \mid aS \mid bAA \\ B &\rightarrow b \mid bS \mid aBB \end{aligned}$$

试证明  $L(G) = \{w \mid w \in \{a, b\}^*, \text{occur}(w, a) = \text{occur}(w, b)\}$ 。

其中，对于符号  $a$  和串  $w$ ， $\text{occur}(a, w)$  表示  $a$  在  $w$  中出现的次数。

证明：可证明对所有的  $w \in \{a, b\}^*$ ，有如下三个等价式成立（互归纳）：

- 1)  $S \Rightarrow^* w$  iff  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$ ;
- 2)  $A \Rightarrow^* w$  iff  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ ;
- 3)  $B \Rightarrow^* w$  iff  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$

1) 成立时即题设成立

为方便可以将 (if) 和 (only if) 分开证明。

首先，我们归纳于三个式子中  $\Rightarrow^*$  的步数（统一用  $n$  表示），用互归纳方法证明：对所有的  $w \in \{a, b\}^+$ ，

- 1) if  $S \Rightarrow^* w$ , then  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$ ;
- 2) if  $A \Rightarrow^* w$ , then  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ ;
- 3) if  $B \Rightarrow^* w$ , then  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$

(基础) 1) 对于  $S \Rightarrow^* w$ 。

当  $n=1$  时，由  $S \Rightarrow w$  知  $w = \varepsilon$ ，显然有  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) = 0$ 。

2) 对于  $A \Rightarrow^* w$ 。

当  $n=1$  时，由  $A \Rightarrow w$  知  $w = a$ ，显然有  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ 。

3) 对于  $B \Rightarrow^* w$ 。

当  $n=1$  时，由  $B \Rightarrow w$  知  $w = b$ ，显然有  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$ 。

(归纳) 1) 当  $n > 1$  时， $S \Rightarrow^* w$  第一步必使用产生式  $S \rightarrow aB$  或  $S \rightarrow bA$ 。

若使用产生式  $S \rightarrow aB$ ，则推导过程为  $S \Rightarrow aB \Rightarrow^* aw'$ ；此时，我们有  $B \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $n$ ，根据归纳假设，有  $|w'| > 0 \wedge \text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w') + 1$ ，因

此  $w = aw'$  满足  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$ 。

若  $S \Rightarrow^* w$  第一步使用产生式  $S \rightarrow bA$ , 则推导过程为  $S \Rightarrow bA \Rightarrow^* bw'$ ; 此时, 我们有  $A \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $n$ , 根据归纳假设, 有  $|w'| > 0 \wedge \text{occur}(a, w') = \text{occur}(b, w') + 1$ , 因此  $w = bw'$  满足  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$ 。

2) 当  $n > 1$  时,  $A \Rightarrow^* w$  第一步必使用产生式  $A \rightarrow aS$  或  $A \rightarrow bAA$ 。

若使用产生式  $A \rightarrow aS$ , 则推导过程为  $A \Rightarrow aS \Rightarrow^* aw'$ ; 此时, 我们有  $S \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $n$ , 根据归纳假设, 有  $\text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w')$ , 因此  $w = aw'$  满足  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ 。

若  $A \Rightarrow^* w$  第一步使用产生式  $A \rightarrow bAA$ , 则推导过程为  $A \Rightarrow bAA \Rightarrow^* bw'w''$ , 这里, 我们有  $A \Rightarrow^* w'$  和  $A \Rightarrow^* w''$  的推导步数均小于  $n$ , 根据归纳假设, 有  $|w'| > 0 \wedge \text{occur}(a, w') = \text{occur}(b, w') + 1$  和  $|w''| > 0 \wedge \text{occur}(a, w'') = \text{occur}(b, w'') + 1$ , 因此  $w = bw'w''$  满足  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ 。

3) 当  $n > 1$  时,  $B \Rightarrow^* w$  第一步必使用产生式  $B \rightarrow bS$  或  $B \rightarrow aBB$ 。

若使用产生式  $B \rightarrow bS$ , 则推导过程为  $B \Rightarrow bS \Rightarrow^* bw'$ ; 此时, 我们有  $S \Rightarrow^* w'$  的推导步数小于  $n$ , 根据归纳假设, 有  $\text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w')$ , 因此  $w = bw'$  满足  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$ 。

若  $B \Rightarrow^* w$  第一步使用产生式  $B \rightarrow aBB$ , 则推导过程为  $B \Rightarrow aBB \Rightarrow^* aw'w''$ , 这里, 我们有  $B \Rightarrow^* w'$  和  $B \Rightarrow^* w''$  的推导步数均小于  $n$ , 根据归纳假设, 有  $|w'| > 0 \wedge \text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w') + 1$  和  $|w''| > 0 \wedge \text{occur}(b, w'') = \text{occur}(a, w'') + 1$ , 因此  $w = aw'w''$  满足  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$ 。

其次, 我们归纳于  $|w|$ , 用互归纳方法证明: 对所有的  $w \in \{a, b\}^+$ ,

- 1) if  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$ , then  $S \Rightarrow^* w$ ;
- 2) if  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ , then  $A \Rightarrow^* w$ ;
- 3) if  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$ , then  $B \Rightarrow^* w$

(基础) 当  $|w| = 0$  时, 即  $w = \varepsilon$ .

- 1) 前提  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$  成立, 结论  $S \Rightarrow^* w$  也成立;
- 2) 前提不成立;
- 3) 前提不成立

(归纳) 当  $|w| > 0$  时, 即存在  $w'$  满足  $w = aw'$  或  $w = bw'$ 。

1) 设  $\text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w)$ 。

若  $w = aw'$ , 则有  $|w'| > 0 \wedge \text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w') + 1$ 。由归纳假设,  $B \Rightarrow^* w'$ , 所以, 有  $S \Rightarrow aB \Rightarrow^* aw' = w$ 。

若  $w = bw'$ , 则有  $|w'| > 0 \wedge \text{occur}(a, w') = \text{occur}(b, w') + 1$ 。由归纳假设,  $A \Rightarrow^* w'$ , 所以, 有  $S \Rightarrow bA \Rightarrow^* bw' = w$ 。

2) 设  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(a, w) = \text{occur}(b, w) + 1$ 。

若  $w = aw'$ , 则有  $\text{occur}(a, w') = \text{occur}(b, w')$ 。由归纳假设,  $S \Rightarrow^* w'$ , 所以, 有  $A \Rightarrow aS \Rightarrow^* aw' = w$ 。

若  $w = bw'$ , 则有  $|w'| > 1 \wedge \text{occur}(a, w') = \text{occur}(b, w') + 2$ 。此时, 必存在  $w'_1$  和  $w'_2$ , 满足  $w' = w'_1 w'_2$ , 以及  $|w'_1| > 0 \wedge \text{occur}(a, w'_1) = \text{occur}(b, w'_1) + 1$  和  $|w'_2| > 0 \wedge \text{occur}(a, w'_2) = \text{occur}(b, w'_2) + 1$ 。由归纳假设, 我们有  $A \Rightarrow^* w'_1$  和  $A \Rightarrow^* w'_2$ , 所以, 有  $A \Rightarrow bAA \Rightarrow^* b w'_1 w'_2 = bw' = w$ 。

3) 设  $|w| > 0 \wedge \text{occur}(b, w) = \text{occur}(a, w) + 1$ 。

若  $w = aw'$ , 则有  $|w'| > 1 \wedge \text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w') + 2$ 。此时, 必存在  $w'_1$  和  $w'_2$ , 满足  $w' = w'_1 w'_2$ , 以及  $|w'_1| > 0 \wedge \text{occur}(b, w'_1) = \text{occur}(a, w'_1) + 1$  和  $|w'_2| > 0 \wedge \text{occur}(b, w'_2) = \text{occur}(a, w'_2) + 1$ 。由归纳假设, 我们有  $B \Rightarrow^* w'_1$  和  $B \Rightarrow^* w'_2$ , 所以, 有  $B \Rightarrow aBB \Rightarrow^* aw'_1 w'_2 = aw' = w$ 。

若  $w = bw'$ , 则有  $\text{occur}(b, w') = \text{occur}(a, w')$ 。由归纳假设,  $S \Rightarrow^* w'$ , 所以, 有  $B \Rightarrow bS \Rightarrow^* bw' = w$ 。

证毕。