

RAVENSBURG-WEINGARTEN UNIVERSITY



MASTER THESIS

**Implementierung eines Earliest Deadline  
First Scheduler in FreeRTOS auf einem  
STM32**

Fabian Wicker  
Matrikelnummer: 32235

25. Januar 2021

## Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere, dass ich die vorliegende Arbeit „Implementierung eines Earliest First Deadline Scheduler in FreeRTOS“ selbständig angefertigt und mich nicht fremder Hilfe bedient habe. Alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß veröffentlichtem und unveröffentlichtem Schriftgut entnommen sind, habe ich als solche kenntlich gemacht.

Unterwaldhausen, den 27. Januar 2021

---

Fabian Wicker

## Aufgabenbeschreibung

Ziel dieser Masterarbeit ist es, einen Earliest Deadline First (EDF)-Scheduler in Free Real-Time Operating System (FreeRTOS) auf einem STM32-Mikrocontroller zu integrieren. Die korrekte Funktion des EDF-Schedulers soll anhand von zwei Testanwendungen nachgewiesen werden. Daraus ergaben sich folgende Aufgaben in dieser Masterarbeit:

1. Implementierung des EDF-Schedulers in FreeRTOS
2. Erstellung einer 'Blinky-Demo'
3. Erstellung einer Fast Fourier Transformation (FFT)-Demo
4. Signalgenerator mit Graphical User Interface (GUI) auf einem Host-Computer für die FFT-Demo

## Inhaltsverzeichnis

1	Grundlagen	7
1.1	Echtzeitsysteme	7
1.2	Scheduler	9
1.2.1	Rate Monotonic Scheduling (RMS)	10
1.2.2	Deadline Monotonic Scheduling (DMS)	10
1.2.3	Earliest Deadline First (EDF)	11
1.3	FreeRTOS	12
1.3.1	FreeRTOS Scheduling Richtlinie	13
1.3.2	Overhead und Footprint	13
1.3.3	Task States	14
1.3.4	Idle Task	15
1.3.5	Interrupts	15
1.3.6	FreeRTOS SysTick	15
1.3.7	FreeRTOS Queues	16
1.4	Periodische Tasks	16
1.5	User Datagram Protocol (UDP)	16
1.6	Fast Fourier Transformation (FFT)	17
1.7	Plattform	20
2	Umsetzung des EDF-Schedulers	21
2.1	Implementierung	21
2.2	Erstellung einer Earliest Deadline First (EDF)-Task	24
2.3	Löschen einer Earliest Deadline First (EDF)-Task	25
2.4	Debugmodus	25
2.5	Fehlerbehandlung	26
2.6	Limitationen	27
2.7	Kompatibilität	28
3	Demo-Applikationen	29
3.1	Blinky-Demo	29
3.2	Fast Fourier Transformation (FFT)-Demo	31
3.2.1	Graphical User Interface (GUI)	33
3.2.2	Tasks des Mikrocontrollers	34
4	Aufgetretene Probleme	35
5	Fazit und Ausblick	37
6	Anlagen	41
6.1	Verzeichnis des Datenträgers	41

## Abbildungsverzeichnis

1	FreeRTOS Task States . . . . .	14
2	Aufspaltung eines Signals in dessen Frequenzteile . . . . .	17
3	STM32F769I-Disc0 Board, Quelle: (Components, 2020) . . . . .	20
4	EDF-Task Ausführungsablauf . . . . .	22
5	Demonstrationsablauf des EDF-Schedulers . . . . .	23
6	Beispiel Deadline Errors . . . . .	26
7	'Blocked' Status in EDF-Tasks . . . . .	27
8	Blinky-Demo Ablaufdiagramm . . . . .	29
9	FFT-Demo Ablaufdiagramm . . . . .	31
10	Grafische Benutzeroberfläche . . . . .	33
11	FFT-Demo Task Scheduling . . . . .	34

## Tabellenverzeichnis

1	Substitution der Diskrete Fourier Transformation (DFT) . . . . .	19
2	EDF-Prioritäten der Tasks . . . . .	21
3	Task Parameter von der Funktion 'createEDFTask' . . . . .	24
4	Blinky-Demo Task Parameter . . . . .	29
5	FFT-Demo Task Parameter . . . . .	34

## Formelverzeichnis

1	RMS Berechnung der Central Processing Unit (CPU)-Auslastung . . . . .	10
2	Berechnung der EDF CPU-Auslastung . . . . .	11
3	Parameter von periodischen Tasks . . . . .	16
4	Berechnung der DFT-Komplexität . . . . .	18
5	Rechenbedingung der FFT . . . . .	18
6	Aufteilung der DFT . . . . .	18
7	Umformung DFT . . . . .	19
8	Resultierende Formeln nach Aufspaltung der DFT . . . . .	19

## Programmcode-Verzeichnis

1	FreeRTOS Scheduling Policy Properties . . . . .	13
2	FreeRTOS Idle Task Hook Flag . . . . .	15
3	FreeRTOS Sys Tick Deklaration . . . . .	21
4	createEDFTask Beispiel . . . . .	24
5	deleteEDFTask Beispiel . . . . .	25

## Abkürzungen

<b>API</b>	Application Programming Interface
<b>CMSIS</b>	Cortex Microcontroller Interface Standard
<b>CLI</b>	Command Line Interface
<b>CPU</b>	Central Processing Unit
<b>DFT</b>	Diskrete Fourier Transformation
<b>DMS</b>	Deadline Monotonic Scheduling
<b>DSP</b>	Digital Signal Processor
<b>EDF</b>	Earliest Deadline First
<b>FFT</b>	Fast Fourier Transformation
<b>FIFO</b>	First Input First Output
<b>FPGA</b>	Field Programmable Gate Array
<b>FreeRTOS</b>	Free Real-Time Operating System
<b>GUI</b>	Graphical User Interface
<b>HTTP</b>	Hypertext Transfer Protocol
<b>i.A.a</b>	in Anlehnung an
<b>IDE</b>	Integrated Development Environment
<b>IoT</b>	Internet of Things
<b>IP</b>	Internet Protocol
<b>IRQ</b>	Interrupt Request
<b>ISR</b>	Interrupt Service Routine
<b>JSON</b>	JavaScript Object Notation

<b>LED</b>	Light Emitting Diode
<b>MQTT</b>	Message Queuing Telemetry Transport
<b>RAM</b>	Random-Access Memory
<b>RMS</b>	Rate Monotonic Scheduling
<b>ROM</b>	Read-Only Memory
<b>RTOS</b>	Real-Time Operating System
<b>TCP</b>	Transmission Control Protocol
<b>UDP</b>	User Datagram Protocol
<b>USART</b>	Universal Asynchronous Receiver Transmitter
<b>WCET</b>	Worst Execution Time
<b>WLAN</b>	Wireless Local Area Network



## Abstract

In den meisten Real-Time Operating System (RTOS) werden fixed-priority pre-emptive Scheduler verwendet, bei der jeder Prozess eine feste Priorität zugewiesen bekommt, welche über die gesamte Laufzeit konstant bleibt. Vorteil dieser Scheduler Prinzip ist die weniger komplexe Implementierung im Kernel und der geringe Overhead. Die Unterstützung mehrere Scheduler im Kernel eines RTOS würde dessen Weiterentwicklung stark beeinflussen, da die Komplexität mit jeder Unterstützung steigt. Allerdings gibt es die Möglichkeit ein anderes Scheduling-Verfahren außerhalb des Kernels, also im Userspace eines RTOS zu implementieren. Bei einem Scheduling-Verfahren nach dem EDF-Prinzip kann die CPU maximal ausgelastet werden, des Weiteren muss die Prozessstruktur und deren Prioritäten nicht vorher festgelegt werden. Aus diesen Gründen besteht das Ziel dieser Arbeit darin, einen EDF-Scheduler im Userspace von FreeRTOS zu implementieren. Durch die Entwicklung zweier Demo-Applikationen soll die korrekte Funktion des Schedulers nachgewiesen werden. Dabei dient eine Demo als Vorführung des EDF-Schedulers, bei der alle Status innerhalb und außerhalb der Grenzen des EDF-Schedulers abgefragt werden. Die zweite Demo stellt eine komplexere Anwendung dar, wobei drei unterschiedliche Prozesse Daten verarbeiten und untereinander kommunizieren müssen. Einleitend werden die Grundlagen für das Verständnis der Arbeit beschrieben, anschließend wird die Implementierung des EDF-Schedulers erläutert. Danach werden die zwei erarbeiteten Demo-Applikation vorgestellt und die verschiedenen Status des Schedulers innerhalb der Applikationen.

Der erarbeitete Scheduler soll in Zukunft als Erweiterung für FreeRTOS dienen. Das trennen des Scheduler-Codes von FreeRTOS, der geringe Overhead und Footprint, sowie die Verwendung des FreeRTOS Timer ermöglicht eine hohe Portierbarkeit auf verschiedene Plattformen. Des Weiteren weisen die erarbeiteten Demo-Applikationen die korrekte Funktion des Schedulers nach.

# 1 Grundlagen

In diesem Kapitel werden die Grundlagen dieser Arbeit zum aktuellen Stand der Technik vorgestellt. Dabei werden die verwendeten Systeme, sowie auch benötigte Protokolle und Algorithmen erklärt.

## 1.1 Echtzeitsysteme

Unter Determinismus eines Algorithmus versteht sich, dass dieser zu jedem Zeitpunkt 'nachvollziehbar' ist. Dabei ist gemeint, dass ein Algorithmus unter gleichen Eingabewerten immer die gleichen Ausgabewerte als Ergebnis liefert („Determinismus (Algorithmus)“, 2020). Um das Verhalten eines Echtzeitsystems bestimmen und deren Rechtzeitigkeit und Korrektheit einhalten zu können, muss das Verhalten eindeutig im Voraus bestimmt, also deterministisch sein. Echtzeitsysteme sind Systeme, welche diese Anforderungen erfüllen und werden in diversen Technikgebieten, wie z.b. in Signalverarbeitung, Robotik und Steuerungen zur Anwendung gebracht. Da nicht bei allen Systemen eine Einhaltung der vorher definierten Zeitspanne von Nöten ist, wird die Echtzeitanforderungen in drei Kategorien unterteilt:

- **Feste Echtzeitanforderung** Führt bei einer Überschreitung der vorher definierten Zeitspanne zum Abbruch der Aufgabe.
  - **Beispiel:** Verbindungsaufbau eines Smartphones in das lokale Wireless Local Area Network (WLAN).
- **Weiche Echtzeitanforderung** Kann die vorher definierte Zeitspanne überschreiten, arbeitet die Aufgabe normalerweise aber schnell genug ab. Die definierte Zeitspanne kann auch als Richtlinie bezeichnet werden, welche aber nicht eingehalten werden muss. Sollte die Zeitspanne überschritten werden, wird die Aufgabe nächstmöglichst bearbeitet, jedoch hat dies keine direkte Auswirkungen auf das Gesamtsystem.
  - **Beispiel:** Druckgeschwindigkeit eines Druckers.
- **Harte Echtzeitanforderung** Garantiert die Erfüllung der Aufgabe in der vorher definierten Zeitspanne.
  - **Beispiel:** Bremspedal eines Autos oder die Abschaltung der Maschine beim Betreten der Sicherheitszone.

Echtzeit beschreibt somit das zeitliche Ein- bzw. Ausgangsverhalten eines Systems, allerdings nichts über dessen Realisierung. Dies kann je nach Anforderung das Echtzeitsystem rein auf Software auf einem normalen Computer oder auch als reine Hardware-Lösung implementiert sein. Allerdings wird bei harter Echtzeitanforderung oftmals spezielle Architekturen in Hard- und Software wie z.B. Mikrocontroller-, Field Programmable Gate Array (FPGA)- oder Digital Signal Processor (DSP)-basierte Lösungen verwendet. Ein Prozess, auch Task genannt, beschreibt die Abarbeitung von Software, welche eine bestimmten Aufgabe erfüllt („Prozessorzuteilung“, 2008).

## 1.2 Scheduler

Als Scheduler (zu Deutsch Steuerprogramm) wird eine Logik bezeichnet, welche die zeitliche Ausführung von mehreren Prozessen steuert. Sie wird als präemptiver oder kooperativer Scheduler in Betriebssystemen eingesetzt. Dabei ist der Scheduler für die richtige Anordnung, sowie den Wechsel zwischen den einzelnen Prozessen, auch Taskwechsel genannt, verantwortlich. Als Ressourcen wird in dieser Arbeit alle Hardware bezeichnet, wie z.B. Read-Only Memory (ROM) und Random-Access Memory (RAM), außer die CPU selbst. Bei einem kooperativen Scheduling werden einem Prozess die benötigten Ressourcen übergeben und der Scheduler wartet, bis der Prozess vollständig abgearbeitet wurde. Im Gegensatz zu einem kooperativen Scheduler kann ein präemptiver Scheduler einem Prozess die Ressourcen vor der Fertigstellung entziehen, um zwischenzeitlich diese anderen Prozessen zuzuweisen (Mikrocontroller.net, 2019).

Allgemein lassen sich die unterschiedliche Scheduler-Systeme in drei Rubriken unterteilen (Wikipedia, 2020a):

- **Stapelverarbeitungssysteme:** Zur Anfangszeit der Computer wurden Prozesse von Lochkarten eingelesen und nacheinander abgearbeitet und die Ergebnisse auf einem Magnetband abgespeichert oder ausgedruckt. Dabei bestanden Stapelverarbeitungssysteme oftmals aus mehreren Computern mit unterschiedlicher Rechenleistung, wobei die preiswerteren Computer mit weniger Rechenleistung Aufgaben wie das Lesen und Speichern übernahmen und die rechenstärkeren Computer die Abarbeitung des Programms vornahmen (Mandl, 2014).
- **Interaktive Systeme:** Eingaben von Benutzern sollten schnellstmöglich abgearbeitet werden, weniger wichtige Aufgaben wie z.B. die Aktualisierung der Uhrzeit werden unterbrochen oder erst im Nachhinein abgearbeitet („Embedded Systems Engineering“, n. d.).
- **Echtzeitsysteme:** Das Echtzeitsystem müssen die Fertigstellung des Prozesses innerhalb einer definierten Zeitspanne garantieren, sofern die CPU Auslastung nicht über 100% beträgt („Embedded Systems Engineering“, n. d.).

Für die Anordnung der Prozesse selbst, wann welcher Prozess ausgeführt wird, gibt es verschiedene Arten von Scheduler. In den nachfolgend vorgestellten Scheduler-Verfahren wird bei der Berechnung der Auslastung die Laufzeiten von Taskwechsel und Interrupts vernachlässigt.

### 1.2.1 Rate Monotonic Scheduling (RMS)

RMS ist ein präemptives Scheduling-Verfahren, welches die Prioritäten einzelner Prozesse nach deren Periodenlänge statisch anordnet. Je niedriger die Periode eines Prozesses ist, je höher ist dessen Priorität. Mit Hilfe von Formel 1 kann die maximale Menge an Prozessen, die mit RMS verarbeitet werden können, berechnet werden. Durch eine zunehmende Anzahl von Prozessen nähert sich die Grenze dem Wert von  $\ln(2) \approx 0.693$ , welches eine maximale Auslastung von 69,3% bedeutet. Die maximale Auslastung bezieht sich dabei auf die CPU-Auslastung, alle anderen Ressourcen wie z.B. Arbeitsspeicher werden als unbegrenzt angesehen. Sofern die maximale Auslastung nicht übertreten wird, verpasst kein Prozess die dazugehörige Deadline (Siemers, 2017).

$$U = \sum_{i=1}^n \frac{\Delta e_i}{\Delta d_i} \leq n \cdot (\sqrt[n]{2} - 1) \quad (1)$$

$U$	CPU-Auslastung
$\Delta e_i$	Zeitspanne
$\Delta d_i$	Deadline
$n$	Anzahl der Prozesse

Formel 1: RMS Berechnung der CPU-Auslastung (Siemers, 2017)

### 1.2.2 Deadline Monotonic Scheduling (DMS)

Analog zu RMS arbeitet DMS präemptiv prioritätsbasiert, wobei bei DMS der Prozess mit der kürzesten Deadline die höchste Priorität bekommt. Falls bei der Abarbeitung des aktuellen Prozesses ein neuer Prozess mit einer höheren Priorität eintrifft, wird der aktuelle Prozess unterbrochen und der Prozess mit der höheren Priorität bekommt die Rechenzeit. Die Berechnung der maximalen Auslastung erfolgt auch nach Formel 1, dies führt zur gleichen maximalen Auslastung von 69,3%, bei der keine Deadline überschritten wird (Siemers, 2017).

### 1.2.3 Earliest Deadline First (EDF)

Im Unterschied zu DMS wird bei EDF beim Eintreffen eines Prozesses mit höherer Priorität der aktuelle Prozess mit niedriger Priorität nicht unterbrochen. Auch sind die Prioritäten nicht statisch, sondern werden bei jedem Scheduling-Vorgang neu vergeben. Ein Context Switch, was ein Wechsel von einem Prozess zu einem anderen Prozess entspricht, findet nur vor Beginn eines Prozesses oder am Ende eines Prozesses statt. In Zuge dieser Masterarbeit wird ein Context Switch nur nach Beendigung eines Prozesses ausgelöst, sofern ein anderer Prozess eine höhere Priorität erhalten hat. Im Gegensatz zu RMS und DMS kann bei EDF der Scheduler die CPU bis auf 100% auslasten, dabei darf die Zeitspanne der einzelnen Prozesse bis zur Deadline nur jeweils größer oder gleich der Periode des Prozesses sein (Siemers, 2017).

$$U = \sum_{i=1}^n \frac{\Delta e_i}{\Delta d_i} \quad (2)$$

$U$	CPU-Auslastung
$\Delta e_i$	Zeitspanne
$\Delta d_i$	Deadline
$n$	Anzahl der Prozesse

Formel 2: Berechnung der EDF CPU-Auslastung (Siemers, 2017)

### 1.3 FreeRTOS

FreeRTOS ist ein Echtzeitbetriebssystem für eingebettete Systeme, welches unter der freizügigen Open-Source Lizenz MIT steht. Für eine leichte Wartbarkeit wurde FreeRTOS weitestgehend in C entwickelt. Außerdem ist der Scheduler des Betriebssystems zwischen präemptiver und kooperativer Betrieb konfigurierbar um verschiedene Einsatzzwecke abzudecken (Wikipedia, 2019). FreeRTOS unterstützt über 40 Mikrocontroller-Architekturen, um eine größere Bandbreite zu erreichen (FreeRTOS, 2020a). Für nicht unterstützte Boards stellt FreeRTOS eine Portierungs-Anleitung zur Verfügung, welche als Unterstützung bei der Portierung von FreeRTOS auf andere Boards dient („Creating a New FreeRTOS Port“, 2020). FreeRTOS hat wenig Overhead und der Kernel unterstützt Multithreading, Warteschlangen, Semaphore, Software-Timer, Mutexes und Eventgruppen (FreeRTOS, 2020b). Des Weiteren stellt FreeRTOS unter der Bezeichnung „FreeRTOS Plus“ verschiedene Erweiterungen zur Verfügung, welche erweiterte Funktionen bereitstellen (FreeRTOS, 2020d). Folgende Erweiterungen sind zum Stand dieser Arbeit verfügbar:

- **FreeRTOS + TCP:** Socketbasiertes Transmission Control Protocol (TCP)/UDP/Internet Protocol (IP) Interface.
- **Application Protocols:** Message Queuing Telemetry Transport (MQTT) und Hypertext Transfer Protocol (HTTP) Anwendungsprotokolle für Internet of Things (IoT).
- **coreJson:** Effizienter Parser für JavaScript Object Notation (JSON)
- **corePKCS#11:** Verschlüsselungs Application Programming Interface (API)-Layer
- **FreeRTOS + IO:** Erweiterung für Peripheriegeräte
- **FreeRTOS + CLI:** Effiziente Command Line Interface (CLI)-Eingaben

(in Anlehnung an (i.A.a) FreeRTOS, 2020d)

Im Zuge dieser Masterarbeit wurde als einziges der Stack 'FreeRTOS + TCP' für die Verbindung zwischen Computer und Mikrocontroller verwendet. Wobei die Integration von anderen Erweiterungen keinen Einfluss auf den in dieser Arbeit implementierten EDF-Scheduler hat.

### 1.3.1 FreeRTOS Scheduling Richtlinie

Der FreeRTOS Scheduler arbeitet prioritätsbasiert und beinhaltet standardmäßig zwei Eigenschaften:

- **Time Slicing Scheduling Policy:** Tasks mit gleicher Priorität erhalten die gleiche Anteile an CPU-Zeit, dieses Verfahren ist auch als 'Round-Robin Algorithmus' bekannt.
- **Fixed Priority Preemptive Scheduling:** Es wird immer die Task mit der höchsten Priorität ausgeführt. Das bedeutet eine niedriger priorisierte Task bekommt nur CPU-Zeit, wenn die höher priorisierten Tasks nicht den 'ready'-Status besitzen. Teilen sich zwei Tasks gleichzeitig die höchste Priorität, tritt die Time Slicing Scheduling Policy in Kraft.

Um einen oder beide dieser Eigenschaften abzuschalten, kann dies unter der Datei 'FreeRTOSConfig.h', wie in Programmcode 1 dargestellt, abgeändert werden. Je nach gewünschter Anwendung könnten diese Optionen diese negativ oder positiv beeinflussen (Microcontrollerslab, 2021).

```
1  #define configUSE_PREEMPTION                ( 1 )  
2  #define configUSE_TIME_SLICING              ( 1 )
```

Programmcode 1: FreeRTOS Scheduling Policy Properties

### 1.3.2 Overhead und Footprint

Die Dauer eines Context Switches, auch Taskwechsel genannt, zwischen zwei Tasks ist abhängig von der Portierung, dem Compiler und der Konfiguration von FreeRTOS. FreeRTOS selbst gibt ein Beispiel anhand einer Cortex-M3 CPU eine Taskwechsel Zeit von 84 CPU Zyklen an (FreeRTOS, 2020e). Der minimale RAM- und ROM-Footprint wird zwischen 6kByte und 12kByte angegeben (FreeRTOS, 2020c).



### 1.3.3 Task States

In FreeRTOS erzeugte Tasks können vier verschiedene Zustände erreichen. Diese Zustände ermöglichen komplexere Algorithmen zu implementieren und sehen wie folgt aus:

- **Running:** Wird gerade ausgeführt.
- **Ready:** Ist bereit zur Ausführung.
- **Blocked:** Wartet auf ein Event, kann nicht ausgeführt werden.
- **Suspended:** Wurde temporär deaktiviert.

(FreeRTOS, 2020f)

Ein Ablaufdiagramm der einzelnen Zustände und deren Wechsel mit Hilfe von FreeRTOS Funktionen wird in Abbildung 1 dargestellt. Dabei wird erläutert, mit welchen FreeRTOS-Funktionen oder Events den Statuswechsel auslösen (FreeRTOS, 2020f).

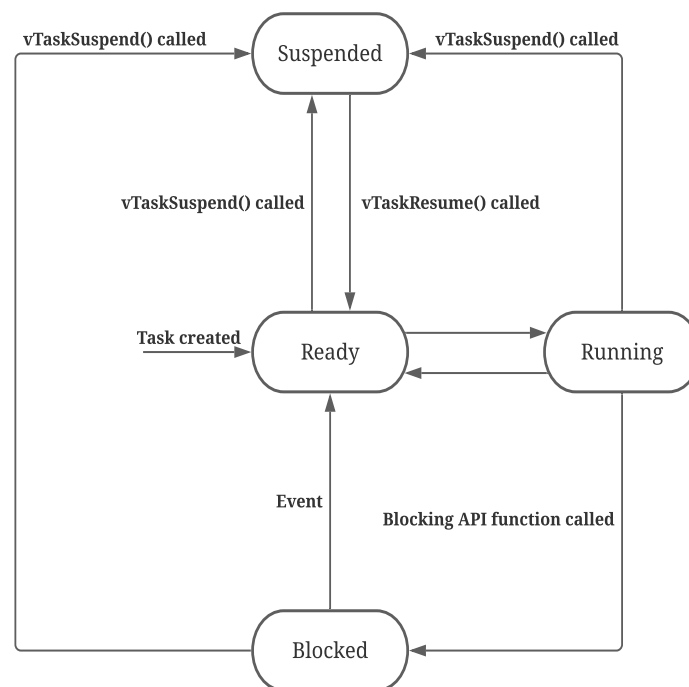


Abbildung 1: FreeRTOS Task States (i.A.a FreeRTOS, 2020f)

### 1.3.4 Idle Task

Die FreeRTOS Idle Task wird immer dann aufgerufen, wenn keine Task ausgeführt werden kann. Dabei wird die FreeRTOS Idle Task automatisch beim Start des FreeRTOS-Schedulers mit der niedrigsten verfügbaren Priorität erstellt, um keine Tasks im 'ready' Status zu blockieren. Das heißt die Idle Task wird nur ausgeführt, wenn keine Task eine höhere Priorität als die Idle Task Priorität hat, oder keine Task die eine höhere Priorität hat sich im 'ready' Status befindet. Sollte eine Task die gleiche Priorität mit der Idle Task teilen, wird die CPU-Zeit, bei Standardkonfiguration, zwischen den zwei Tasks aufgeteilt. Des Weiteren wird die Idle Task in FreeRTOS Standardkonfiguration mit der Priorität 0, also der niedrigsten Priorität gestartet. Beim Ausführen der FreeRTOS Idle Task wird der zugewiesener Speicher von gelöschten Tasks endgültig gelöscht und sollte somit regelmäßig CPU-Zeit bekommen, da ansonsten der Arbeitsspeicher überlaufen kann. Des Weiteren kann mit der Flag, wie in Programmcode 2 zu sehen, der Idle Task Hook aktiviert werden. Der Idle Task Hook wird bei jedem Aufruf der Idle Task ausgeführt und ermöglicht dem Benutzer dabei einen zusätzlichen Code auszuführen. Dies kann für verschiedene Einsatzbereiche benutzt werden, wie beispielsweise um den Mikrocontroller in den Energiesparmodus zu setzen (FreeRTOS, 2020i).

```
1  #define configUSE_IDLE_HOOK ( 1 )
```

Programmcod 2: FreeRTOS Idle Task Hook Flag

### 1.3.5 Interrupts

Interrupts werden durch ein Ereignis ausgelöst, wie z.B. einem bestimmten Wert eines Timers ausgelöst und führen zur einer Unterbrechung der aktuellen Programmausführung, um in der Regel kurzen, aber zeitlich kritischen, Vorgang abzuarbeiten. Nach der Unterbrechungsanforderung (Interrupt Request (IRQ)) führt der Prozessor eine Unterbrechungsroutine (Interrupt Service Routine (ISR)) mit erweiterten Privilegien aus. Im Anschluss wird der vorherige Zustand des Prozessors wiederhergestellt und die vorherige Ausführung an der unterbrochenen Stelle fortgesetzt (Mandl, 2014; Wikipedia, 2021).

### 1.3.6 FreeRTOS SysTick

Der FreeRTOS SysTick, auch System Tick genannt, ist fundamental für die Taskwechsel in FreeRTOS. Dieser Interrupt wird standardmäßig jede Millisekunde aufgerufen. Dabei bietet der Wert eine gute Balance zwischen Taskgeschwindigkeit und Overhead von Taskwechsel. Bei jedem SysTick wird die FreeRTOS Funktion 'vTaskSwitchContext()' aufgerufen. Die Funktion selbst überprüft ob eine höher priorisierte Task unblocked, also ausführbar (ready) geworden ist und falls dies zutrifft wird ein Taskwechsel auf die höher priorisierte Task durchgeführt (FreeRTOS, 2020h).

### 1.3.7 FreeRTOS Queues

Queues, zu Deutsch Warteschlangen, werden oft auch außerhalb von FreeRTOS für die sichere Kommunikation zwischen verschiedenen Tasks und/oder Interrupts verwendet. Diese Implementierung von FreeRTOS vermeidet Fehler wie z.B. eine höher priorisierte Task wartet auf einen Wert einer niedrigeren priorisierten Task, wobei die niedere priorisierte Task nie ausgeführt wird. Bei Queues wird oft das Prinzip First Input First Output (FIFO) verwendet, um eine zeitliche Abarbeitung der Daten zu gewährleisten (FreeRTOS, 2020g).

## 1.4 Periodische Tasks

Anwendungen auch Prozesse oder Tasks genannt, werden in Echtzeitsystemen oft periodisch ausgeführt. Periodische Tasks setzen sich aus folgenden Parametern zusammen:

$$T_i(t_{\phi,i}, t_{p,i}, t_{e,i}, t_{d,i}) \quad (3)$$

$T$	Task
$t_{\phi}$	Phase
$t_e$	Ausführungszeit (Worst Execution Time (WCET))
$t_d$	(relative) Deadline

Formel 3: Parameter von periodischen Tasks (i.A.a **echtzeit\_systeme**)

Mit den in Formel 3 genannten Parametern jeder einzelnen periodischen Task können die verschiedenen Scheduler-Verfahren die Ausführung der einzelnen Tasks planen und umsetzen. Im Zuge der Aufgabenstellung bei dieser Masterarbeit wurden keine Tasks mit einer Phasenverschiebung verlangt, daher kann der Parameter  $t_{\phi}$  als Null angesehen werden („Prozessorzuteilung“, 2008).

## 1.5 User Datagram Protocol (UDP)

Für die Kommunikation zwischen Host-Computer und Mikrocontroller bei der FFT-Demo wurde UDP als Protokoll ausgewählt, da dieses eine einfache aber sogleich sehr schnelle Übertragungsart gewährleistet. Des Weiteren ist die erforderliche Ethernet-Schnittstelle weit verbreitet und ist daher auf vielen Mikrocontrollern und Computer verbaut. Viele Anwendungen wie z.B. IP-Telefonie oder Livestreams benutzen UDP als Übertragungsprotokoll. Für den Verbindungsaufbau selbst verwendet UDP Ports, welche ein Teil einer Netzwerk-Adresse darstellen. Dadurch können Anwendungen gezielt Daten zu der

gewünschten Gegenstelle versenden („UDP - User Datagram Protocol“, 2021). Das UDP-Protokoll selbst erfüllt für diese Arbeit folgende wichtige Eigenschaften:

- **verbindungslos:** Der Sender sendet Daten ohne eine Bestätigung des Eingangs der Daten zu bekommen. Dies hat den Vorteil einer latenzärmeren Datenübertragung.
- **wenig Overhead:** Das Empfangen und Senden sollte so wenig wie möglich die CPU unterbrechen und somit blockieren.
- **hohe Übertragungsrate:** Es sollten so viele Daten wie möglich, innerhalb einer bestimmten Zeit übertragen werden können.

## 1.6 Fast Fourier Transformation (FFT)

Die FFT ist ein Algorithmus der die gleichen Ergebnisse wie die DFT liefert, jedoch mit wesentlich weniger Rechenzeit. Dabei können beide Algorithmen ein zeitdiskretes Signal in dessen Frequenzteile (Spektrum), wie in Abbildung 2 dargestellt, aufspalten. Dies ist sehr nützlich für viele Bereiche der Signalverarbeitung z.B. für das Komprimieren von Musikaufnahmen, wo nicht hörbare Frequenzen rausgefiltert werden.

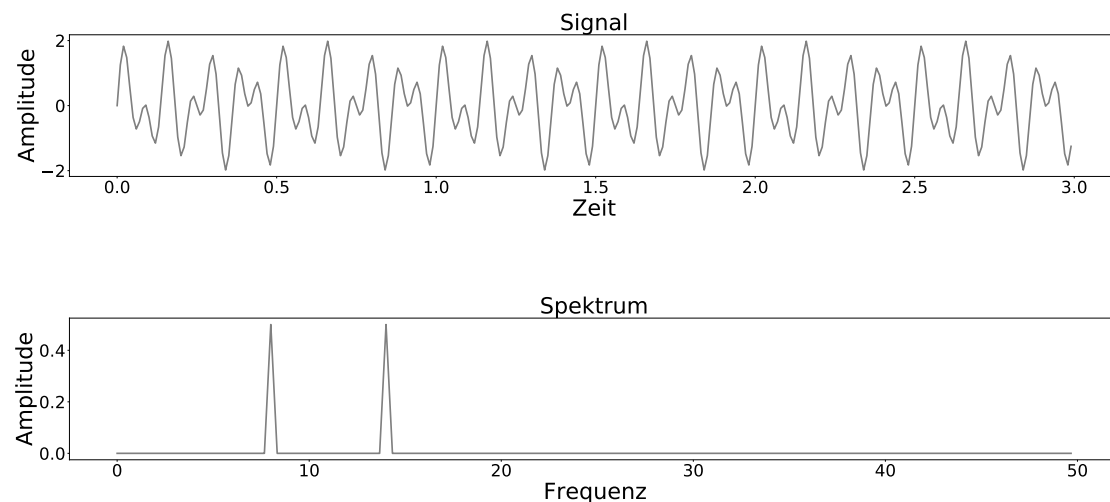


Abbildung 2: Aufspaltung eines Signals in dessen Frequenzteile (eigene Darstellung)

Bei der Berechnung einer DFT steigt dessen Komplexität  $O$  mit der Anzahl der Abtastpunkte  $N$  quadratisch an, wie in der Formel 4 dargestellt. Dies führt dazu, dass eine reine Berechnung mit Hilfe der DFT auf kleinen Mikrocontrollern häufig nicht praktikabel ist (Werner, 2012).

$$O(N) = (N^2) \quad (4)$$

Formel 4: Berechnung der DFT-Komplexität (Werner, 2012)

Im Gegensatz zur DFT stellt die FFT ein Algorithmus dar, mit welcher der Rechenaufwand deutlich reduziert wird. Aus diesem Grund wird häufig die FFT genutzt, welche nach dem 'Teile und Herrsche'-Verfahren funktioniert und nur noch eine Komplexität von  $O(N) = (N * \log(N))$  besitzt (Werner, 2012). Durch diese enorme Zeit- und Rechensparnis fand die FFT in vielen Bereichen, wie z.B. in Ingenieurwissenschaften, Musik, der Wissenschaft und der Mathematik Verwendung (Wikipedia, 2020b). Für die Berechnung der FFT sind mehrere Algorithmen verfügbar, wobei in dieser Masterarbeit der Radix-2 Algorithmus von der Cortex Microcontroller Interface Standard (CMSIS)-DSP Bibliothek verwendet wurde. Als Voraussetzung des Algorithmus der FFT muss die Anzahl der Messwerte  $N$ , auch Samples genannt, einer Zweierpotenz entsprechen (Werner, 2012).

$$N = 2^N, N \in \mathbb{N} \quad (5)$$

$N$     Anzahl von Samples  
 $\in$     natürliche Zahlen

Formel 5: Rechenbedingung der FFT (Werner, 2012)

Wird die Rechenbedingung in Formel 5 erfüllt, kann, wie in (**form:aufteilung\_der\_dft**), diese in zwei Teilsummen zerlegt werden, je eine für gerade und ungerade Indizes.

$$X(k) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n) \cdot w_N^{n \cdot k} = \sum_{n=0,2,\dots}^{N-2} x(n) \cdot w_N^{n \cdot k} + \sum_{n=1,3,\dots}^{N-1} x(n) \cdot w_N^{n \cdot k} \quad (6)$$

$w = e^{-j \cdot \frac{2 \cdot \pi}{N}}$     komplexer Drehfaktor der DFT

Formel 6: Aufteilung der DFT (i.A.a Werner, 2012)

Anschließend wird eine Substitution wie in Tabelle 1 zu sehen, angewandt.

$$\begin{array}{ll} n = 2m & \text{für } n \text{ gerade} \\ n = 2m + 1 & \text{für } n \text{ ungerade} \\ M = N/2 & \text{als Abkürzung} \end{array}$$

Tabelle 1: Substitution der DFT (i.A.a Werner, 2012)

Unter Berücksichtigung der Umformungen aus Formel 7 resultieren zwei Formeln mit der halben Länge, wie in Formel 8 dargestellt.

$$w_N^{2m \cdot k} = w_M^{m \cdot k} \quad \text{und} \quad w_N^{(2m+1) \cdot k} = w_N^k \cdot w_M^{m \cdot k} \quad (7)$$

Formel 7: Umformung DFT (i.A.a Werner, 2012)

$$X(k) = \sum_{m=0}^{M-1} x(2m) \cdot w_M^{m \cdot k} + \sum_{m=0}^{M-1} x(2m+1) \cdot w_M^{m \cdot k} \quad (8)$$

Formel 8: Resultierende Gleichungen nach Aufspaltung der DFT (i.A.a Werner, 2012)

Ist die resultierende Länge der DFT wieder eine Zweierpotenz, wird die Zerlegung solange fortgeführt, bis  $N$  Vektoren der Länge  $2^0$  erhält (Werner, 2012). Anschließend werden die Ergebnisse zusammengerechnet und die DFT wurde gelöst (Werner, 2012).

## 1.7 Plattform

Als Plattform für dieses Projekt dient ein STM32F769I-Disc0 Board der Firma ST. Dieses ist mit einem ARM®Cortex®-M7 Prozessor ausgestattet und hat für die verwendete Arbeit und erarbeiteten Demo-Applikationen eine mehr als ausreichende Rechenleistung. Für die Kommunikation zwischen Host-Computer und Mikrocontroller wurde die integrierte Ethernet Schnittstelle verwendet. Des Weiteren wurde eine 'Debug-Flag' integriert, welche über den integrierten Universal Asynchronous Receiver Transmitter (USART) Debug Informationen sendet. Dieses Flag sollte allerdings nicht im Produktivbetrieb benutzt werden, da dies zu unvorhersehbaren Verzögerungen der Tasks und im Scheduling führen kann. Für die 'Blinky-Demo' wurden außerdem die drei, auf dem Board integrierten, Light Emitting Diode (LED)s verwendet.



Abbildung 3: STM32F769I-Disc0 Board, Quelle: (Components, 2020)

## 2 Umsetzung des EDF-Schedulers

Der EDF Scheduler lässt sich mit einer einzelnen C-Datei, sowie einer Header-Datei in FreeRTOS implementieren. Dies vereinfacht die Implementierung auf andere FreeRTOS Versionen, sowie auch das Portieren auf andere Plattformen. Um die Portabilität weiter zu vereinfachen, wurde der FreeRTOS SystemTick (SysTick) mit der standardmäßigen Genauigkeit von einer Millisekunde und nicht ein weiterer benutzerdefinierter Timer, wie es die Cortex-M Serie ermöglicht, benutzt. Aus diesen Entscheidungen resultiert auch die Genauigkeit des Schedulers von einer Millisekunde, wobei auftauchende Interrupts, wie die CPU-Ausführzeit des SysTick, in dieser Arbeit vernachlässigt werden. Dieser Standardwert bietet für den EDF-Scheduler einen guten Kompromiss zwischen Applikationslaufzeit und Genauigkeit. Die Periode des SysTick lässt sich unter der Datei 'FreeRTOSConfig.h' konfigurieren, wie in Programmcode 3 dargestellt. Sollte dieser Wert angepasst werden, führt dies zu einer Änderung der Genauigkeit des EDF-Schedulers.

```
1 #define configTICK_RATE_HZ ( 1000 ) // 1ms SysTick
```

Programmcode 3: FreeRTOS Sys Tick Deklaration

### 2.1 Implementierung

Um eine einfache und zugleich sehr performante Implementierung eines EDF-Schedulers in FreeRTOS zu gewährleisten, wurde in dieser Arbeit der FreeRTOS-Scheduler weiterverwendet. Der FreeRTOS-Scheduler arbeitet, wie in Abschnitt 1.3.1 bereits behandelt, prioritätsbasiert. Mit dem Aufruf der Funktion 'rescheduleEDF' am Ende jeder EDF-Task, wird zwischen allen erstellten EDF-Tasks, die Priorität der nächsten Task nachdem EDF-Prinzip auf die höchste Priorität und die aktive Task auf eine niedrigere Priorität als die FreeRTOS Idle Task gesetzt. Aus diesem Grund wurde die Standard-Priorität der FreeRTOS Idle Task von dem Wert '0' auf den Wert '1' erhöht. Anschließend wird ein Context Switch ausgelöst und die nachdem EDF-Prinzip nächste Task wird von dem FreeRTOS-Scheduler aufgerufen und ausgeführt. Falls alle EDF-Tasks bereits in ihrer Periode ausgeführt wurden und alle Deadlines der Tasks weiter als ihre Periode in der Zukunft liegen, wird die FreeRTOS Idle Task aufgerufen.

Tasks	Priorität
Deaktivierte EDF Task(s)	0
FreeRTOS Idle Task	1
Auführende EDF Task	2
'rescheduleEDF' ausführende Task	3

Tabelle 2: EDF-Prioritäten der Tasks

Der EDF-Scheduler arbeitet mit vier unterschiedlichen Prioritäten, wie in Tabelle 2 dargestellt und inkrementiert bei der Implementierung die Priorität der Idle Task von der



niedrigsten Priorität '0' auf die zweit niedrigste Priorität '1' in der FreeRTOS Umgebung. Alle EDF Tasks die nicht ausgeführt werden sollen, erhalten die Priorität 0, was dazu führt, dass die Idle Task immer ausgeführt wird und verhindert die nicht gewollte Ausführung einer EDF-Task. Um ein EDF-Scheduling in der Idle Task zu ermöglichen, wird die 'rescheduleEDF'-Funktion mit Hilfe des Idle Task Hook aufgerufen. Die Task, welche aktuell ausgeführt wurde und am Ende die 'rescheduleEDF'-Funktion ausführt, erhält während der Funktionsausführung die höchste EDF-Priorität mit dem Wert '3', um einen vorzeitigen Context Switch zur nächsten, nach dem EDF-Prinzip ausgewählte Task, zu unterbinden. Nachdem alle EDF-Parameter von allen EDF-Tasks neu gesetzt wurden, gibt die aktuelle Task die höchste Priorität mit dem Wert '3' ab und erzwingt einen Context Switch zu der nächsten zu ausführenden EDF-Task mit der Priorität '2'. Für einen reibungslosen Start des EDF-Schedulers, werden die Prioritäten aller EDF-Tasks nach dem Erstellen automatisch auf die Priorität mit dem Wert '0' gesetzt, damit die Idle Task die allererste Ausführung übernimmt und somit zu Beginn die 'rescheduleEDF'-Funktion durch den Idle Task Hook ausgeführt wird. In Abbildung 4 werden die verschiedenen Prioritäten je nach Status der Task innerhalb einer Periode angezeigt.

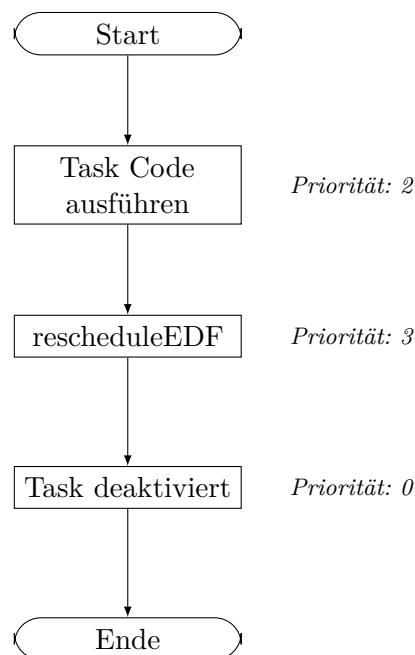
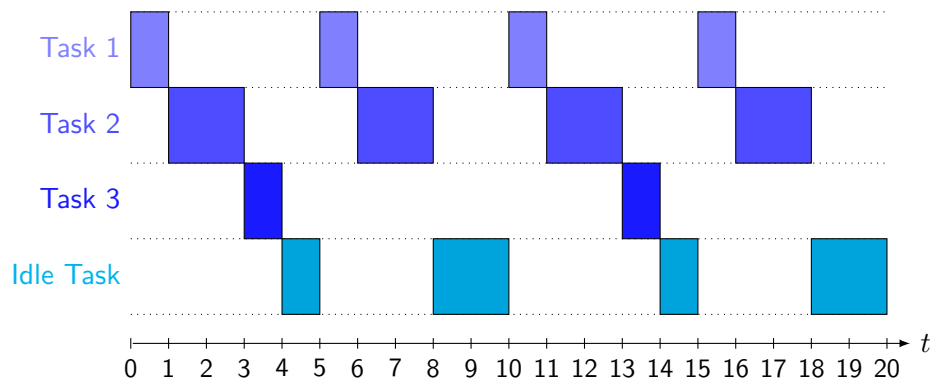


Abbildung 4: EDF-Task Ausführungsablauf (eigene Darstellung)

Bei der Berechnung der Prioritäten in der 'rescheduleEDF'-Funktion wird dabei die Deadline abzüglich der WCET berücksichtigt, um nicht einer Task CPU-Zeit zu geben, welche sowieso Ihre Deadline überschreiten würde. Um einen Einblick in das Scheduling-Verfahren, mit der in dieser Arbeit implementierten EDF-Schedulers, zu bekommen, ist in Abbildung 5 der Ablauf von drei Beispiel-Tasks dargestellt.



Taskname	Periode	Deadline	WCET
Task 1	5	3	1
Task 2	5	5	2
Task 3	10	10	1

Abbildung 5: Demonstrationsablauf des EDF-Schedulers (eigene Darstellung)

Bei der Darstellung in Abbildung 5 wurde die Anfangsphase, so wie der erste Aufruf der Idle Task vernachlässigt. Des Weiteren wurde als Vereinfachung der Darstellung der Starttick der ersten Task als Null angenommen. Als erstes bekommt Task 1 CPU-Zeit zugeteilt, da diese die kürzeste Deadline besitzt. Anschließend wird Task 2 ausgeführt, welche die nächst kürzeste Deadline besitzt und als letztes wird Task 3 ausgeführt. Nachdem nun alle drei Tasks innerhalb ihrer Periode unter Einhaltung der Deadlines ausgeführt wurden, wird die Idle Task solange ausgeführt bis die nächste Periode einer Task beginnt.

## 2.2 Erstellung einer Earliest Deadline First (EDF)-Task

Für die Erstellung einer EDF-Task muss die 'createEDFTask'-Funktion , mit allen Parametern die in Tabelle 3 aufgelistet sind, aufgerufen werden. Bei dem Aufruf der Funktion wird eine EDF-Struktur mit allen erforderlichen Parametern für den EDF Scheduler hinzugefügt, anschließend wird die FreeRTOS-Task erstellt.

Parameter	Datentyp	Beschreibung
taskCode	TaskFunction_t	Funktionsname der Task
TaskName	const char*	Name der Task
stackDepth	configSTACK_DEPTH_TYPE	Größe des Taskstacks
pvParameters	void*	Task Parameter
wcet	TickType_t	maximale Ausführzeit
period	TickType_t	Periode der Task
deadline	TickType_t	Deadline der Task

Tabelle 3: Task Parameter von der Funktion 'createEDFTask'

Der Beispielaufwurf der 'createEDFTask' ist in Programmcode 4 dargestellt. Diese beinhaltet eine Test-Funktion, so wie auch der Aufruf der createEDFTask.

```

1  /* Task to be created. */
2  void vTestFunction( void * pvParameters )
3  {
4      for( ;; )
5      {
6          /* Task example code goes here. */
7          int i = 1 + 2
8
9          /* At the end of every EDF Task, the rescheduleED
10         Function must be called */
11         rescheduleEDF();
12     }
13 }
14
15 createEDFTask(                // Task Creation
16     vTestFunction,            // Pointer to task entry function
17     "Test Function",          // A descriptive name for the task
18     300,                      // The number of words to allocate
19     NULL,                    // Task parameters
20     1,                        // WCET in ms
21     5,                        // Period of Task in ms
22     4 );                      // Deadline of Task in ms

```

Programmcode 4: createEDFTask Beispiel

## 2.3 Löschen einer Earliest Deadline First (EDF)-Task

In manchen Applikationen wird das Löschen von EDF Tasks benötigt und wurde aus diesem Grund ebenfalls in dieser Arbeit implementiert. Dabei muss die Funktion 'deleteEDFTask' und der Stringname der zu löschenden Task aufgerufen werden. Bei dem Aufruf wird die zu löschende Task aus der EDF Array Struktur entfernt, anschließend wird die Task in FreeRTOS gelöscht. Ein Beispielaufruf, angelehnt an das Beispiel aus Programmcode 4 ist in Programmcode 5 dargestellt.

```
1 deleteEDFTask("Test Function")
```

Programmcode 5: deleteEDFTask Beispiel

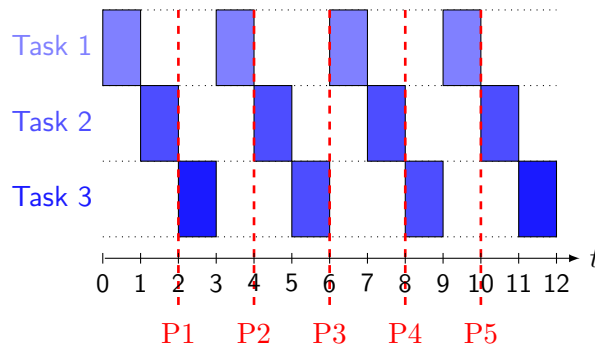
## 2.4 Debugmodus

Um das Entwickeln einer EDF-Applikation zu vereinfachen oder auch Bugs zu finden, wurde ein Debug-Flag integriert, welches folgende Features, sofern aktiviert, beinhaltet:

- **USART-Schnittstelle:** Über die USART Schnittstelle wird die erfolgreiche Konfiguration der Hardware, der Start des FreeRTOS-Schedulers, sowie auch der Start jeder EDF-Funktion mitgeteilt. Des Weiteren werden nicht eingehaltene Deadlines und die Anzahl der Deadlinefehler, sofern vorhanden, mitgeteilt.
- **Erweiterte EDF Array Struktur:** Die EDF Array Struktur wird um folgende fünf Parameter erweitert:
  - **lastRunningTime:** Enthält die letzte Ausführzeit der Task in SysTicks
  - **maxRunningTime:** Enthält die bisherige maximale Ausführzeit (WCET der Task in SysTicks
  - **startTime:** Enthält die letzte Startzeit der Task in SysTicks
  - **stopTime:** Enthält die letzte Stoppzeit der Task in SysTicks
  - **deadlineErrorCounter:** Enthält die Anzahl der nicht eingehaltenen Deadlines

## 2.5 Fehlerbehandlung

Falls eine Task ihre Deadline überschritten hat oder die Zeit für die Ausführung nicht mehr reicht, werden die EDF-Parameter angepasst. Dadurch wird keine Task bei der Fehlerbehandlung bevorzugt oder benachteiligt, wobei natürlich die Task mit der kürzesten Deadline und der kleinsten Periode eine höhere Wahrscheinlichkeit besitzt, ausgeführt zu werden.



Taskname	Periode	Deadline	WCET
Task 1	2	2	1
Task 2	2	2	1
Task 3	2	2	1

Abbildung 6: Beispiel Deadline Errors

Wie in Abbildung 6 dargestellt, können aufgrund der Task Eigenschaften immer nur zwei Tasks in ihrer Periode, welche mit roten Linien eingezeichnet ist, ihre Deadline erfüllen. Durch die implementierte Deadline-Fehlerbehandlung, wird bei gleicher Deadline zweier Tasks, immer die Task mit weniger Aufrufen ausgeführt. Dieses Vorgehen ermöglicht die gleichmäßige Ausführung aller Tasks obwohl die Deadline nicht immer eingehalten werden kann. Eine andere Möglichkeit der Fehlerbehandlung wäre das unterbinden einer der drei Tasks, um den anderen zwei Tasks dauerhaft das Einhalten ihrer Deadlines zu ermöglichen.

## 2.6 Limitationen

Eine FreeRTOS-Task kann, wie in Abschnitt 1.3.3 beschrieben, in den 'Blocked' Status gehen und übergibt, trotz höhere Priorität, CPU-Zeit an eine niedrigere Zeit. Dieses Vorgehen macht Sinn, wenn z.B. eine höher priorisierte Task auf Daten warten muss oder in der Applikation die Funktion 'vTaskDelay' benutzt wurde. Aus der Überlegung ob dies der EDF-Scheduler unterstützen sollte, wurde die Laufzeit der 'rescheduleEDF'-Funktion mit und ohne der 'Blocked'-Implementierung getestet. Die Laufzeit vergrößerte sich nur gering, allerdings wurde dann entschieden, dass es bei einem Taskhandling nach dem EDF-Prinzip keinen Sinn macht, dies zu unterstützen. Aus diesem Grund und der verringerten Laufzeit der 'rescheduleEDF' darf eine EDF-Task nicht in den 'Blocked' Status gesetzt werden. Sollte dies dennoch in einer Applikation nötig sein, muss beachtet werden, dass die betreffende Task erst innerhalb ihrer nächsten Periode, wie in Abbildung 7 dargestellt, wieder aufgerufen wird.

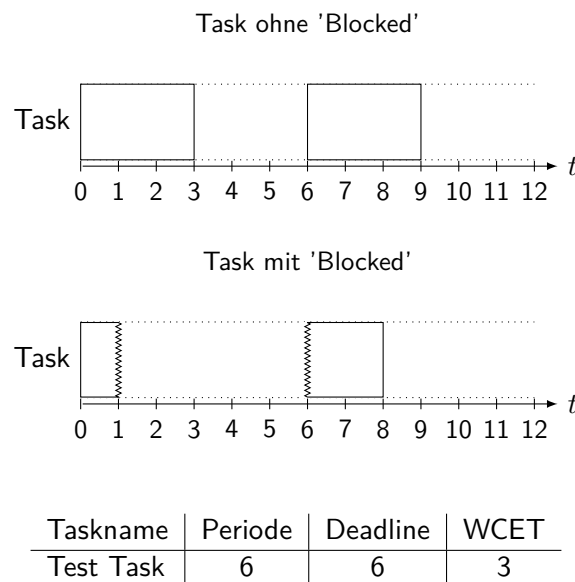


Abbildung 7: 'Blocked' Status in EDF-Tasks

Wie in Abbildung 7 zu sehen, sind zwei Tasks mit den identischen EDF-Eigenschaften dargestellt, allerdings enthält eine Task einen Programmcode welcher zu einem 'Blocked' Status führt. Aus diesem Grund wird diese Task erst in der nächsten Periode fortgesetzt, wobei die Task ohne einen 'Blocked' Status in der gleichen Zeit zweimal ausgeführt wird.

## 2.7 Kompatibilität

Durch die Verwendung des originalen Schedulers können klassische FreeRTOS Tasks parallel erstellt und abgearbeitet werden. Hierbei ist aber zu beachten, dass die Priorität der klassischen FreeRTOS Task eine höhere Priorität als den Wert '3' besitzt, da es ansonsten zu Konflikten innerhalb des EDF-Schedulers kommen kann. Auch sollte bei der Implementierung von klassischen FreeRTOS-Task darauf geachtet werden, dass die EDF-Tasks genügend Zeit für Ihre Abarbeitung zur Verfügung gestellt bekommen. Wie auch schon eingangs erwähnt, sorgt das Verwenden des FreeRTOS SysTick für den EDF-Scheduler für eine breite Kompatibilität auf verschiedenen Prozessorarchitekturen.

### 3 Demo-Applikationen

Ein Teil der Aufgabenstellung beinhaltet das Erstellen von zwei Demo-Applikationen, welche die Funktion des EDF-Schedulers unter Beweis stellen.

#### 3.1 Blinky-Demo

Für eine optische Vorführung des EDF-Schedulers wurde eine 'Blinky-Demo' erstellt, welche drei EDF-Tasks beinhaltet. Jede der drei Tasks toggelt eine unterschiedliche LED, besitzt aber die gleichen EDF Parameter, welche in Tabelle 4 dargestellt sind.

Taskname	Periode	Deadline	WCET
Task 1	50	100	100
Task 2	50	100	100
Task 3	50	100	100

Tabelle 4: Blinky-Demo Task Parameter

Die drei Tasks wurden exakt so gewählt, dass sie die verschiedenen möglichen Status des EDF-Schedulers simulieren und optisch dargestellt werden. Der Benutzer kann mit Hilfe des integrierten Button auf dem STM32F769I-Disc0 Board die drei Tasks, wie in Abbildung 8 zu sehen, erstellen und löschen.

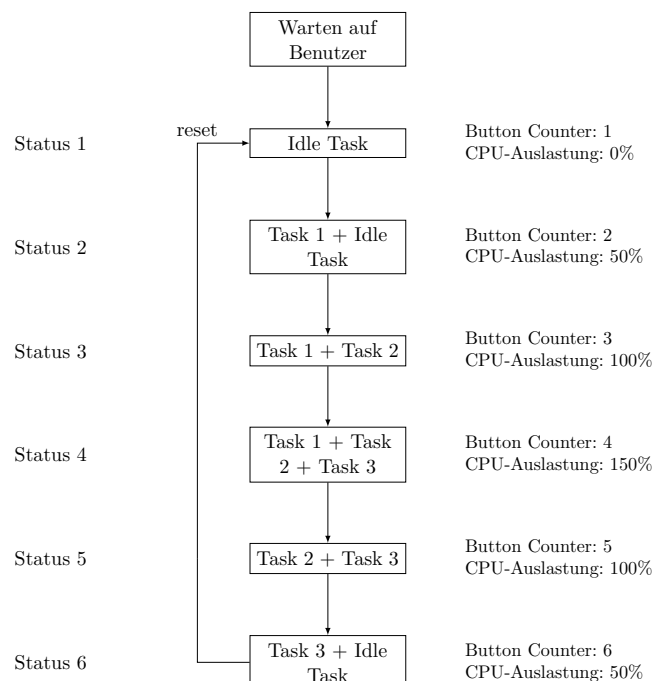


Abbildung 8: Blinky-Demo Ablaufdiagramm (eigene Darstellung)



Die Eigenschaften der einzelnen Status aus Abbildung 8 sind wie folgt:

- **Warten auf Benutzer:** Anfangs ist keine EDF-Task gestartet, die LEDs leuchten dauerhaft und die Idle Task wird dauerhaft ausgeführt.
- **Status 1:** Sobald der Benutzer zum ersten Mal den Button drückt, wird 'Task 1' erstellt und ausgeführt. Nun blinkt die erste LED regelmäßig, die anderen beiden LEDs leuchten weiterhin dauerhaft. Durch diese Konstellation teilen sich 'Task 1' und die Idle Task die CPU-Zeit und es ergibt sich eine CPU-Auslastung von 50%.
- **Status 2:** Wird nun der Button ein zweites Mal gedrückt, wird 'Task 2' erstellt und es blinkt nun auch die zweite LED regelmäßig. Aufgrund der Taskparameter von 'Task 1' und 'Task 2' teilen sich die beiden Tasks nun die komplette CPU-Zeit und lasten diese zu 100% aus, dadurch wird die Idle Task nicht mehr ausgeführt.
- **Status 3:** Drückt der Benutzer nun ein drittes Mal den Button, wird 'Task 3' erstellt, die dritte LED fängt nun auch an zu blinken. Aufgrund der gewählten Taskparameter beträgt die CPU-Auslastung nun 150%, hier kann der EDF-Scheduler die einzelnen Deadlines nicht einhalten. Dies wird anhand der LEDs sichtbar, da diese nun nur noch unregelmäßig blinken. Des Weiteren, sofern der Debug Mode aktiviert ist, können die nicht eingehaltenen Deadlines der Tasks über die USART-Schnittstelle, sowie welche Task wie oft ihre Deadline verfehlt hat, ausgelesen werden.
- **Status 4:** Wird nun der Button ein weiteres Mal gedrückt, wird 'Task 1' gelöscht und die erste LED wird ausgeschaltet. Nun teilen sich 'Task 2' und 'Task 3' die CPU-Zeit und die CPU-Auslastung beträgt wieder 100%, aus diesem Grund wird die Idle Task auch nicht aufgerufen.
- **Status 5:** Ein weiteres Drücken des Buttons löscht 'Task 2', nun teilen sich 'Task 3' und die Idle Task jeweils die Hälfte der CPU-Zeit.
- **Status 6:** Drückt der Benutzer nun ein weiteres Mal den Button wird 'Task 3' gelöscht und alle drei LEDs leuchten dauerhaft. Die CPU-Auslastung liegt nun bei 0%, dadurch wird die Idle Task dauerhaft ausgeführt. Das System befindet sich nun wieder am Anfang der Ausführung und kann erneut die einzelnen Status ausführen.

Abschließend ist noch zu klären, dass die CPU-Auslastung nur auf die Auslastung der Applikation bezogen ist. In dieser Demo wird die Idle Task immer ausgeführt, sofern keine Task der Anwendung CPU-Zeit beansprucht und somit beträgt die CPU-Auslastung dauerhaft 100%.

### 3.2 Fast Fourier Transformation (FFT)-Demo

Die FFT-Demo erstellt und sendet mit Hilfe der erarbeiteten GUI auf dem Host-Computer alle 10ms ein Signal, bestehend aus einem oder mehreren Sinus- oder Kosinus-Signalen, an den Mikrocontroller über das UDP-Protokoll. Das Interval von 10ms wurde so gewählt, dass eine ausreichend schnelle Aktualisierung und eine mittelmäßige Auslastung des Host-Computers gewährleistet ist. Dieses Interval kann in der Konfiguration der FFT-Demo angepasst werden, jedoch sollte das Interval nicht kleiner als 6ms gewählt werden, da die Summe der WCET aller Tasks auf dem Mikrocontroller 6ms beträgt. Der Mikrocontroller führt, basierend auf dem empfangenen Signal, eine FFT-Berechnung aus und sendet die Ergebnisse an den Host-Computer zurück. Das Ablaufdiagramm mit allen Komponenten für die FFT-Demo ist in Abbildung 9 zu sehen.

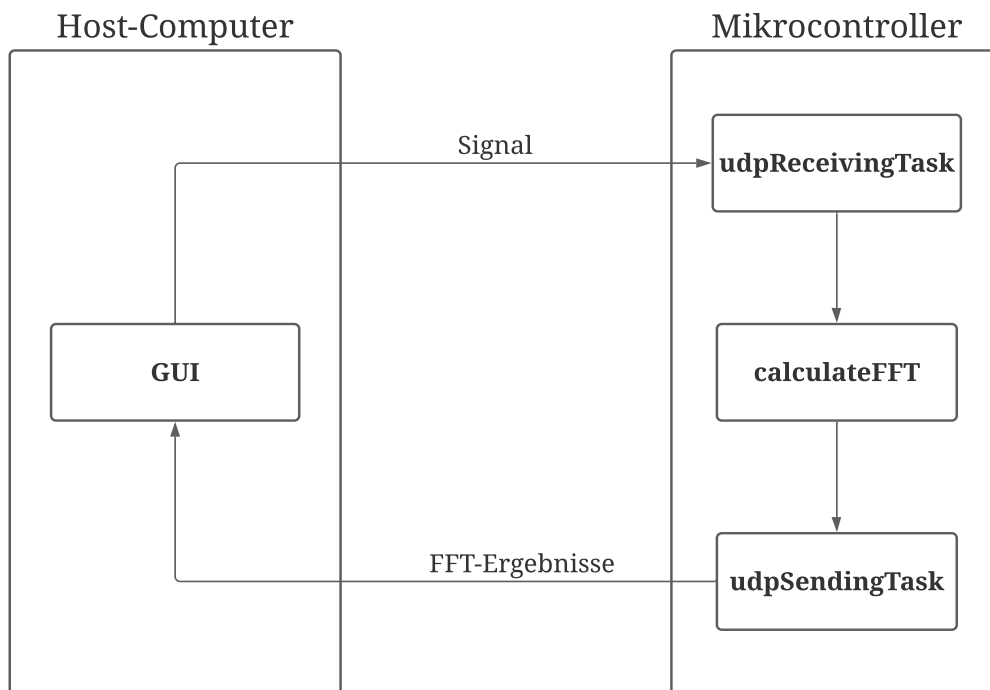


Abbildung 9: FFT-Demo Ablaufdiagramm (eigene Darstellung)

Für das Erstellen und Senden eines Signals, der Empfang der Ergebnisse und das Darstellen der Signale wurde eine GUI, basierend auf der Programmiersprache Python erstellt. Des Weiteren wurden für die Kommunikation mit dem Host-Computer sowie die Berechnung der FFT drei EDF-Tasks erstellt. Das in dieser Arbeit generierte Signal wurde mit 2048 Abtastpunkten erzeugt und besitzt somit die gleiche Größe wie die verwendete FFT. Die Standard UDP-Paketgröße beträgt 1454 Bytes. Um 2048 Abtastpunkte

von float-Werten (4 Byte) zu übermitteln, muss das Signal in mindestens 6 Pakete aufgeteilt werden. Jedoch besitzt das UDP-Protokoll keine Sortierfunktion, was bedeutet, falls ein Paket langsamer als das nächstfolgende Paket übertragen wird, würde dies zu einer Signalverfälschung führen. Aus diesem Grund wird bei jedem Paket auch die Paketnummer in einer Variable mit übertragen. Des Weiteren wurde entschieden, dass alle Pakete die gleiche Größe aufweisen. Aus diesem Grund wird das Signal in 8 Pakete mit je 256 Samples geteilt und übertragen.

### 3.2.1 Graphical User Interface (GUI)

Die GUI wurde für eine einfache Bedienung, sowie mit einer übersichtlichen Anzeige gestaltet und ist in Abbildung 10 abgebildet. Dabei wurde auf eine einfache, flexible und übersichtliche Rücksicht genommen.

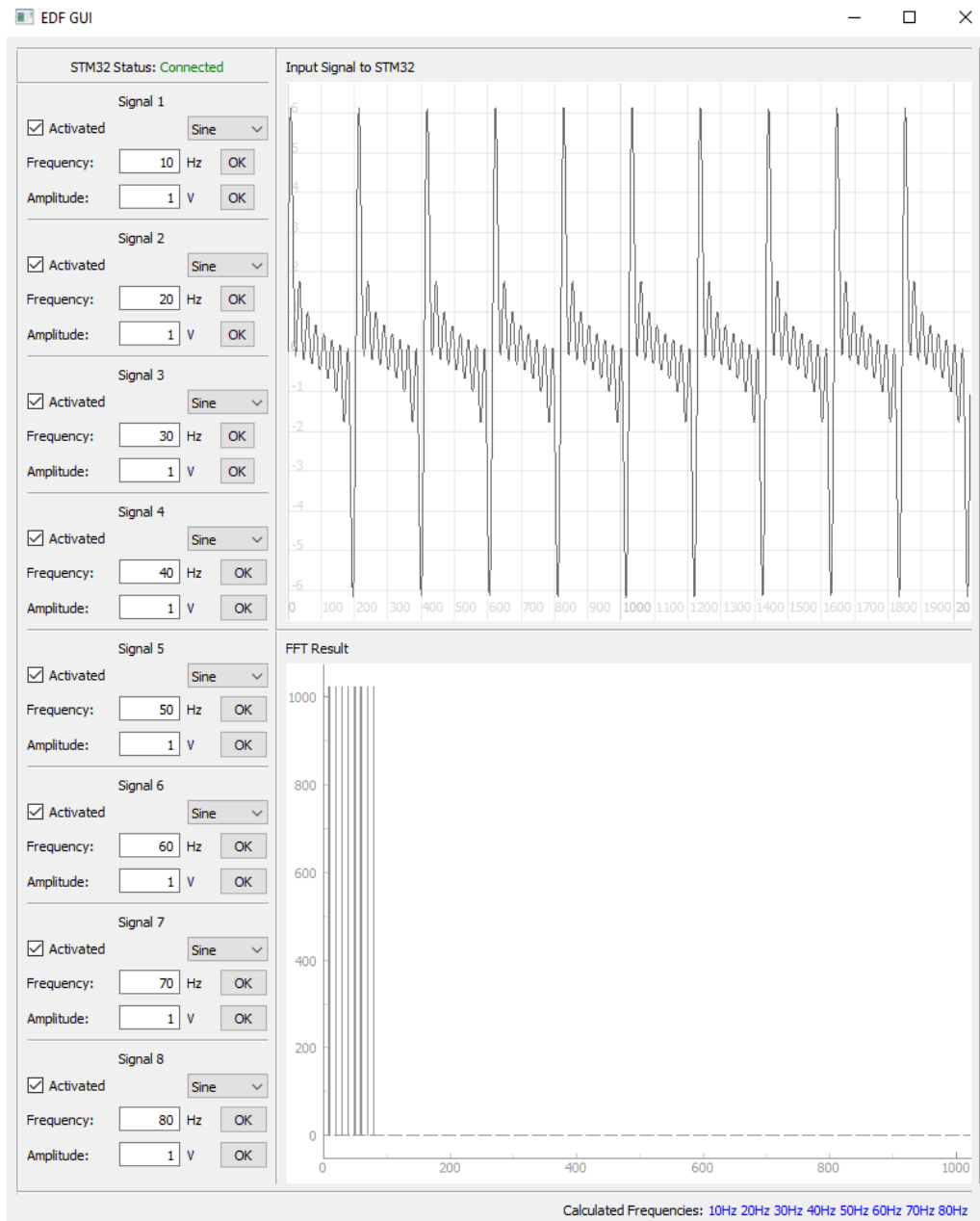


Abbildung 10: Grafische Benutzeroberfläche

In der linken oberen Ecke wird der Verbindungsstatus zum Mikrocontroller angezeigt, darunter kann der Benutzer bis zu acht Signale aktivieren oder deaktivieren sowie auch deren Eigenschaften verändern. Das generierte Signal wird zentral in dem oberen Plotfenster dargestellt. Im unteren Plotfenster werden die Ergebnisse der FFT-Berechnung angezeigt, zusätzlich werden die erkannten Frequenzen in Textform unten eingeblendet.

### 3.2.2 Tasks des Mikrocontrollers

Die Perioden der drei EDF-Tasks, siehe Tabelle 5, wurden an das Interval der GUI auf 10ms angepasst. Jede der drei Task hat einen WCET von 2ms, welche mit Hilfe des Debugmodus ermittelt wurden, somit ergibt sich eine CPU-Auslastung von 60%, wie auch in Abbildung 11 dargestellt.

Taskname	Periode	Deadline	WCET	Aufgabe
Task 1	10	10	2	Empfangen des Signals über UDP
Task 2	10	10	2	Berechnung der FFT
Task 3	10	10	2	Senden der FFT Ergebnisse über UDP

Tabelle 5: FFT-Demo Task Parameter

Die WCET ändern sich mit der Größe des empfangenen Signals und der Größe der FFT, jedoch wurden die Werte so gewählt, dass ein guter Kompromiss zwischen Arbeitsspeicherbelegung und Signalverarbeitung gewährleistet ist. Für die Implementierung der FFT-Demo ist es nötig, dass die Tasks untereinander Daten austauschen können. Aus diesem Grund wurden FreeRTOS Queues verwendet, damit die Tasks sich untereinander nicht blockieren können.

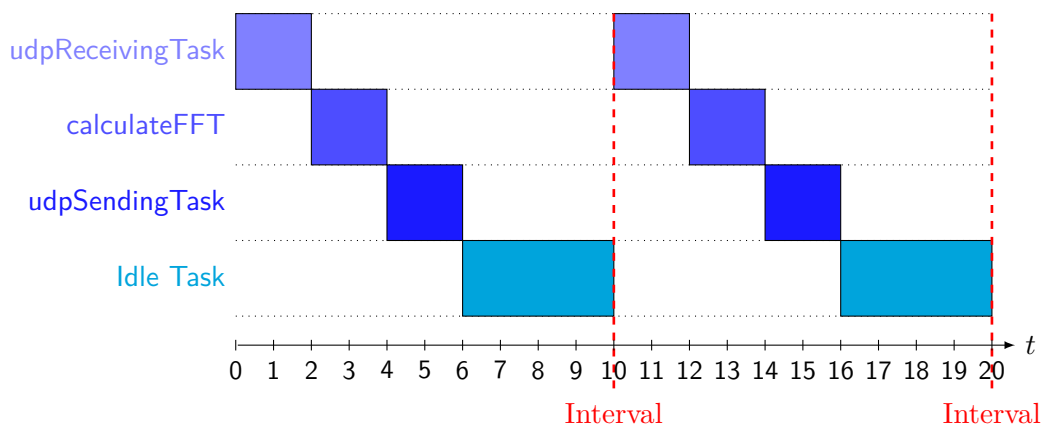


Abbildung 11: FFT-Demo Task Scheduling (eigene Darstellung)

## 4 Aufgetretene Probleme

Der in dieser Arbeit entwickelte EDF-Scheduler und auch die zwei Demo-Applikationen funktionieren, wie es in der Aufgabenstellung verlangt wurde. Jedoch traten bei der Entwicklung einige Probleme auf:

- **Natives FreeRTOS:** Als Integrated Development Environment (IDE) wurde in dieser Arbeit, aufgrund der einfachen Bereitstellung der Board-Treiber, die Software 'STM32CubeIDE' von ST verwendet. Bei der Konfiguration der Hardware und Software kann eine FreeRTOS Installation mit ausgewählt werden. Leider stellte sich heraus, dass dabei ein Wrapping Layer automatisch mit konfiguriert und implementiert wird, um einen einfachen Wechsel zwischen den unterschiedlichen RTOS Betriebssystemen zu ermöglichen. Dieser Wrapping Layer verhindert aber eine einfache Portierung auf andere Mikrocontroller, speziell Mikrocontroller die nicht von dem Hersteller ST stammen. Resultierend aus diesen Erfahrungen wurde dann ein natives FreeRTOS ohne Wrapping Layer in dieser Arbeit auf dem STM32F769I-Disc0 implementiert.
- **FreeRTOS+TCP:** Bei der Integration des FreeRTOS+TCP Stack konnte lange nicht die Ethernetschnittstelle aktiviert werden. Schließlich stellte sich heraus, dass bei der Konfiguration der Netzwerkschnittstelle in 'STM32CubeIDE' automatisch eine Initialisierungsfunktion integriert und diese in der Main-Funktion aufgerufen wird. Das Problem bestand darin, dass der FreeRTOS+TCP Stack eine eigene Initialisierungsfunktion verlangt und die Schnittstelle daher blockiert wurde. Nachdem die 'Standard'-Initialisierungsfunktion entfernt wurde, konnte die Netzwerkschnittstelle aktiviert werden.
- **Ethernetschnittstelle:** Für die Kommunikation zwischen Host-Computer und dem Mikrocontroller wurde das UDP-Protokoll und somit die Netzwerkschnittstelle des Mikrocontrollers ausgewählt. Damit nicht zwischen Entwickeln und der Recherche im Internet die RJ45-Kabel am Host-Computer gewechselt werden musste, wurde Anfangs der Mikrocontroller direkt an einem Switch im heimischen Netzwerk angesteckt. Nachdem die Integration des FreeRTOS+TCP Stacks abgeschlossen war, wurden mehrere Ping Test durchgeführt, doch der Mikrocontroller blieb nicht erreichbar. Nach der Überprüfung der Konfiguration wurde der Mikrocontroller direkt mit dem Host-Computer verbunden und antwortete sofort auf die Ping-Anfragen. Wahrscheinlich wurden in dem vorhandenen Netzwerk für den Mikrocontroller zu viele Broadcastanfragen gesendet.
- **FFT-Größe:** Je größer die FFT konfiguriert wird, je länger braucht deren Berechnung. Gleichzeitig sendet der Host-Computer weiterhin neue Pakete zum Mikrocontroller, was dazu führt, dass bei der Erhöhung der FFT-Größe auch die Stackgröße der `udpReceivingTask` vergrößert werden musste. Ansonsten kommt es zu einem

Buffer Overflow. Das verwendete Board hat eine Arbeitsspeichergroße von 512kb und somit ausreichend Platz für größere Variablen. Allerdings wurde es als nicht sinnvoll erachtet, den Hauptteil des Arbeitsspeichers mit Buffer Variablen zu belegen.

## 5 Fazit und Ausblick

Als Ergebnis dieser Thesis wurde ein EDF-Scheduler in FreeRTOS implementiert, welcher einen geringen Overhead sowie Footprint besitzt. Dabei wurde darauf geachtet, dass keine Funktionen oder Variablen der FreeRTOS Installation modifiziert wurden, um eine einfache Portierbarkeit auf andere Mikrocontroller zu ermöglichen. Die Entscheidung den FreeRTOS SysTick zu verwenden, trägt weiter dazu bei. Ebenfalls führt die Implementierung eines Debugmodus und deren Kommunikation mit dem USART zu einer einfachen Fehlerbehebung während eines Entwicklungsprozesses. Die Möglichkeit den Mikrocontroller in den Energiesparmodus zu setzen, solange die FreeRTOS Idle Task ausgeführt wird, wurde bewusst nicht implementiert. Diese Entscheidung beruht darauf, dass eine Implementierung des Energiesparmodus bei jeder CPU anders ist und somit eine Einschränkung der Portierbarkeit darstellen würde. Im weiteren Verlauf wurde eine 'Blinky-Demo' erstellt, welche die verschiedenen Status des EDF-Schedulers anhand von LEDs darstellen kann. Die blinkenden LEDs zeigen dabei direkt den Status, in welcher sich die Demo-Applikation befindet, an. Sofern der Debugmodus aktiviert ist, können die einzelnen Status und wenn vorhanden, die nicht eingehalten Deadlines mit der Hilfe des USART mit verfolgt werden. Außerdem konnte mit der 'FFT-Demo' auch ein wesentlich komplexerer Anwendungsfall für die Überprüfung des EDF-Schedulers implementiert werden. Dabei wird die sichere Kommunikation der Tasks untereinander mit FreeRTOS Queues gewährleistet und somit können sich die Tasks nicht gegenseitig blockieren. Die einfache Konfiguration der FFT-Größe sowie die daraus resultierende UDP-Paketgröße trägt zu einer Vielzahl von Anwendungen bei, da somit verschiedenste Samplegrößen verarbeitet werden können. Die erstellte GUI erleichtert dabei die Generierung verschiedenster Signale, sowie auch das Darstellen des generierten Signals und der FFT-Ergebnisse. Durch die freie Auswahl der Amplitudengröße sowie der Frequenz ist bei der Generierung eines Signals für die FFT-Berechnung keine Grenzen gesetzt. Bei der Betrachtung der Plots können diese interaktiv vergrößert und verkleinert werden. Das Anzeigen der erkannten Frequenzen hilft dabei schnell einen Überblick über das Spektrum zu erhalten. Somit konnte die korrekte Funktion des EDF-Schedulers mit zwei Demo-Applikationen unter Beweis gestellt werden. Abschließend ist zu sagen, dass mit Hilfe dieser Arbeit in FreeRTOS unter den gesetzten Bedingungen nun ein Scheduler verwendet werden kann, der eine CPU-Auslastung bis zu 100% unterstützt. Die Implementierung eines EDF-Schedulers in

FreeRTOS ermöglicht eine größere Auswahl des Scheduler-Betriebes, wodurch für jede Applikation die Möglichkeit steigt, den passenden Scheduler verwenden zu können.



In Zukunft könnte eine neue Flag implementiert werden, welche die 'rescheduleEDF'-Funktion erweitert, um den FreeRTOS 'Blocked'-Status, unter dem Wissen einer längeren Laufzeit, zu berücksichtigen. Außerdem könnten noch weitere Scheduler-Arten implementiert werden, welche den Einsatzzweck der Arbeit noch erweitern würde und somit mehr Anreize für die Weiterentwicklung der Arbeit bieten. Das zur Verfügung gestellte STM32F769I-Disc0 Board wird mit einem Display ausgeliefert, mit dem eine Anzeige aller Tasks und deren Status, unter Berücksichtigung der zusätzlichen CPU-Zeit, möglich ist.

## Literatur

- Components, R. (2020). STM32F769I-Disc0 [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. <https://befr.rs-online.com/web/p/microcontroller-development-tools/1231055/>
- Creating a New FreeRTOS Port [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. (2020). <https://www.freertos.org/FreeRTOS-porting-guide.html>
- Determinismus (Algorithmus) [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. (2020). [https://www.biancahoegel.de/computer/inform/berechnen/algorithmus\\_determin.html](https://www.biancahoegel.de/computer/inform/berechnen/algorithmus_determin.html)
- Embedded Systems Engineering [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. (n. d.). [https://www.mikrocontroller.net/attachment/89657/1a\\_timer\\_irq\\_ESE\\_Skript.pdf](https://www.mikrocontroller.net/attachment/89657/1a_timer_irq_ESE_Skript.pdf)
- FreeRTOS. (2020a). FreeRTOS [[Online; Stand 9. November 2020]]. <https://www.freertos.org/>
- FreeRTOS. (2020b). FreeRTOS Features [[Online; Stand 9. November 2020]]. <https://www.freertos.org/>
- FreeRTOS. (2020c). FreeRTOS Footprint [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://www.freertos.org/RTOS.html>
- FreeRTOS. (2020d). FreeRTOS Libraries [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://www.freertos.org/FreeRTOS-Plus/index.html>
- FreeRTOS. (2020e). FreeRTOS Overhead [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://www.freertos.org/FAQMem.html#ContextSwitchTime>
- FreeRTOS. (2020f). FreeRTOS Task States [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://www.freertos.org/RTOS-task-states.html>
- FreeRTOS. (2020g). Queues [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. <https://www.freertos.org/Embedded-RTOS-Queues.html>
- FreeRTOS. (2020h). SysTick [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. <https://www.digikey.com/en/maker/projects/getting-started-with-stm32-introduction-to-freertos/ad275395687e4d85935351e16ec575b1>
- FreeRTOS. (2020i). Tasks [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. <https://www.freertos.org/RTOS-idle-task.html>
- Mandl, P. (2014). *Grundkurs Betriebssysteme* [Architekturen, Betriebsmittelverwaltung, Synchronisation, Prozesskommunikation, Virtualisierung]. Springer Vieweg.
- Microcontrollerslab. (2021). FreeRTOS Scheduler: Learn to Configure Scheduling Algorithm [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://microcontrollerslab.com/freertos-scheduler-learn-to-configure-scheduling-algorithm/#:~:text=FreeRTOS%20Scheduling%20Policy,-FreeRTOS%20kernel%20supports&text=In%20this%20algorithm%2C%20all%20equal,before%20a%20low%20priority%20task.>
- Mikrocontroller.net. (2019). Multitasking [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. <https://www.mikrocontroller.net/articles/Multitasking>
- Prozessorzuteilung [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. (2008). <http://www.informatik.htw-dresden.de/~robge/ezs/vl/ezs1-kompodium.pdf>
- Siemers, P. D. C. (2017). Echtzeit: Grundlagen von Echtzeitsystemen [[Online; Stand 9. November 2020]]. <https://www.embedded-software-engineering.de/echtzeit-grundlagen-von-echtzeitsystemen-a-669520/>

- UDP - User Datagram Protocol [[Online; Stand 27. Januar 2021]]. (2021). <https://www.elektronik-kompodium.de/sites/net/0812281.htm>
- Werner, M. (2012). *Digitale Signalverarbeitung mit MATLAB®* [Grundkurs mit 16 ausführlichen Versuchen]. Springer Vieweg.
- Wikipedia. (2019). FreeRTOS — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie [[Online; Stand 9. November 2020]]. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=FreeRTOS&oldid=192678143>
- Wikipedia. (2020a). Prozess-Scheduler — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Prozess-Scheduler&oldid=205225114>
- Wikipedia. (2020b). Schnelle Fourier-Transformation — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie [[Online; Stand 16. Januar 2021]]. [https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Schnelle\\_Fourier-Transformation&oldid=201776759](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Schnelle_Fourier-Transformation&oldid=201776759)
- Wikipedia. (2021). Interrupt — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie [[Online; Stand 11. Januar 2021]]. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Interrupt&oldid=207161465>

## 6 Anlagen

Der EDF-Scheduler beinhaltet bis dato kein eigenes Repository sondern wurde zu den zwei Demo Applikationen hinzugefügt. Alle erstellten Projekte sind online unter folgenden Links zu erreichen:

- **FFT Demo:** <https://gitlab.fa-wi.de/punicawaikiki/freertos-ethernet-edf>
- **Blinky Demo:** <https://gitlab.fa-wi.de/punicawaikiki/edf-blinky-test>
- **GUI:** <https://gitlab.fa-wi.de/punicawaikiki/edf-python-interface>

### 6.1 Verzeichnis des Datenträgers

- DatenCD\_Masterthesis
  - 01\_PDF\_Masterthesis
  - 02\_FFT\_Demo
  - 03\_Blinky\_Demo
  - 04\_GUI

#### **Anmerkungen:**

bla binaries auf controller kopieren bla exe starten