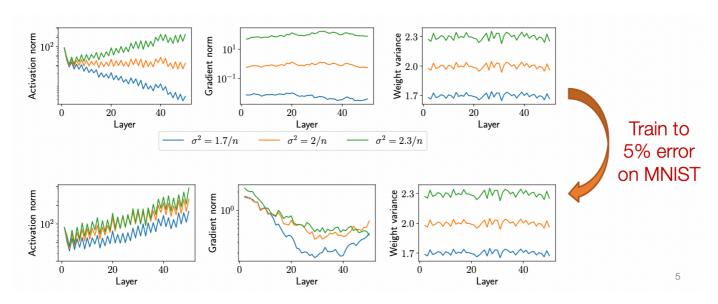
Normalization and Regularization

Normalization 和 Regularization 是加快和简化训练过程的技巧

Initialization 对激活函数和梯度的范数影响大,在训练过程中权重的变化很小



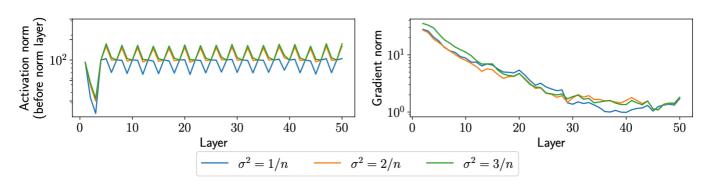
Normalization

Motivation: 加入一层 normalization 专门用于解决 initialization 带来的范数变化问题

Layer Normalization (LayerNorm)

核心思想:对每层的激活函数进行标准化(均值为0,方差为1)

$$z_{i+1} = \sigma_i(W_i^T z_i + b_i)$$
 $z_{i+1} = \frac{z_{i+1} - E[\hat{z}_{i+1}]}{\sqrt{Var[\hat{z}_{i+1}] + \epsilon}}$
(2)



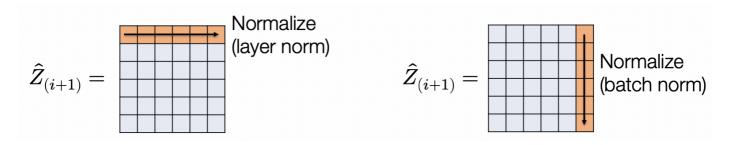
避免了激活函数/梯度在传播过程中过大的问题

在 Transformer 中很常用,但在实际的 FCN (Fully-connected Network) 中很难把 loss 降低,因为样例范数的相对值是显著的分类特征。

Batch Normalization

核心思想:在 matrix batch 中,layer norm 是对单行进行标准化,batch norm 对单列进行标准化。layer norm 在很多网络中效果不佳的原因是标准化消除了相对范数的信息,对分类造成影响。batch norm 能在执行标准化使得范数不溢出的同时确保每行的均值和方差不同。

$$\hat{Z_{i+1}} = \sigma_i (Z_i W_i + b_i^T) \tag{3}$$



Minibatch Dependence

Batch norm 的问题在于 minibatch 的样例之间存在关联,导致对某一个样例的预测结果取决于所处的 minibatch 解决方法:在测试时采用运行时的平均均值/方差

$$(z_{i+1})_{j} = \frac{(z_{i+1})_{j} - (\mu_{i+1})_{j}}{\sqrt{(\sigma_{i+1}^{2})_{j} + \epsilon}}$$

$$\hat{\mu}_{i+1} = \beta_{1}\hat{\mu}_{i} + (1 - \beta_{1})E[z_{i+1}^{2}]$$

$$\sigma_{i+1}^{2} = \beta_{2}\hat{\sigma_{i}}^{2} + (1 - \beta_{2})Var[z_{i+1}^{2}]$$
(4)

Regularization

Overparameterized model: 参数(权重)数量比训练样例数量多。这意味着模型可以恰好拟合训练数据,会导致过拟合的发生,泛化能力弱。

Regularization 即限制函数的复杂性,以保证模型的泛化能力。

- Implicit regularization: 现有算法或框架自身对函数的限制,例如 SGD 只优化网络的一部分参数
- Explicit regularization: 显式地对网络进行修改以达到正规化的目的

L2 Regularization (Weight Decay)

核心思想:模型的复杂度可以用参数的大小来衡量,限制参数的大小意味着限制了目标函数的变化范围 因此需要在最小化 loss 的同时使参数足够小:

$$\min_{W_{1:D}} rac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} l(h_{W_{1:D}}(x^{(i)}), y^{(i)}) + rac{\lambda}{2} \sum_{i=1}^{D} \|W_i\|_2^2$$
 (5)

梯度计算变为:

$$W_i := W_i - \alpha \nabla_{W_i} l(h(X), y) - \alpha \lambda W_i = (1 - \alpha \lambda) W_i - \alpha \nabla_{W_i} l(h(X), y)$$
 (6)

实际上就是对 W_i 乘了参数 $(1-\alpha\lambda)$, 因此也称为 Weight Decay.

通常会将 L2 regularization 实现为 optimizer 的一部分,而不是 loss function

虽然很常用,但实际并不知道参数的范数对目标函数复杂性的影响有多大

Dropout

核心思想:在训练过程中,随机将每层激活函数的一部分分量值设为0

$$\begin{split} \hat{z}_{i+1} &= \sigma_i(W_i^T z_i + b_i) \\ (z_{i+1})_j &= \begin{cases} (\hat{z}_{i+1})_j/(1-p) & \text{with probability } 1-p \\ 0 & \text{with probability } p \end{cases} \end{split}$$

在测试时不常用

Dropout as Stochastic Approximation

SGD 是一种 implicit regularization

可以将 dropout 类比为 SGD

$$\begin{split} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \ell(h(x^{(i)}), y^{(i)}) &\implies \frac{1}{|B|} \sum_{i \in B} \ell(h(x^{(i)}), y^{(i)}) \\ z_{i+1} &= \sigma_i \left(\sum_{j=1}^n W_{:,j}(z_i)_j \right) \implies z_{i+1} = \sigma_i \left(\frac{n}{|\mathcal{P}|} \sum_{j \in \mathcal{P}}^n W_{:,j}(z_i)_j \right) \end{split}$$

因为公式对应的是 $W_i^T z_i$, 所以此处被丢弃的是 W_i 的若干行