18340146 计算机科学与技术 宋渝杰

题目要求:

矩阵相加:给定两个大小相等的矩阵 A, B, 计算矩阵 C, 其每一个元素均为 A, B 中相应元素之和:

$$C[i,j] = A[i,j] + B[i,j]$$

程序整体逻辑:

由于本次实现的是"矩阵相加",还是比较简单的,程序的整体流程为:

- 初始化两个矩阵
- 实现矩阵相加 (同时计时)
- 输出运算时间(有需要的话同时输出矩阵)

因此设计对应的函数和主函数:

矩阵设计: 这里用一个结构体 Matrix 表示一个矩阵, 具体的属性如下:

矩阵初始化: 这里对矩阵采取随机初始化的方式:

```
void init(Matrix* m) {
   for (int i = 0; i < m->x; i++)
      for (int j = 0; j < m->y; j++)
            m->v[i][j] = rand() % 10;
}
```

矩阵相加 (cuda) : 这里采用一个线程计算一步 C[i,j] = A[i,j] + B[i,j]

```
__global___ void add(Matrix* a, Matrix* b, Matrix* c) {
    int x = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y, y = blockIdx.x * blockDim.x +
    threadIdx.x; // 定位线程ID, 处理对应位置的C[i,j]
    if (x < c->x && y < c->y) // 防止矩阵越界
        c->v[x][y] = a->v[x][y] + b->v[x][y];
}
```

输出矩阵: 这里同样采用朴素的二维 for 循环进行矩阵遍历并输出:

```
void print(Matrix* m) {
    for (int i = 0; i < m->x; i++) {
        for (int j = 0; j < m->y; j++) printf("%d ", m->v[i][j]);
        printf("\n");
    }
}
```

主函数: 主函数的逻辑为: 接收矩阵大小输入 -> 申请内存 -> 初始化矩阵 -> 矩阵相加 -> 输出时间 (和矩阵):

```
int main(int argc, char* argv[]) {
    int m = strtol(argv[1], NULL, 10), n = strtol(argv[2], NULL, 10); // 接收矩阵
大小输入
    timeval t1, t2;
   Matrix *a, *b, *c;
    cudaMallocManaged((void**)&a, sizeof(Matrix)); // 申请内存
    cudaMallocManaged((void**)&b, sizeof(Matrix));
    cudaMallocManaged((void**)&c, sizeof(Matrix));
    a->x = m; a->y = n; b->x = m; b->y = n; c->x = m; c->y = n;
    cudaMallocManaged((void**)&a->v, a->x * sizeof(int*));
    cudaMallocManaged((void**)&b->v, b->x * sizeof(int*));
    cudaMallocManaged((void**)&c->v, c->x * sizeof(int*));
    for (int i = 0; i < m; i++) {
        cudaMallocManaged((void**)&a->v[i], a->y * sizeof(int));
        cudaMallocManaged((void**)&b->v[i], b->y * sizeof(int));
        cudaMallocManaged((void**)&c->v[i], c->y * sizeof(int));
    }
    init(a); init(b); // 初始化矩阵
    dim3 block(sizex, sizey), grid(m / sizex, n / sizey);
    gettimeofday(&t1, NULL); // 计时开始
    add <<< grid, block >>> (a, b, c); // 矩阵相加
    cudaDeviceSynchronize();
    gettimeofday(&t2, NULL); // 计时结束
    printf("Time: %.4fs\n", (t2.tv_sec-t1.tv_sec+(t2.tv_usec-
t1.tv_usec)/1.0e6)); // 输出时间
    return 0;
}
```

讨论性能:

基准性能:这里的基准程序为【二维矩阵、线程块大小为8*8、每个线程处理一个元素求和、矩阵大小为4096*4096】

命令行输入 nvcc -w cuda1.cu -o test1 编译并生成 test1 可执行程序,再输入 ./test1 4096 4096 执行程序,结果如下:

jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi\$ nvcc -w cuda1.cu -o test1 jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi\$./test1 4096 4096 Time: 0.0553s

一维 or 二维: 在基准程序的基础上,采用一维数组代替二维矩阵,具体的代替方法为:

$$V_{new}[i*m_y+j] = V_{old}[i][j]$$

其中 m_v 代表矩阵的宽度。测试结果如下:

```
jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi$ nvcc -w cuda2.cu -o test2
jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi$ ./test2 4096 4096
Time: 0.0481s
```

可以看出一维矩阵运算略微快于二维矩阵。

线程块大小: 在基准程序的基础上,修改线程块大小为32*32,测试结果如下:

jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi\$ nvcc -w cuda3.cu -o test3 jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi\$./test3 4096 4096 Time: 0.0432s

可以看出线程块变大时,矩阵相加的运算也稍微变快。

每个线程计算的元素数量: 在基准程序的基础上,修改 cuda 核函数,使得其一个函数处理矩阵一行的数据:

测试结果如下:

jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi\$ nvcc -w cuda4.cu -o test4 jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi\$./test4 4096 4096 Time: 0.0438s

这里有些出乎个人预料:线程数变少了,每个线程数的工作量变大了,运算的时间反而变短了,多次测试之后结果也是如此,也许是基准程序 cuda 创建太多线程开销更大。

矩阵大小:修改矩阵大小为8*4096,再对比修改"每个线程计算的元素数量"前后的结果,即测试命令行为./test18 4096 和 ./test4 8 4096,测试结果如下:

```
jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi$ ./test1 8 4096
Time: 0.0003s
jovyan@jupyter-songyj9-40mail2-2esysu-2eedu-2ecn:~/multi$ ./test4 8 4096
Time: 0.0010s
```

这次线程数变少,每个线程数的工作量变大之后,运算时间变长,符合一般"并行程度降低,运算时间变长"的规律。

矩阵相加 (openmp): 对于矩阵加法可以采用朴素的二维 for 循环进行矩阵遍历并相加,同时采用 #pragma omp parallel for num_threads(4) 对 for 循环进行并行化处理

openmp 使用 4 线程,对比测试结果如下:(由于服务器不支持 CPU 多线程,因此在本地测试)

```
C:\Users\Song\Desktop\S & W\大三下\多核\lab1\src>g++ openmp.cpp -o test5 -w -fopenmp
C:\Users\Song\Desktop\S & W\大三下\多核\lab1\src>test5.exe 4096 4096
Time: 0.022318s
C:\Users\Song\Desktop\S & W\大三下\多核\lab1\src>test5.exe 8 4096
Time: 0.001004s
```

在本次实验中,opemmp 在矩阵规模为 4096*4096 时比 cuda 更快,而在 8*4096 时比 cuda 基准程序要慢