人工智能实验二

18340146 计算机科学与技术 宋渝杰

任务一:

实现 ID3, C4.5, CART 三种决策树

本次数据为 car_train.csv 每个文件有7列, 前6列为特征(都为离散型), 最后一列是标签 (0 or 1)

请自行分好训练验证集(在报告里说明怎么分的), 评测指标为验证集上的准确率。

因此,本次实验的任务为:对数据 car_train.csv 分为训练集和验证集,对训练集生成三种决策树,并用验证集测试三种决策树的准确率

算法原理:

数据集的分类:选取前 t 条数据为训练集,其余 1728-t 条数据为验证集(t 为可变参数)

本次任务算法分为三部分:建树、验证/测试、三种决策树特征选择

建树部分:建树主要分为五个小部分:

1. 初始化: 创建根节点, 它拥有所有特征和所有数据

2. 选择特征: 遍历当前结点的特征和数据:

- 如果当前所有数据标签相同,则该节点为叶节点,标签为所有数据相同的标签,结束当前节点
- 如果标签不相同,则根据**某种原则 (ID3、C4.5、CART)** ,选择一个决策点
- 如果根据上述原则无法选出决策点,则该节点为叶节点,根据多数原则确定标签,结束当前节点
- 3. 划分数据:根据选择出的决策点将当前数据集划分为两个或多个子数据集
- 4. 创建节点:为每个子数据集创建一个子节点,并分别连接根节点和每个子节点
- 5. 递归建树:对每一个子节点进行步骤二

验证/测试部分:该算法主要分为三个小部分

- 1. 初始化: 从决策树的根节点开始比较
- 2. 比较: 判断当前节点的状态:
 - 如果当前节点为叶节点,则进行下一步的验证/测试操作
 - 如果当前节点非叶节点,则根据当前节点的特征,寻找验证/测试数据该特征的取值,确定分支
 - 如果存在与验证/测试数据该特征的取值相同的分支,则更新当前节点为分支节点,继续 进行比较操作
 - 如果不存在与验证/测试数据该特征的取值相同的分支,则根据当前节点的数据集的所有标签,根据多数原则确定标签,并进行验证/测试操作
- 3. 验证/测试:
 - 验证:对比验证数据的标签和叶节点的标签,相同的话即验证正确
 - 。 测试: 确定该测试数据的标签为叶节点的标签

三种决策树特征选择部分:

- ID3: 它的决策策略为**信息增益**, 具体步骤为:
 - 1. 计算数据集 D 的**经验熵**: $H(D) = -\sum_{d \in D} p(d) \log_2 p(d)$, 其中 p(d) 为标签取值为 d 的数据量占总数据量的比例,这里(以及之后)的 \log **以 2 为底**
 - 2. 计算特征 A 对数据集 D 的**条件熵**: $H(D|A) = \sum_{a \in A} p(a)H(D|A=a)$, 其中 p(a) 为特征 A 取值为 a 的数据量占总数据量的比例,D|A=a 为数据集 D 特征 A 的取值为 a 的一个子集
 - 3. 计算**信息增益**: g(D, A) = H(D) H(D|A)
 - 4. 选择信息增益最大的特征作为决策点
- C4.5: 它的决策策略为**信息增益率**, 具体步骤为:
 - 1. 计算特征 A 对数据集 D 的**信息增益**: g(D,A)=H(D)-H(D|A)
 - 2. 计算数据集 D 关于特征 A 的值的**熵**: SplitInfo $(D,A) = -\sum_{j \in v} \frac{|D_j|}{|D|} \log_2 \frac{|D_j|}{|D|}$, 其中 v 为特征 A 的各种取值, $|D_j|$ 为特征 A 取值为 j 的数据量,|D| 为总数据量
 - 3. 计算**信息增益率**: gRatio(D, A) = (H(D) H(D|A))/SplitInfo(D, A)
 - 4. 选择信息增益率最大的特征作为决策点
- CART: 它的决策策略为GINI系数, 具体步骤为:
 - 1. 计算数据集 D 特征 A 取值为 a 的条件下的 GINI 系数:

$$ext{gini}(D, A = a) = rac{|D_{A=a}|}{|D|} ext{gini}(D_{A=a}) + rac{|D_{A!=a}|}{|D|} ext{gini}(D_{A!=a})$$
 $ext{gini}(D) = 2p(1-p)$

其中 p 为参数数据集中标签为 1 的频率

2. 选择GINI系数最小的特征及其取值作为决策点

伪代码/流程图:

训练:读取文件前 t 行数据(不包括第一行无效数据)->以该数据集构建三种树(构建过程已在上文说明)

验证:读取剩余 1728-t 行数据 -> 对每一行验证数据分别进行三种树的验证操作(验证过程已在上文说明)-> 搜集三种树的验证正确率并输出

测试:读取助教给的测试数据 -> 取前 15 行建 CART 树 -> 使用 CART 树对后 3 行测试数据进行测试操作 (测试过程已在上文说明) -> 将测试结果以文件形式输出

代码展示:

下面仅展示关键代码,全部代码请移步 lab2.py 文件

读取训练数据, 生成训练集:

```
def readTrain(f,t): # 读取训练数据
    feature = f.readline().strip('\n').split(',') # 读取特征
    data = []
    for i in range(t):
        data.append(f.readline().strip('\n').split(',')) # 读取数据
    return data,feature
```

划分子数据集:

```
def splitData(data,index,value): # 筛选特征index等于value的数据
rData = []
for l in data: # 遍历原数据所有行
    if l[index] == value:
        rData.append(l[:index]+l[index+1:]) # 同时删除特征index
return rData
```

```
def splitData2(data,index,value): # 筛选特征index不等于value的数据
   for 1 in data: # 遍历原数据所有行
       if l[index] != value:
           rData.append(l[:index]+l[index+1:]) # 同时删除特征index
   return rData
def selectData(data,index,value): # 筛选特征index等于value的数据
   rData = []
   for 1 in data: # 遍历原数据所有行
       if l[index] == value:
           rData.append(1[:]) # 不删除特征index
   return rData
def selectData2(data,index,value): # 筛选特征index不等于value的数据
   rData = []
   for 1 in data: # 遍历原数据所有行
       if l[index] != value:
           rData.append(1[:]) # 不删除特征index
   return rData
```

计算信息熵:

```
def HD(data): # 信息熵 H(D)
    D = {}
    for l in data: # 统计0和1的个数
        if l[-1] not in D.keys():
            D[l[-1]] = 0
        D[l[-1]] += 1
    ans = 0.0
    for key in D:
        p = D[key]/len(data) # 按照公式算~
        ans -= p*log(p,2) # p(d)log(p(d)), 这里以2为底
    return ans
```

计算条件熵:

```
def HD_A(data,index): # 条件熵 H(D|A)

Vals = set([l[index] for l in data]) # 计算特征index有多少取值

ans = 0.0

for value in Vals: # 遍历a

subData = splitData(data,index,value) # 划分出关于特征index的子数据集

p = len(subData)/len(data) # p(a)

ans += p*HD(subData) # p(a)*H(D|A=a)

return ans
```

计算信息增益:

```
def GD_A(data,index): # 信息增益 g(D,A)
return HD(data) - HD_A(data,index)
```

```
def ID3(data): # ID3
maxGD_A = 0.0
bestIndex = -1 # 信息增益最大的特征下标
for index in range(len(data[0])-1): # 遍历所有特征
gd_a = GD_A(data,index) # 计算信息增益
if gd_a > maxGD_A:
maxGD_A = gd_a
bestIndex = index
return bestIndex # 返回决策点特征下标
```

C4.5:

```
def SplitInfo(data,index): # SplitInfo(D,A)
   Vals = set([l[index] for l in data]) # 计算特征index有多少取值
   ans = 0.0
   for value in Vals: # 遍历a
       subData = splitData(data,index,value) # 划分出关于特征index的子数据集
       p = len(subData)/len(data) # p(a)
       ans -= p*log(p,2) # p(a)*log(p(a)), 这里以2为底
   return ans
def C45(data): # C4.5
   maxGD\_A\_Split = 0.0
   bestIndex = -1 # 信息增益率最大的特征下标
   for index in range(len(data[0])-1): # 遍历所有特征
       gd_a_Split = GD_A(data,index)/SplitInfo(data,index) # 计算信息增益率
       if gd_a_Split > maxGD_A_Split:
           maxGD_A_Split = qd_a_Split
           bestIndex = index
   return bestIndex # 返回决策点特征下标
```

CART:

```
def GINI(data,index):
   Vals = set([1[index] for 1 in data]) # 计算特征index有多少取值
   bestGINI = 1e6
   bestVal = -1
   for value in Vals: # 遍历a
       subData1 = splitData(data,index,value) # 划分出关于特征index=value的子数据集
       subData2 = splitData2(data,index,value) # 划分出关于特征index!=value的子数据
集
       p1 = len(subData1)/len(data) # p(A=a)
       p2 = len(subData2)/len(data) # p(A!=a)
       if p1 == 1: # 说明之前成为过最优分割点
           continue
       num1 = [1[-1] for 1 in subData1]
       num2 = [1[-1] for 1 in subData2]
       ans = p1*(2*num1.count('1')/len(subData1)*num1.count('0')/len(subData1))
#2p(1-p)
       ans += p2*
(2*num2.count('1')/len(subData2)*num2.count('0')/len(subData2))
       if ans < bestGINI:</pre>
           bestGINI = ans
           bestVal = value
   return bestGINI, bestVal
```

建树:

```
def builtTree(data, feature, Func): # ID3、C4.5
   node = [1[-1] for 1 in data]
   if node.count(node[0]) == len(node): # 全为一种标签
       return node[0]
   if len(data[0]) == 1: # 只剩一种特征
       return cnt(node)
   bestIndex = Func(data) # 选出决策点
   bestFeature = feature[bestIndex] # 决策点特征
   tree = {bestFeature:{}}
   Vals = set([l[bestIndex] for l in data]) # 这个特征的所有取值
   for value in Vals:
       copyFeature = feature[:bestIndex]+feature[bestIndex+1:] # 去除这个特征
       tree[bestFeature][value] =
builtTree(splitData(data,bestIndex,value),copyFeature,Func) # 递归建树
    return tree
def builtTreeUsingCART(data,feature): # CART
   node = [1[-1]] for 1 in data]
   if node.count(node[0]) == len(node): # 全为一种标签
       return node[0]
   bestIndex,bestVal = CART(data) # 选出决策点,最优切分点
   if bestIndex == -1: # 无法继续切分
       return cnt(node) # 多数原则判断标签
   bestFeature = feature[bestIndex] # 决策点特征
   tree = {bestFeature:{}}
   data1 = selectData(data,bestIndex,bestVal) # 划分子数据集(A=a)
   tree[bestFeature][bestVal] = builtTreeUsingCART(data1,feature) # 递归建树
   data2 = selectData2(data, bestIndex, bestVal) # 划分子数据集(A!=a)
   tree[bestFeature]['not '+bestVal] = builtTreeUsingCART(data2,feature) # 递归建
树
   return tree
```

验证过程:

```
def validation(vali,tree,m,data): # 验证
num = 0 # 正确个数
for row in vali: # 遍历验证集所有行
    copyTree = copy.deepcopy(tree)
    copyData = copy.deepcopy(data)
    while 1:
        j = 0 # 判断是否有路可走
        k = list(copyTree.keys())[0]
```

```
for k2 in copyTree[k].keys(): # 遍历目前节点所有分支
              #print(k,vali[m[k]],k2) # 当前节点、要走的分支、当前遍历的分支
              if row[m[k]] == k2 or (k2.split(' ')[0] == 'not' and row[m[k]]
!= k2.split(' ')[1]): # 验证特征与该分支符合
                  copyTree = copyTree[k][k2] # 走到下一个节点
                  copyData = selectData(copyData, m[k], k2) # 筛选出满足走过的路所有
条件的数据集
                  j = 1
                 break
          if j == 0: # 无路可走
              node = [1[-1] for 1 in copyData] # 统计标签
              if row[-1] == cnt(node): # 多数原则判断后和验证标签相同
                  num += 1
              break
          if type(copyTree) == str: # 走到叶节点
              if copyTree == row[-1]:
                 num += 1
              break
   return num/len(vali) # 返回正确率
```

实验结果以及分析:

调参过程: 为了调整训练集大小 t 以达到最优验证率, 现对参数 t 进行调参:

训练集	验证集	训练:验证	ID3	C4.5	CART
346	1382	20%:80%	92.98%	90.30%	95.95%
692	1036	40%:60%	93.34%	93.53%	97.10%
864	864	50%:50%	93.17%	93.87%	97.22%
1037	691	60%:40%	94.79%	94.79%	98.84%
1210	518	70%:30%	95.75%	95.75%	99.03%
1382	346	80%:20%	95.09%	95.09%	98.55%
1555	173	90%:10%	96.53%	95.38%	97.69%
1642	86	95% : 5%	98.84%	96.51%	98.84%
1711	17	99% : 1%	100.00%	100.00%	100.00%

从这个表格可以看出,随着训练集比例的扩大,验证率先递增,之后有一小段稍微递减,最后递增至100%。其中一个**极大点为 t = 1210**,此时训练:验证为 **70%:30%**。

查阅相关资料得知(如西瓜书《机器学习》): **当数据量比较小时(不过万),一般采用 7:3 的比例划分训练集和验证集。**而这次的实验结果也和该理念相符。

而对于后续训练集过大,验证集过小时,虽然表面上验证率增加,但是由于分母过小,验证不能大范围的覆盖模型,难以搜索出模型的所有问题,导致验证结果的可信度不会太高。

因此个人认为"评测指标为验证集上的准确率"存在一些不合理性(我可以极端的声明验证集大小为 1, 且恰好验证正确,即直接 100% 验证准确率)

最后个人确定参数 t(验证集大小)为 1210,即全部数据的 70%,最终三种树的验证准确率为 95.75%、95.75%、99.03%

ID3:95.75% C4.5:95.75% CART:99.03%

同时,在调参过程中,CART 树的准确率均高于或等于另外两种树,符合其二叉树判断更精准的性质

思考题:

决策树有哪些避免过拟合的方法?

- 剪枝:提前停止树的增长或者对已经生成的树按照一定的规则进行后剪枝。
- 约束决策树:设置每个叶子节点的最小样本数、设置树的最大深度、设置评估分割数据是的最大特征数量等等

C4.5相比于ID3的优点是什么, C4.5又可能有什么缺点?

- 优点:可以校正 ID3 偏向选择子类别多的特征的问题;可以处理连续变量
- 缺点:时间耗费大,算法低效;只适合于能够驻留于内存的数据集,当训练集大得无法在内存容纳时程序无法运行。

如何用决策树来进行特征选择(判断特征的重要性)?

- ID3 通过信息增益判断特征的重要性(信息增益越大,特征越重要)
- C4.5 通过信息增益率判断特征的重要性(信息增益率越大,特征越重要)
- CART 通过GINI系数判断特征的重要性 (GINI系数越小,特征越重要)