# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

# DP2-Informe de Planificación y Progreso Student 4



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas II

Curso 2023 - 2024

Group: C2.X02

#### **Repository:**

https://github.com/SoniaRM/Acme-SF-D04-24.5.0

#### Student #4



UVUS: josmirmar2

Name: José Manuel Miret Martín Email: josmirmar2@alum.us.es

<u>Date:</u> Sevilla Julio 2, 2024

# Índice de contenido

1. Versiones	2
2. Listado de tareas	2
3. Capturas de Pantalla	3
4. Presupuesto	3
5. Lista de registros	4
6. Conflictos surgidos	4
7. Comparación de costes estimados / reales	4

# 1. Versiones

Versión	Fecha	Autor
1.0	16/05/2024	José Manuel Miret Martín
1.1	25/05/2024	José Manuel Miret Martín
1.2	02/07/2024	José Manuel Miret Martín
1.3	02/07/2024	José Manuel Miret Martín

# 2. Listado de tareas

Task 9. Produce a test suite for Requirements #6 and #7.

Para ello llevaré a cabo el rol de tester

Task 10. Produce a testing report.

Para hacerlo llevaré a cabo el rol de tester.

Task 23. Produce an analysis report.

Para ello llevaré a cabo el rol de project manager.

Task 24. Produce a planning and progress report.

Para ello llevaré a cabo el rol de project manager

# 3. Capturas de Pantalla

### 4. Presupuesto

Tarea	Tiempo estimado (en horas)	Tiempo dedicado(en horas)	Coste estimado	Coste real	Rol
Task 9	11	21,65	220	433	Tester
Task 10	3,2	5,32	64	106,4	Tester

Task 23	0,5	0,5	10	10	Project Manager
Task 24	0,5	0,6	10	12	Project Manager

Coste total real : 561,4€ Coste total estimado : 304€

## 5. Lista de registros

Para esta entrega no realicé ningún registro.

## 6. Conflictos surgidos

Con respecto a los conflictos, para esta entrega podríamos destacar el tema de tener que actualizar el framework. Fue una cuestión que me planteó varios conflictos que tuve que dedicarle bastante tiempo a resolver. A su vez, otra cuestión que me quitó bastante tiempo fue el resolver conflictos que habían de la anterior entrega. no eran graves conflictos, pero eran problemas que se tenían que resolver para esta entrega.

Con respecto a las tareas de este sprint, los tres documentos a realizar (las tareas 10, 23 y 24) no me habían generado problema grave, excepto la tarea 10. Debido a mi falta de conocimiento de ese documento y además de la cantidad de fallos a la hora de grabar los datos necesarios para elaborar el grafo de mis registros con los promedios de cada función testeada junto con los cálculos de intervalo de confianza de mis tests. Por otro lado, el testing me ha llevado más tiempo del esperado debido a mi falta de conocimiento sobre cómo debía elaborarse, junto con los pequeños errores y la refactorización del código de la entrega anterior. Además, gran parte de ese tiempo se invirtió en rehacer los tests varias veces, ya que no abarcaban todo el código desarrollado.

#### 7. Comparación de costes estimados / reales

En esta ocasión, el coste estimado se desvió bastante de lo esperado. Esto es debido a la tarea 9, que me ha llevado mucho más tiempo de lo esperado debido a lo comentado en el anterior apartado. Esto ha hecho que el coste esperado sea mucho más elevado que el coste estimado. Por otro lado, la tarea 10 me llevó más tiempo de lo esperado, siendo el coste estimado más bajo que el real de esta tarea en específico. Las otras 2 tareas han tenido mejores estimaciones, por lo que el coste al final es muy similar.

#### 8. Tareas específicas para la convocatoria 2

Para esta segunda convocatoria se ha comentado varios cambios cambios a realizar en el código para corregir lo elaborado en la anterior convocatoria, entregable 2. Estas tareas específicas son:

Reelaborar los tests para que se prueben todos los casos de prueba posibles, detectando posibles errores:

#### Testing requirements

9) Produce a test suite for Requirements #6 and #7.

Realmente los tests no son correctos porque hay datos inválidos que permiten persistir las entidades y al revés. Es decir, si se indican fechas de un patrocinio o una invojce erróneas, como las que he puesto de ejemplo en los requisitos del D03, los tests deberían de devolver fallos y no los devuelven. De la misma forma, cuando se introducen datos correctos, por ejemplo una fecha en el futuro en el due date de la invojce, el test debería de dar un error de validación y no lo muestra. Los tests se deberían de haber usado para detectar este tipo de errores.

Para esta tarea se han elaborado de nuevo todos los tests para las entidades sponsorship e invoices, tanto los de tipo hacking como los de tipo safe, para que prueben todos los casos posibles y detectando posibles errores no deseados:

### Elaborar correctamente el Informe de Testing Student 4:

#### Managerial requirements

10) Produce a testing report.

sponsorship.setAmount(finalMoney);
this.repository.save(sponsorship);

Solo se ha calculado el intervalo de confianza pero no se ha hecho el test de contraste de hipótesis.

Para esta tarea se ha elaborado correctamente el informe de testing, añadiendo el contraste de hipótesis con dos ordenadores diferentes y el análisis del hardware. Esta información se encuentra en el documento "Student4 Reporte de testing.docx"

#### 9. Presupuesto actualizado

Tarea	Tiempo estimado (en horas)	Tiempo dedicado(en horas)	Coste estimado	Coste real	Rol
Task 9	11	25,13	220	502,6	Tester
Task 10	3,2	7,62	64	152,4	Tester
Task 23	0,5	0,8	10	16	Project Manager
Task 24	0,5	0,6	10	12	Project Manager

Coste total real : 304€ Coste total estimado : 683€

Esta vez el coste se ha alejado mucho más de lo previsto, debido a que en las tareas 9, 10 y 23 ha aumentado el tiempo. Estas tres tareas se han alejado del coste estimado, sobre todo la de la tarea 9, siendo su coste real más del doble con respecto al coste estimado para esa tarea.