

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Nombre:			
Cargo:	Director de Tecnologías de la Información	Jefe Directo:	Rector
Unidad		Fecha:	
Instrucciones: Evalúe al directivo en el cargo que desempeña actualmente. Encierre dentro de un círculo la letra situada arriba en la línea horizontal que describe mejor cada cualidad. Cuide la objetividad y calidad de la evaluación, ya que de esto depende la utilidad de la misma para usted, el directivo y la institución. Respecto de la calificación, utilice la descripción de los conceptos de evaluación que se muestran en el cuadro adjunto.		NIVEL 4	Desempeño Sobresaliente, supera las expectativas.
		NIVEL 3	Desempeño Satisfactorio.
		NIVEL 2	Desempeño regular.
		NIVEL 1	Desempeño deficiente.

EVALUACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS GENERALES

Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Proactividad: Considera la tendencia a contribuir, desarrollar y realizar nuevas ideas y nuevos métodos.	Muy proactivo, su iniciativa repercute en mejoras para la institución	Posee buena iniciativa para desarrollar su trabajo	Muestra iniciativa esporádicamente	Rara vez o nunca muestra iniciativa
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Capacidad de planificación: Capacidad que posee para establecer objetivos de su área y realizarlos con su equipo de trabajo.	Tiene gran visión futura. Propone e insiste en soluciones o propósitos futuros, cumpliendo siempre las metas.	Planifica objetivos operacionales a corto plazo, cumpliendo generalmente los plazos.	Tiene visión a corto y mediano plazo y propone metas y casi siempre las cumple.	Tiene poca preocupación por la planificación futura, generalmente improvisa.
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Capacidad de Trabajo en Equipo: Considera la manera de manejar las relaciones de apoyo con su equipo de trabajo y con otras áreas de la institución	Se excede en sus esfuerzos para cooperar. Da el ejemplo para motivar a otros a colaborar	Coopera siempre en cuanto a sus funciones y las de los demás.	Sólo se limita a sus funciones, no colabora en asuntos adicionales, no cuenta con la colaboración de otras áreas.	Generalmente evade colaborar, ni pide colaboración de otras áreas.
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Conocimientos / Preparación para la labor: Considera el conocimiento para la ejecución de su labor, complementada con la experiencia y educación	Excelente conocimiento y dominio de su trabajo, se instruye y actualiza constantemente	Conocimiento suficiente para cumplir sus obligaciones sin ayuda	Conocimientos suficientes de su trabajo, aunque requiere cierta ayuda	Conocimientos bajos de su trabajo, requiere constante ayuda
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Alineación con el Plan Estratégico y Principios Institucionales: Demuestra	Acepta que el interés de los estudiantes está por sobre todo. Cooperar en que todo	Se refiere a la institución como “nosotros”. Aporta a	Se alegra con los logros de la institución, sintiéndose parte. Critica en forma constructiva.	Suele entregar su interés sólo hasta donde entiende que

estar comprometido con la institucionalidad	funcione correctamente en favor de los estudiantes.	los objetivos generales de la institución.		defiende su cargo. No se compromete mayormente.
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Precisión, claridad y atención a los detalles del trabajo: Considera la precisión, claridad, confiabilidad y presentación de los resultados	Realiza un trabajo excelente, entregando un valor agregado a la función que realiza y no comete errores	Realiza un buen trabajo. Rara vez comete errores o rechazos	Trabajador promedio. A veces comete errores	A menudo su trabajo es inaceptable, cometiendo frecuentes errores

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO ESPECÍFICO DEL CARGO				
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Operación, disponibilidad y coherencia: Mantener la operación, soporte, disponibilidad y coherencia de los sistemas de información de la institución	Sistemas operativos, disponibles, información coherente y fácilmente accesible a los usuarios	Sistemas operativos, disponibles, con algunas caídas de servicio. Información coherente. Accesos mejorables.	Sistemas poco operativos y/o disponibles, información con algunas inconsistencias, y poco accesible a los usuarios	Sistemas con problemas serios de operación y disponibilidad, información incoherente y poco accesible a los usuarios
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Operación y plan de renovación de laboratorios: Proponer planes viables de renovación y adquisición de hardware y software, que respondan efectivamente a las necesidades de la institución.	Equipamiento operativo, categorizado para su renovación planificada, y presupuestos anticipados y competitivos	Equipamiento operativo, categorizado, con algunos problemas no anticipados.	Equipamiento medianamente operativo y con problemas, gastos no anticipados.	Equipamiento poco operativo y con problemas frecuentes.
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Planificación, implementación e Innovación: Planificar, analizar, diseñar, implementar y evaluar los sistemas de información de la institución. Recomendación de soluciones tecnológicas, propiciando la innovación de procesos y servicios para el estudiante.	Sistemas actualizados, innovadores y en constante optimización, en todas las áreas de la institución. Efectivo apoyo a los procesos.	Sistemas actualizados y operativos. Optimización e innovación se observa en algunas áreas de la institución.	Sistemas actualizados o en actualización en algunas áreas de la institución.	Sistemas no actualizados.

Difusión y comunicación a la organización	Institución informada y en uso de todos los sistemas disponibles	Institución con algún conocimiento de los sistemas, alguno con poco uso	Institución poco informada y poco uso de los sistemas	Sistemas desconocidos para la mayoría
Criterio a evaluar	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Documentación de medidas de aseguramiento de la calidad: Se explicitan las medidas de aseguramiento de la calidad y registran indicadores valorados en serie histórica	Medidas claras e indicadores detallados. Información histórica continua o batch (mensual al menos), por más de 3 años.	Medidas claras e indicadores detallados. Registro de información por menos de 3 años.	Medidas e indicadores en proceso de validación. Registro de información por menos de 2 años.	Medidas e indicadores incipientes o inexistentes. Registro de información por menos de 1 año.
Escriba aquí comentarios adicionales de carácter positivo o negativo que a su juicio no hayan sido incluidos				
Evaluado por:				
(nombre y firma)				

Evaluación de habilidades y competencias generales:

Comentarios adicionales y sugerencias de mejora:

Evaluado por:	Directivo: