

# 9장: 정렬

---

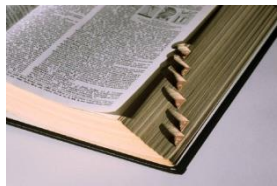
- 목차
  - 1. 정렬이란?
  - 2. 선택 정렬
  - 3. 삽입 정렬
  - 4. 버블 정렬
  - 5. 쉘 정렬
  - 6. 합병 정렬
  - 7. 퀵 정렬
  - 8. 기수 정렬
  - 9. 정렬 알고리즘의 비교

# 1. 정렬이란?

- 정렬은 물건을 크기순으로 오름차순이나 내림차순으로 나열하는 것
- 정렬은 컴퓨터 공학분야에서 가장 기본적이고 중요한 알고리즘중의 하나임
- 정렬은 자료 탐색에 있어서 필수적이다.



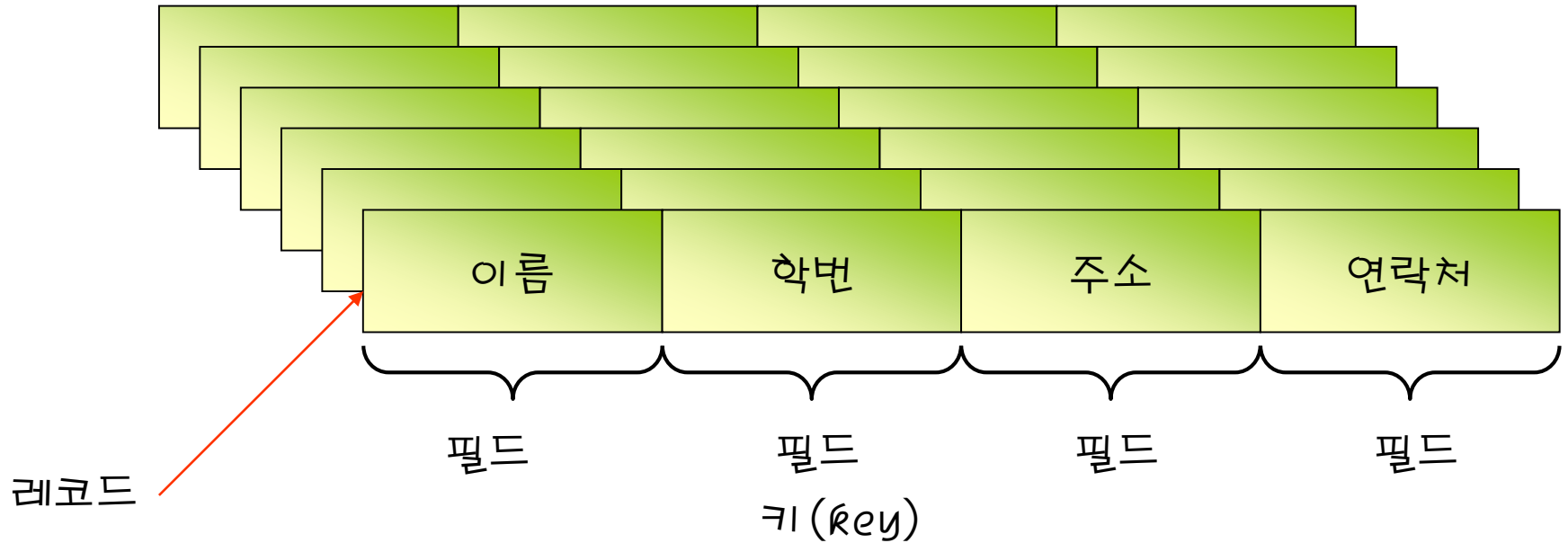
(예) 만약 사전에서 단어들이 정렬이 안되어 있다면?



비교	제조사	모델명	요약설명	최저가	업체수	출시
<input type="checkbox"/>	ROLLEI	D-41com	410만화소(0.56")/1.8"LCD/3배줌/연사/CF카드	320,000	4	02년
<input type="checkbox"/>	카시오	QV-R40	413만화소(0.56")/1.6"LCD/3배줌/동영상/히스토그램/앨범기능/SD,MMC카드	344,000	73	03년
<input type="checkbox"/>	파나소닉	DMC-LC43	423만화소(0.4")/1.5"LCD/3배줌/동영상+녹음/연사/SD,MMC카드	348,000	36	03년
<input type="checkbox"/>	현대	DC-4311	400만화소(0.56")/1.6"LCD/3배줌/동영상/SD,MMC카드	350,000	7	03년
<input type="checkbox"/>	삼성테크윈	Digimax420	410만화소(0.56")/1.5"LCD/3배줌/동영상+녹음/음성메모/한글/SD카드	353,000	47	03년
<input type="checkbox"/>	니콘	Coolpix4300	413만화소(0.56")/1.5"LCD/3배줌/동영상/연사/CF카드	356,800	79	02년
<input type="checkbox"/>	올림푸스	뮤-20 Digital	423만화소(0.4")/1.5"LCD/3배줌/동영상/연사/생활방수/xD카드	359,000	63	03년
<input type="checkbox"/>	코닥	LS-443(Dock포함)	420만화소/1.8"LCD/3배줌/동영상+녹음/SD,MMC카드/Dock시스템	365,000	39	02년
<input type="checkbox"/>	올림푸스	C-450Z	423만화소(0.4")/1.8"LCD/3배줌/동영상/연사/xD카드	366,000	98	03년
<input type="checkbox"/>	올림푸스	X-1	430만화소/1.5"LCD/3배줌/동영상/연사/xD카드	367,000	19	03년
<input type="checkbox"/>	미놀타	DIMAGE-F100	413만화소(0.56")/1.5"LCD/3배줌/동영상+녹음/음성메모/동체추적AF/연사/SD,MMC카드	373,000	18	02년
<input type="checkbox"/>	삼성테크윈	Digimax410	410만화소(0.56")/1.6"LCD/3배줌/동영상+녹음/음성메모/한글/CF카드	374,000	4	02년

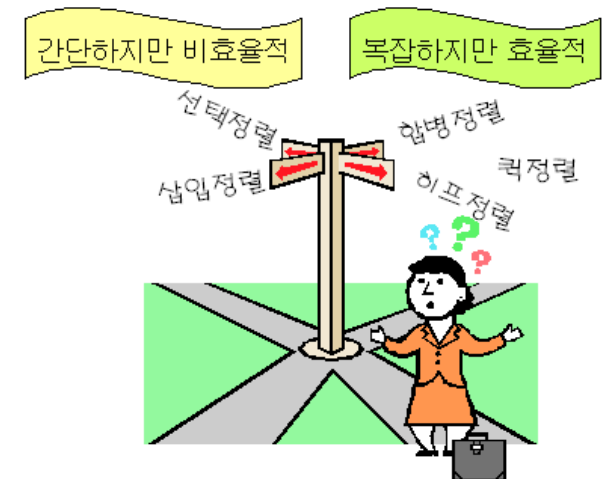
# 정렬의 단위

학생들의 레코드



# 정렬 알고리즘의 개요

- 많은 정렬 알고리즘 존재
  - 단순하지만 비효율적인 방법
    - 삽입정렬, 선택정렬, 버블정렬 등
  - 복잡하지만 효율적인 방법
    - 퀵정렬, 힙정렬, 합병정렬, 기수정렬 등
- 모든 경우에 최적인 알고리즘은 없음
- 응용에 맞추어 선택
- 정렬 알고리즘의 평가
  - 비교횟수
  - 이동횟수



## 2. 선택정렬(selection sort)

- 선택정렬(selection sort): 정렬이 안된 숫자들중에서 최소값을 선택하여 배열의 첫번째 요소와 교환
- 왼쪽 리스트에는 정렬이 완료된 숫자, 오른쪽에는 정렬되지 않은 숫자들이 있음
- 선택정렬은 오른쪽 리스트에서 제일 작은 숫자를 선택하여 왼쪽 리스트로 이동

왼쪽 리스트	오른쪽 리스트	설명
	5, 3, 8, 1, 2, 7	초기 상태
1	5, 3, 8, 2, 7	1 선택
1, 2	5, 3, 8, 7	2 선택
1, 2, 3	5, 8, 7	3 선택
1, 2, 3, 5	8, 7	5 선택
1, 2, 3, 5, 7	8	7 선택
1, 2, 3, 5, 7, 8		8 선택

# 선택 정렬 유사 코드

```
selection_sort(A, n)
```

```
for i ← 0 to n-2 do
```

```
    least ← A[i], A[i+1], ..., A[n-1] 중에서 가장 작은 값의 인덱스;
```

```
    A[i]와 A[least]의 교환;
```

```
    i++;
```



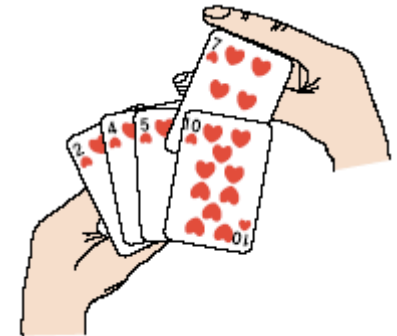
# 선택 정렬 분석

---

- 비교 횟수: 두개의 for 루프(내/외부 루프)를 사용
- 비교 시간 복잡도:  $O(n^2)$
- 교환 횟수: 외부 루프의 실행횟수 \* 이동 횟수 =  $3(n-1)$
- 선택 정렬의 장점
  - 자료의 이동 횟수가 미리 결정
- 선택 정렬의 단점
  - 이동 횟수가 상당히 크다
  - 자료가 정렬된 경우 불필요한 이동 발생 (if문 추가로 해결 가능)
  - <https://visualgo.net/en/sorting>

# 3. 삽입정렬(insertion sort)

- 삽입정렬은 정렬되어 있는 부분에 새로운 레코드를 적절한 위치에 삽입하는 과정을 반복



- 삽입정렬의 과정
 

5 3 8 1 2 7	초기상태
5 3 8 1 2 7	3을 삽입
3 5 8 1 2 7	8은 이미 제자리에
3 5 8 1 2 7	1을 삽입
1 3 5 8 2 7	2를 삽입
1 2 3 5 8 7	7을 삽입
1 2 3 5 7 8	정렬 완료



# 삽입정렬 유사코드

---

Algorithm InsertionSort(list, n):

*Input:*  $n$ 개의 정수를 저장하고 있는 배열 list

*Output:* 정렬된 배열 list

for  $i \leftarrow 1$  to  $n-1$  do

{

    정렬된 리스트에서 list[i]보다 더 큰 요소들이동;

    list[i]를 정렬된 리스트의 적절한 위치에 삽입;

$i++$ ;

}

# 삽입정렬 프로그램

```
// 삽입정렬
void insertion_sort(int list[], int n)
{
    int i, j, key;
    for(i=1; i<n; i++){
        key = list[i];
        for(j=i-1; j>=0 && list[j]>key; j--){
            list[j+1] = list[j]; /* 레코드의 오른쪽 이동 */
        }
        list[j+1] = key;
    }
}
```

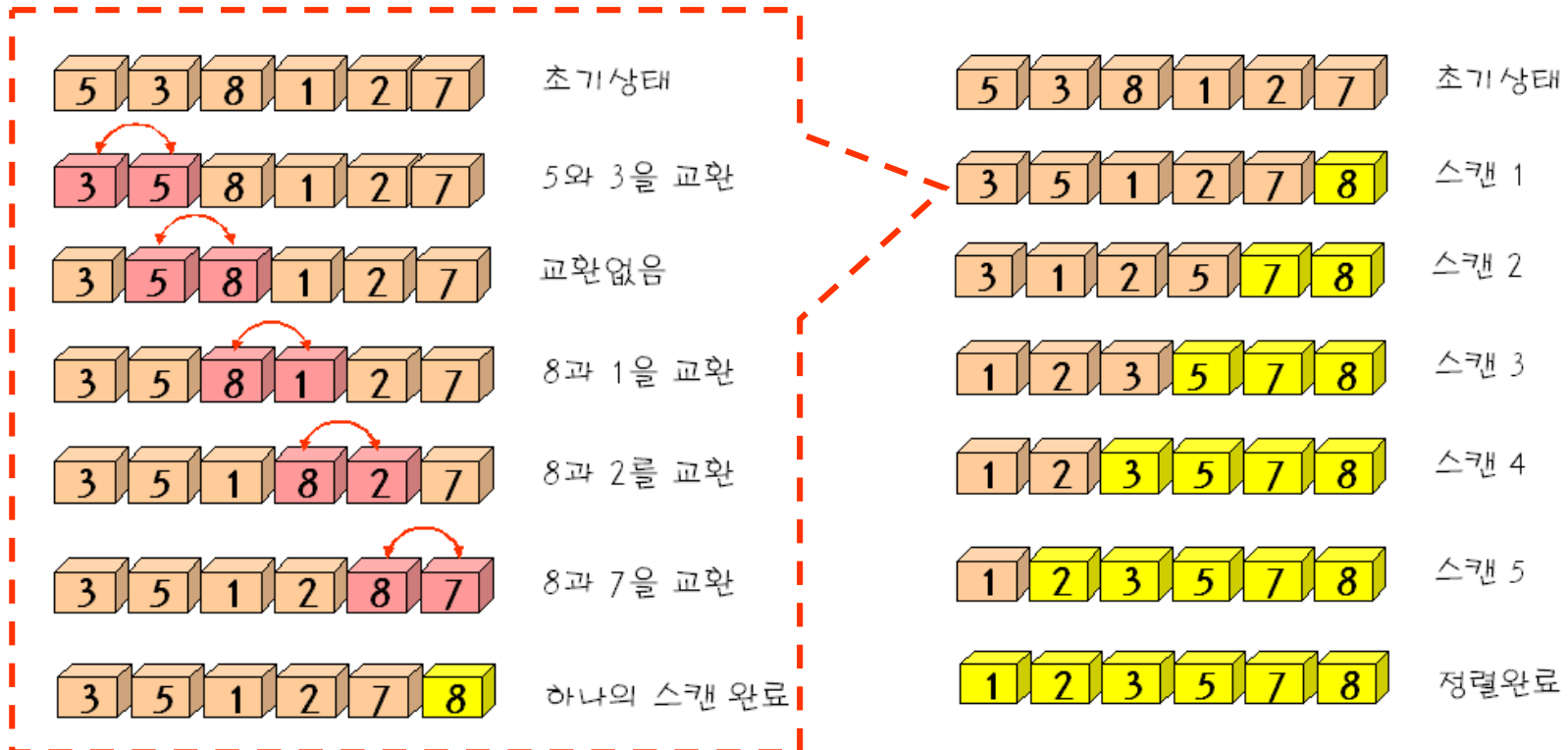
- 많은 이동-> 레코드가 클 경우 불리
- 안정된 정렬방법
- 이미 정렬되어 있으면 효율적

# 삽입정렬 복잡도 분석

- 최상의 경우: 이미 정렬되어 있는 경우
  - 비교:  $n-1$  번
  - 시간복잡도:  $O(n)$
- 최악의 경우: 역순으로 정렬
  - 모든 단계에서 앞에 놓인 자료 전부 이동
  - 비교:  $\sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2} = O(n^2)$
  - 이동:  $\frac{n(n-1)}{2} + 2(n-1) = O(n^2)$
- 삽입정렬은 비교적 많은 데이터의 이동을 포함하나 대부분의 데이터가 정렬되어 있는 경우 매우 효율적

## 4. 버블정렬(bubble sort)

- 인접한 레코드가 순서대로 되어 있지 않으면 교환
- 전체가 정렬될때까지 비교/교환 계속



# 버블정렬 유사코드

---

```
BubbleSort(A, n)

for i←n-1 to 1 do
  for j←0 to i-1 do
    j와 j+1번째의 요소가 크기순이 아니면 교환
    j++;
  i--;
```

# 버블정렬 C코드

```
#define SWAP(x, y, t) ( (t)=(x), (x)=(y), (y)=(t) )
void bubble_sort(int list[], int n)
{
    int i, j, temp;
    for(i=n-1; i>0; i--){
        for(j=0; j<i; j++)
            /* 앞뒤의 레코드를 비교한 후 교체 */
            if(list[j]>list[j+1])
                SWAP(list[j], list[j+1], temp);
    }
}
```

# 버블정렬 분석

---

- 비교 횟수

- 버블정렬의 비교횟수는 최상, 평균, 최악의 어떠한 경우에도 항상 일정

$$\sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2} = O(n^2)$$

- 이동 횟수

- 최악: 역순정렬 이동 = 3\*비교횟수
- 최상: 이미정렬 이동 = 0
- 평균:  $O(n^2)$
- 애플릿 확인

## 5. 쉘정렬(Shell sort)

- 삽입정렬이 어느 정도 정렬된 배열에 대해서는 대단히 빠른 것에 착안한 방법
- 쉘정렬은 삽입 정렬보다 빠르다.
- 삽입 정렬의 최대 문제점은 요소들이 이동할 때, 이웃한 위치로만 이동
- 쉘정렬에서는 요소들이 멀리 떨어진 위치로도 이동할 수 있다.
- 전체 리스트를 일정 간격의 부분 리스트로 나누고 부분 리스트를 정렬: 간격은  $n/2$ 로 나누고 짝수이면 1을 더함
- 간격(gap)은 점점 줄어든다.

입력 배열	10	8	6	20	4	3	22	1	0	15	16
간격 5일때의 부분 리스트	10					3					16
		8					22				
			6					1			
				20					0		
					4					15	
부분 리스트 정렬 후	3					10					16
		8					22				
			1					6			
				0					20		
					4					15	
간격 5 정렬 후의 전체 배열	3	8	1	0	4	10	22	6	20	15	16
간격 3일때의 부분 리스트	3			0			22			15	
		8			4			6			16
			1			10			20		
부분 리스트 정렬 후	0			3			15			22	
		4			6			8			16
			1			10			20		
간격 3 정렬 후의 전체 배열	0	4	1	3	6	10	15	8	20	22	16
간격 1 정렬 후의 전체 배열	0	1	3	4	6	8	10	15	16	20	22



# 셸정렬 분석

---

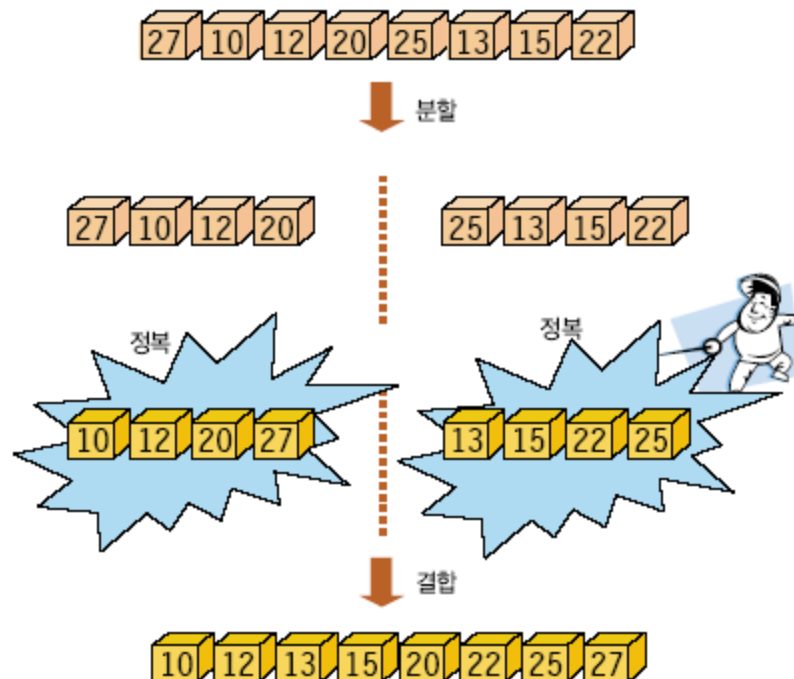
- 장점
  - 삽입 정렬에 비해서 자료 교환을 위해 비교적 큰 거리를 이동할 수 있다
  - 부분 파일이 어느 정도 정렬 된 상태이기 때문에 기본적으로 삽입 정렬의 장점(거의 정렬된 데이터의 정렬이 빠르게 되는점)을 극대화 시킬 수 있다.
- 평균적인 경우 시간복잡도는  $O(n^{1.5})$

# 셸정렬 프로그램

```
// gap 만큼 떨어진 요소들을 삽입 정렬
// 정렬의 범위는 first에서 last
inc_insertion_sort(int list[], int first, int last, int gap)
{
    int i, j, key;
    for(i=first+gap; i<=last; i=i+gap){
        key = list[i];
        for(j=i-gap; j>=first && key<list[j];j=j-gap)
            list[j+gap]=list[j];
        list[j+gap]=key;
    }
}
//
void shell_sort( int list[], int n )    // n = size
{
    int i, gap;
    for( gap=n/2; gap>0; gap = gap/2 ) {
        if( (gap%2) == 0 ) gap++;
        for(i=0;i<gap;i++)              // 부분 리스트의 개수는 gap
            inc_insertion_sort(list, i, n-1, gap);
    }
}
```

## 6. 합병정렬

- 합병정렬은 리스트를 두개로 나누어, 각각을 정렬한 다음, 다시 하나로 합치는 방법
- 합병정렬은 분할정복기법에 바탕



# 분할정복법

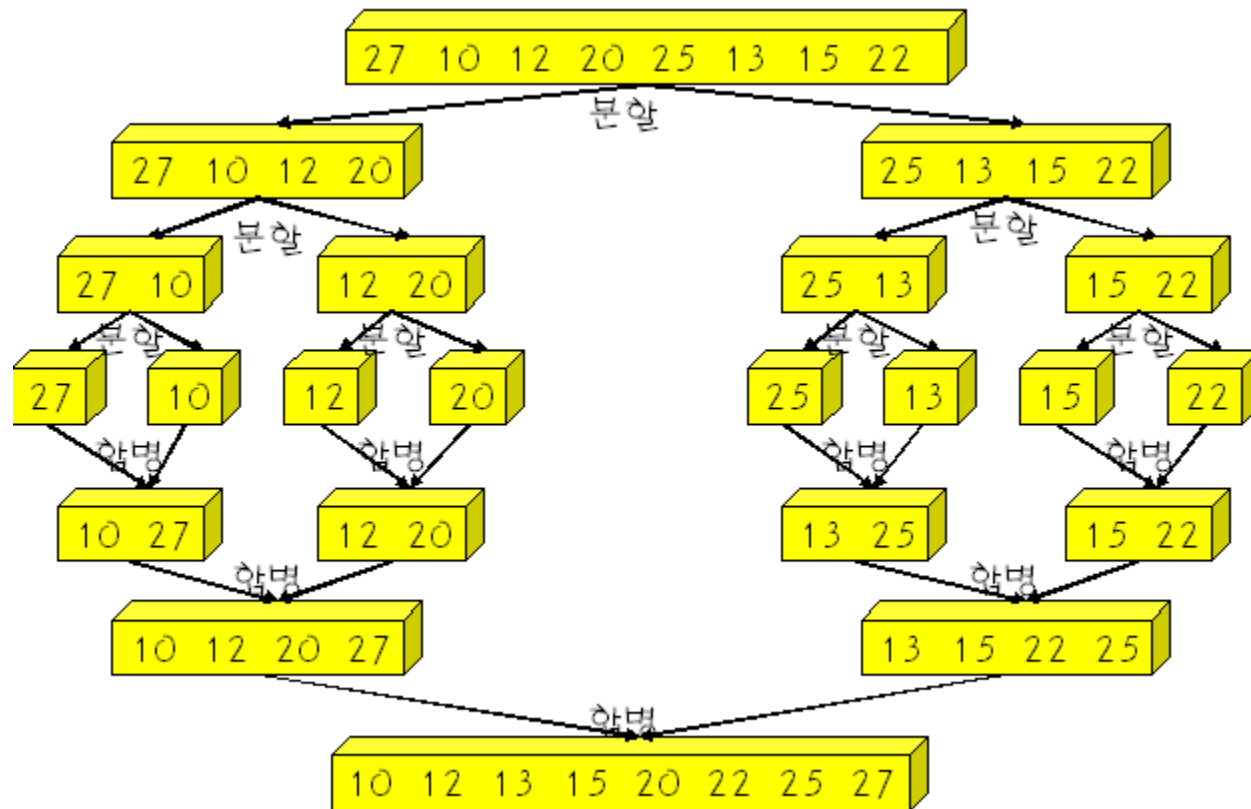
- 분할정복법(divide and conquer)은 문제를 작은 2개의 문제로 분리하고 각각을 해결한 다음, 결과를 모아서 원래의 문제를 해결하는 전략.
- 분리된 문제가 아직도 해결하기 어렵다면, 즉 충분히 작지 않다면 분할정복방법을 다시 적용한다. 이는 재귀호출을 이용하여 구현.

1. 분할(Divide): 배열을 같은 크기의 2개의 부분 배열로 분할한다.
2. 정복(Conquer): 부분배열을 정렬한다. 부분배열의 크기가 충분히 작지 않으면 재귀호출을 이용하여 다시 분할정복기법을 적용한다.
3. 결합(Combine): 정렬된 부분배열을 하나의 배열에 통합한다.

입력파일: 27 10 12 20 25 13 15 22

1. 분할(Divide): 배열을 27 10 12 20 과 25 13 15 22의 2개의 부분배열로 분리
2. 정복(Conquer): 부분배열을 정렬하여 10 12 20 27 과 13 15 22 25를 얻는다.
3. 결합(Combine): 부분배열을 통합하여 10 12 13 15 20 22 25 27을 얻는다.

# 합병정렬의 전체과정



# 합병정렬의 유사코드

```
merge_sort(list, left, right)

if left < right
    mid = (left+right)/2;
    merge_sort(list, left, mid);
    merge_sort(list, mid+1, right);
    merge(list, left, mid, right);
```

- 합병정렬은 하나의 리스트를 두 개의 균등한 크기로 분할하고 분할된 부분 리스트를 정렬한 다음, 두 개의 정렬된 부분 리스트를 합하여 전체가 정렬된 리스트를 얻고자 하는 것
- 합병정렬에서 실제로 정렬이 이루어지는 시점은 2개의 리스트를 합병하는 단계이다.

# 합병과정



# 합병 알고리즘

```
merge(list, left, mid, last):
```

```
// 2개의 인접한 배열 list[left..mid]와 list[mid+1..right]를 합병
```

```
b1←left;
```

```
e1←mid;
```

```
b2←mid+1;
```

```
e2←right;
```

```
sorted 배열을 생성;
```

```
index←0;
```

```
while b1≤e1 and b2≤e2 do
```

```
    if(list[b1]<list[b2])
```

```
        then
```

```
            sorted[index]←list[b1];
```

```
            b1++;
```

```
            index++;
```

```
        else
```

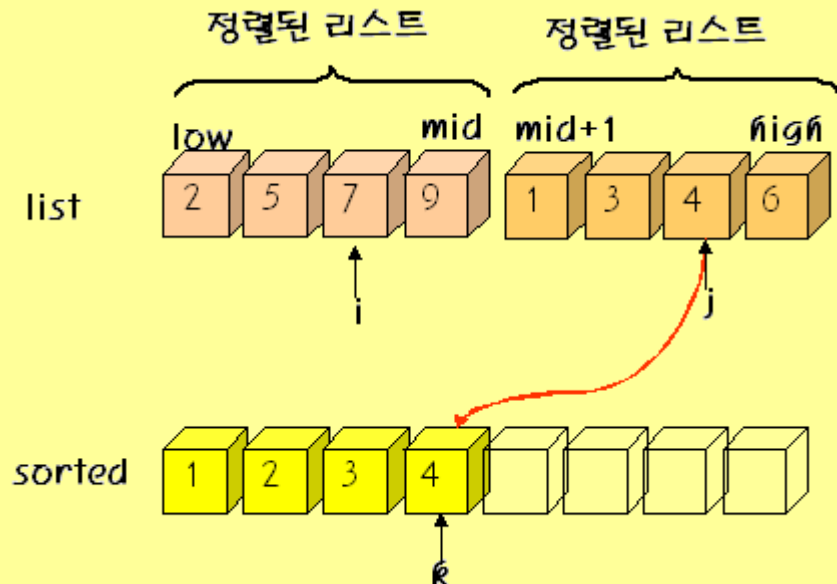
```
            sorted[index]←list[b2];
```

```
            b2++;
```

```
            index++;
```

```
요소가 남아있는 부분배열을 sorted로 복사한다;
```

```
sorted를 list로 복사한다;
```





# 합병정렬의 분석

- 비교횟수

- 합병정렬은 크기  $n$ 인 리스트를 정확히 균등 분배하므로 쿼정렬의 이상적인 경우와 마찬가지로 정확히  $\log_2 n$ 개의 패스를 가진다. 각 패스에서 리스트의 모든 레코드  $n$ 개를 비교하여 합병하므로  $n$  번의 비교 연산이 수행된다.
- 따라서 합병정렬은 최적, 평균, 최악의 경우 모두 큰 차이 없이  $n \log_2 n$  번의 비교를 수행하므로  $O(n \log_2 n)$ 의 복잡도를 가지는 알고리즘이다. 합병정렬은 안정적이며 데이터의 초기 분산 순서에 영향을 덜 받는다.

- 이동횟수

- 배열을 이용하는 합병정렬은 레코드의 이동이 각 패스에서  $2n$ 번 발생하므로 전체 레코드의 이동은  $2n \log_2 n$  번 발생한다. 이는 레코드의 크기가 큰 경우에는 매우 큰 시간적 낭비를 초래한다.
- 그러나 레코드를 연결 리스트로 구성하여 합병 정렬할 경우, 링크 인덱스만 변경되므로 데이터의 이동은 무시할 수 있을 정도로 작아진다.
- 따라서 크기가 큰 레코드를 정렬할 경우, 연결 리스트를 이용하는 합병정렬은 쿼정렬을 포함한 다른 어떤 정렬 방법보다 매우 효율적이다.

# 합병정렬의 분석

---

- 장점

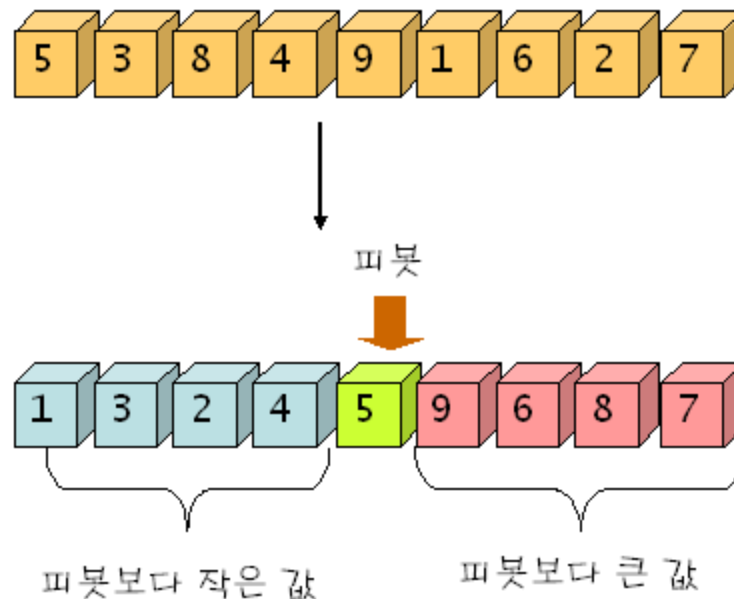
- 안정적인 정렬방법으로 데이터의 분포에 영향을 덜 받는다. (즉 입력 데이터가 무엇이던지 간에 정렬되는 시간은 동일)
- 만약 링크드 리스트를 이용하면 합병정렬은 퀵정렬을 포함한 다른 어떤 정렬방법보다도 효율적 일수 있음

- 단점

- 임시 배열이 필요함
- 만약 레코드의 크기가 큰 경우에는 이동 횟수가 많으므로 매우 큰 시간적 낭비를 초래(단 링크드 리스트로 구성할 경우 링크 인덱스만 변경하면 되므로 데이터 이동이 무시할 정도로 작아짐)

## 7. 퀵 정렬(quick sort)

- 평균적으로 가장 빠른 정렬 방법
- 분할정복법 사용
- 퀵정렬은 전체 리스트를 2개의 부분리스트로 분할하고, 각각의 부분리스트를 다시 퀵정렬로 정렬



# 퀵 정렬 알고리즘

```
1. void quick_sort(int list[], int left, int right)
2. {
3.     if(left<right){
4.         int q=partition(list, left, right);
5.         quick_sort(list, left, q-1);
6.         quick_sort(list, q+1, right);
7.     }
8. }
```

- 3 정렬할 범위가 2개 이상의 데이터이면
- 4 partition 함수를 호출하여 피벗을 기준으로 2개의 리스트로 분할한다. partition 함수의 반환값은 피벗의 위치가 된다.
- 5 left에서 피벗 위치 바로 앞까지를 대상으로 순환 호출한다(피벗은 제외된다).
- 6 피벗 위치 바로 다음부터 right까지를 대상으로 순환 호출한다(피벗은 제외된다).

Diagram illustrating a binary search on an array: [5, 3, 8, 4, 9, 1, 6, 2, 7]. The array is divided into 'left' and 'right' halves. The 'left' half contains [5, 3, 8, 4] and the 'right' half contains [9, 1, 6, 2, 7]. The 'low' pointer is at index 2 (value 8) and the 'high' pointer is at index 7 (value 2).

-

# partition 함수 구현

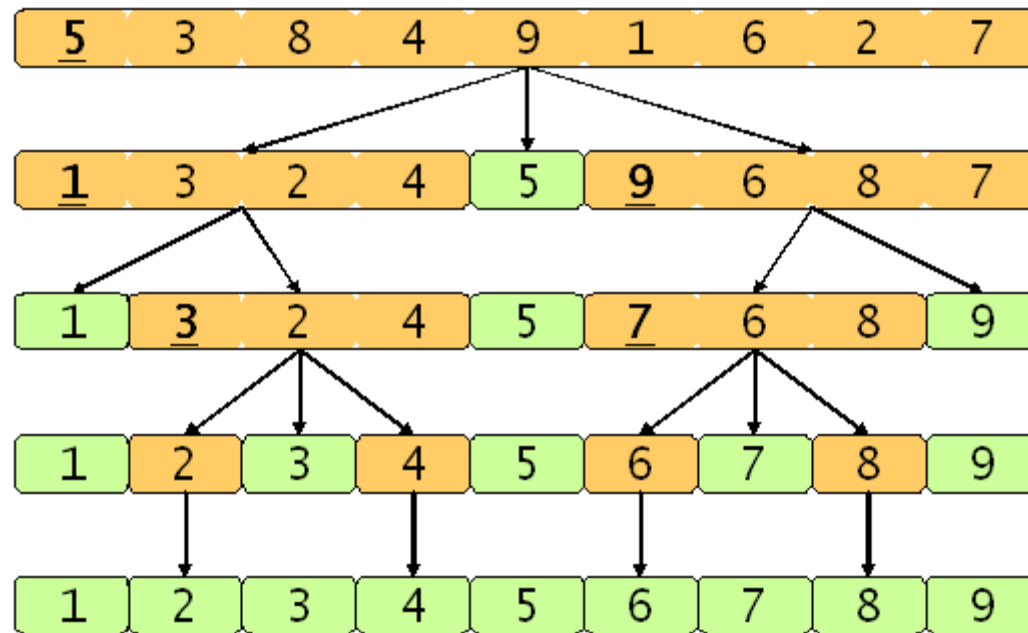
```
int partition(int list[], int left, int right)
{
    int pivot, temp;
    int low, high;

    low = left;
    high = right+1;
    pivot = list[left];
    do {
        do
            low++;
        while(low<=right && list[low]<pivot);
        do
            high--;
        while(high>=left && list[high]>pivot);
        if(low<high) SWAP(list[low], list[high], temp);
    } while(low<high);

    SWAP(list[left], list[high], temp);
    return high;
}
```

- low는 left+1에서 출발
- high는 right에서 출발
- 정렬할 리스트의 가장 왼쪽 데이터를 피봇으로 선택
- low와 high가 교차할때 까지 진행
- list[low]가 pivot보다 작으면 계속 low 증가
- list[high]가 pivot보다 크면 계속 high 증가
- low와 high가 교차하지 않았으면 list[low]와 list[high]를 교환
- low와 high가 교차하면 반복 종료
- 피봇을 중앙에 위치
- 피봇의 위치 반환

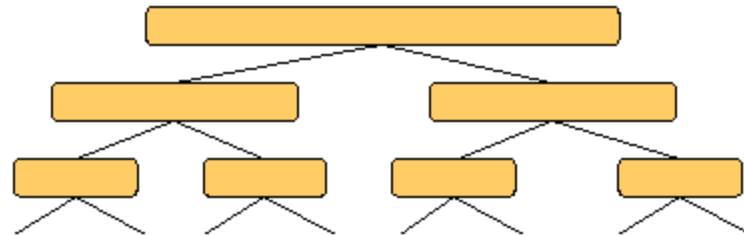
# 퀵 정렬 전체과정



- 밑줄친 숫자: 피벗

# 퀵 정렬의 분석

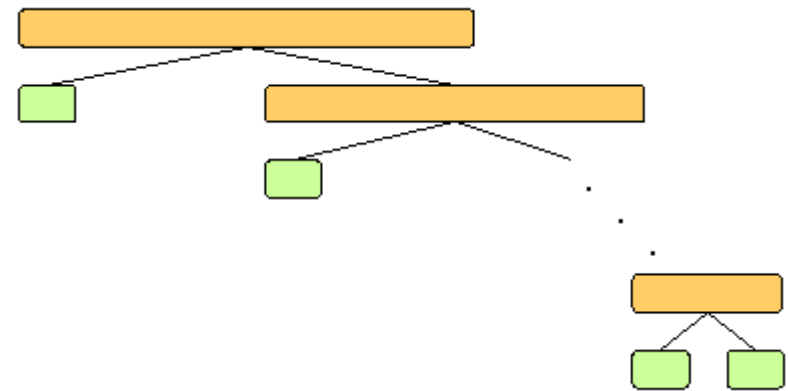
- 최상의 경우:
  - 거의 균등한 리스트로 분할되는 경우
  - 패스 수:  $\log_2 n$ 
    - 2→1
    - 4→2
    - 8→3
    - ...
    - $n \rightarrow \log_2 n$
  - 각 패스안에서의 비교횟수:  $n$
  - 총비교횟수:  $n \log_2 n$
  - 총이동횟수: 비교횟수에 비하여 무시가능
  - $O(n \log_2 n)$





# 퀵 정렬의 분석(cont.)

- 최악의 경우:
  - 불균등한 리스트로 분할되는 경우
  - 패스 수:  $n$
  - 각 패스안에서의 비교횟수:  $n$
  - 총비교횟수:  $n^2$
  - 총이동횟수: 비교횟수에 비하여 무시가능
  - (예) 정렬된 리스트가 주어졌을 경우



```

(1 2 3 4 5 6 7 8 9)
1 (2 3 4 5 6 7 8 9)
1 2 (3 4 5 6 7 8 9)
1 2 3 (4 5 6 7 8 9)
1 2 3 4 (5 6 7 8 9)
...
1 2 3 4 5 6 7 8 9
  
```

# 퀵 정렬의 분석(cont.)

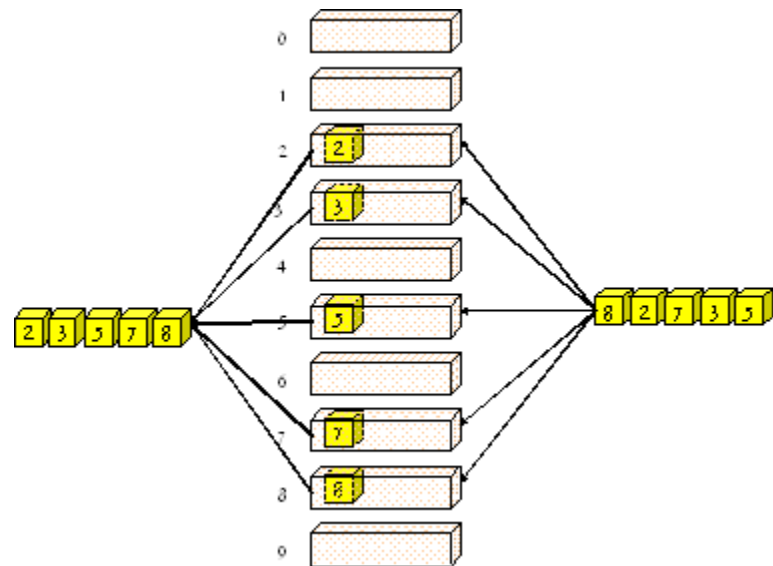
---

- 퀵 정렬의 평균 시간 복잡도:  $O(n \log_2 n)$
- 특히  $O(n \log_2 n)$ 의 다른 정렬 알고리즘보다 빠름
  - 불필요한 데이터의 이동을 줄임
  - 먼 거리의 데이터 교환 가능
  - 한번 결정된 피벗들은 추후 연산에서 제외
- 퀵 정렬의 장점: 속도가 빠르고 추가 메모리를 요구하지 않음
- 퀵 정렬의 단점: 이미 정렬된 리스트에 대해서는 수행시간이 오래 걸림
  - 단점을 해결하기 위해 리스트의 왼쪽 데이터를 선택 하는 대신 몇 개의 데이터 중에서 중간값을 피벗으로 선택

## 8. 기수정렬(Radix Sort)

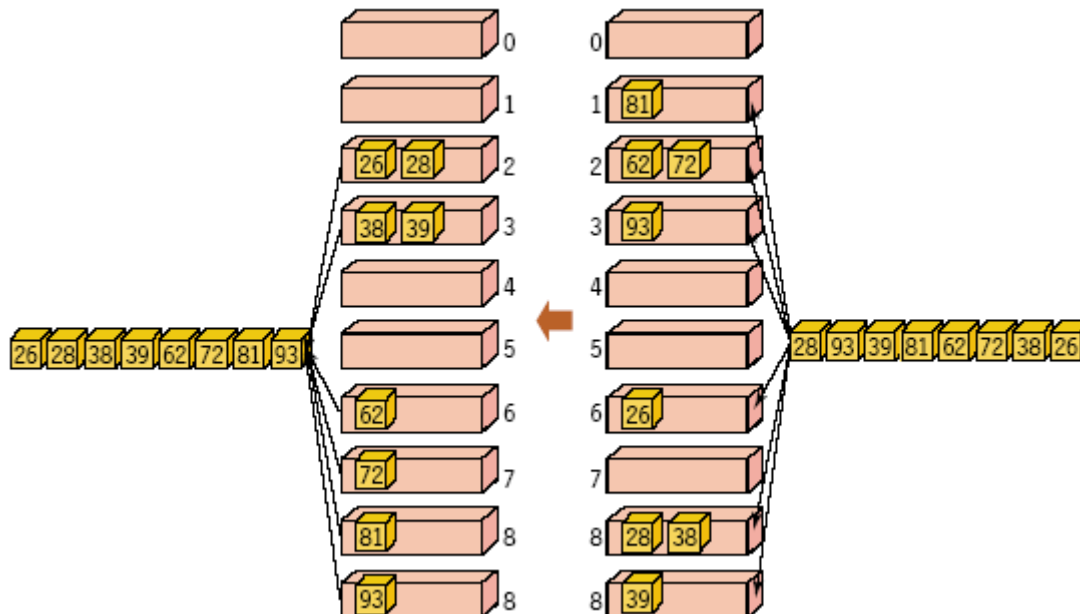
- 이때까지의 정렬 방법들은 모두 레코드들을 비교하여 정렬
- 기수 정렬은 레코드를 비교하지 않고도 정렬하는 방법
- 기수 정렬(radix sort)은  $O(n \log_2 n)$  이라는 이론적인 하한선을 깰 수 있는 유일한 방법이다.
- 기수 정렬은  $O(kn)$  의 시간 복잡도를 가지는데 대부분  $k < 4$  이하
- 기수 정렬의 단점은 정렬할 수 있는 레코드의 타입이 한정: 레코드의 키들이 동일한 길이를 가지는 숫자나 문자열로 구성

- (예) 한자리수의 기수정렬  
(8, 2, 7, 3, 5)
- 단순히 자리수에 따라 버킷에 넣었다가 꺼내면 정렬됨



# 기수정렬

- 만약 2자리수이면? (28, 93, 39, 81, 62, 72, 38, 26)
- 낮은 자리수로 먼저 분류한다음, 순서대로 읽어서 다시 높은 자리수로 분류하면 된다.



# 기수정렬 알고리즘

```
RadixSort(list, n):
```

```
for d←LSD의 위치 to MSD의 위치 do
```

```
{
```

```
    d번째 자릿수에 따라 0번부터 9번 버킷에 집어넣는다.
```

```
    버킷에서 숫자들을 순차적으로 읽어서 하나의 리스트로 합친다.
```

```
    d++;
```

```
}
```

- 버킷은 큐로 구현
- 버킷의 개수는 키의 표현 방법과 밀접한 관계
  - 이진법을 사용한다면 버킷은 2개.
  - 알파벳 문자를 사용한다면 버킷은 26개
  - 십진법을 사용한다면 버킷은 10개
  - 32비트의 정수의 경우, 8비트씩 나누어 기수정렬의 개념을 적용한다면 ->필요한 상자의 수는 256개가 된다. 대신에 필요한 패스의 수는 4개로 십진수 표현보다 줄어든다.

# 기수 정렬의 분석

---

- 32비트의 컴퓨터의 경우 대개 10개 정도의 자리수 안에서 표현되므로 일반적으로  $k$ 는  $n$ 에 비하여 아주 작은 수가 되므로  $O(n)$ 이라고 하여도 무리가 없다
- 기수 정렬의 장점: 다른 정렬 방법에 비해 비교적 빠른 수행 시간안에 정렬 가능
- 기수 정렬의 단점: 기수 정렬은 사용되는 키값이 숫자로 표현 되어야만 적용 가능 (예를 들면 실수나 한글 한자등으로 이루어진 키 값은 많은 버킷이 필요하게 되므로 기수 정렬이 불가능)

## 9. 정렬 알고리즘의 비교

알고리즘	최선	평균	최악
삽입 정렬	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
선택 정렬	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
버블 정렬	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
셸 정렬	$O(n)$	$O(n^{1.5})$	$O(n^{1.5})$
퀵 정렬	$O(n \log_2 n)$	$O(n \log_2 n)$	$O(n^2)$
힙 정렬	$O(n \log_2 n)$	$O(n \log_2 n)$	$O(n \log_2 n)$
합병 정렬	$O(n \log_2 n)$	$O(n \log_2 n)$	$O(n \log_2 n)$
기수 정렬	$O(dn)$	$O(dn)$	$O(dn)$