



廣東工業大學

QG 中期考核详细报告书

题 目	<u>中期考核</u>
学 院	<u>计算机学院</u>
专 业	<u>计算机</u>
年级班别	<u>大一(14)班</u>
学 号	<u>3123004720</u>
学生姓名	<u>余学辉</u>

2024 年 4 月 3 日

摘要

我们研究了 Krause 提出的意见动态模型：每个代理都有一个用实数表示的意见，并通过与其自身相差小于 1 的所有代理意见的平均值来更新其意见。我们给出了一个新的证明，证明了代理会聚合成簇，同一簇内的所有代理持有相同的观点。然后，我们引入了一种特定的平衡稳定性概念，并在稳定平衡状态下提供了簇间距离的下限。为了更好地理解当代理数量很大时系统的行为，我们还引入并研究了一个涉及连续代理的变体，在某些温和的假设下，得到了部分收敛结果和簇间距离的下限。

索引术语——共识，分散控制，多代理系统，意见动态

目录

1. 文献阅读	1
2. 图像仿真	2
3. 总结与体会	15
4. 参考文献	16

一、 文献阅读

首先是对第一份文献一(李扬)开始阅读, 初步理解多智能体的概念, 以及对多智能体聚集问题研究的现状有所闻, 比如保持拓扑连通性的研究(其中有提到人造势能场方法、约束函数法等等)、智能体资源受限(其中有提到功耗最小化聚集策略、可视角度过大可能会导致智能体发散、对收敛速度优化和其他聚集协议优化等等)。

然后是对第二份文献 1(谢光强)阅读, 但是上来就是一致性协议研究, 很多没看懂, 因此就随便略过。

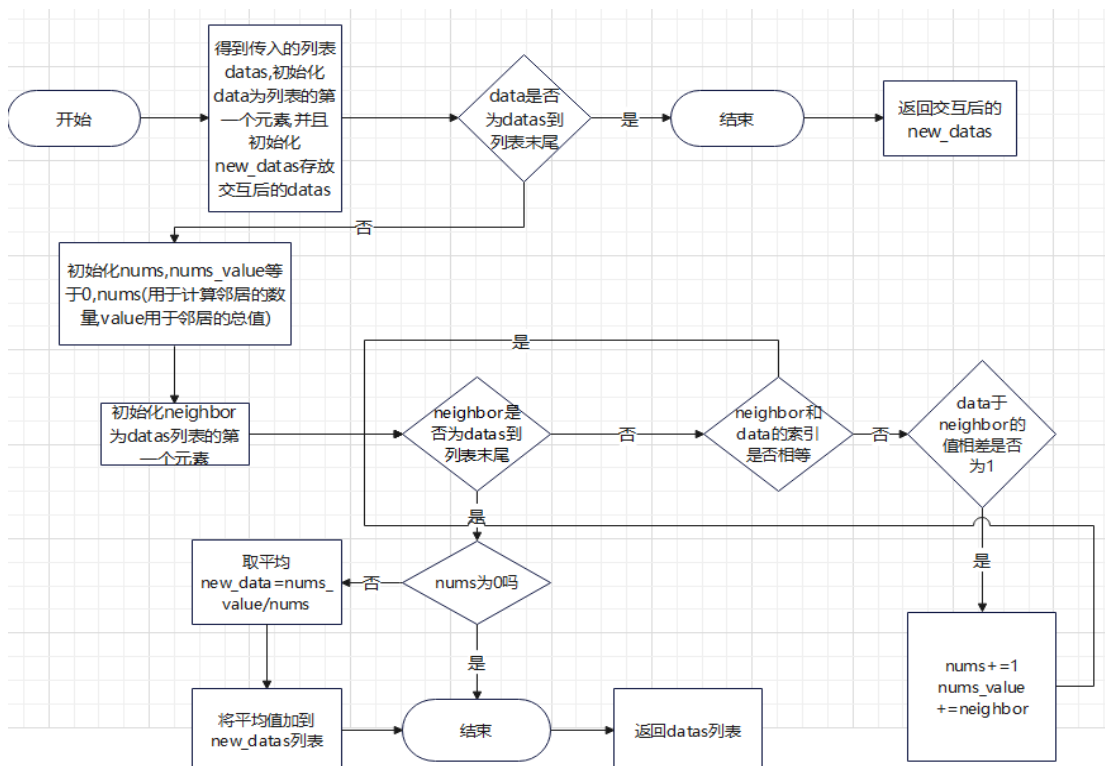
接着就是对考核文献进行阅读了(要求对第二章进行重点阅读), 对这篇论文文献(On Krause's Multi-Agent Consensus Model With State-Dependent Connectivity)的阅读, 通过摘要大致了解这篇论文的主要内容, 然后结合语句以及后面的两张图, 对公式一进行理解, 当时还没想进行实现(以为需要有什么数据集), 接着对收敛性证明进行大致的了解, 后面就是实验观察, 通过模拟出不同 L 得到簇, 然后再用 $L/2$ 进行相减, 此时读到这, 我想要读完第二章才开始实现, 所以就往下读, 接着就是本文对图 3 和图 4 进行分析研究, 在此之后, 就是本文对公式一进行拓展了, 对每个数据前的系数赋予不同的权重, 然后对聚类稳定性的讨论, 最后就是第三章, 由于是对连续智能体模型的研究, 而且我还不是很理解这个模型, 所以就草草略看了。

对于其他文献, 我暂时还没用得着所以没看了

二、 图像仿真

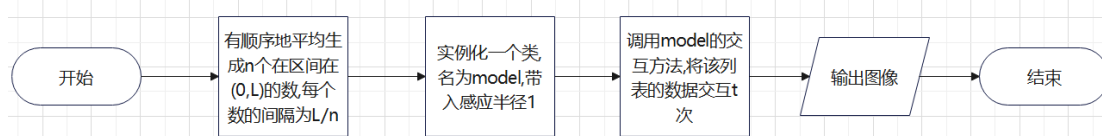
在作图之前需要进行代码实现，所以就简单实现了，没有进行什么算法分析或者优化（纯粹是想到就敲）代码一如下：

```
new_datas = []
# 该循环是计算每个智能体与它相邻的数的平均值
for data in datas:
    nums = 0 # 首先对和它相差1的总值进行归零
    nums_value = 0.0 # 数量也进行归零
    for neighbor in datas:
        if neighbor == data: # 如果遍历到它本身就跳过
            continue
        distance = fabs(data - neighbor)
        # 判断该智能体是否和这个智能体相差1，如果不是就跳过当前循环
        if distance < self.radius:
            nums += 1
            nums_value += neighbor
    if nums != 0: # 此时如过num不为0则说明还没完成形成聚类
        new_data = nums_value / nums
        # 此时如果形成聚类则返回原来的列表
    else:
        return datas
    new_datas.append(new_data) # 更新一次交互后的数据
return new_datas
```



总的来说就是，把时间点 t 的意见进行遍历，遍历期间进行对和它相差 1 的意见总和进行平均，然后记录到下个时间点 $t+1$ 的意见上

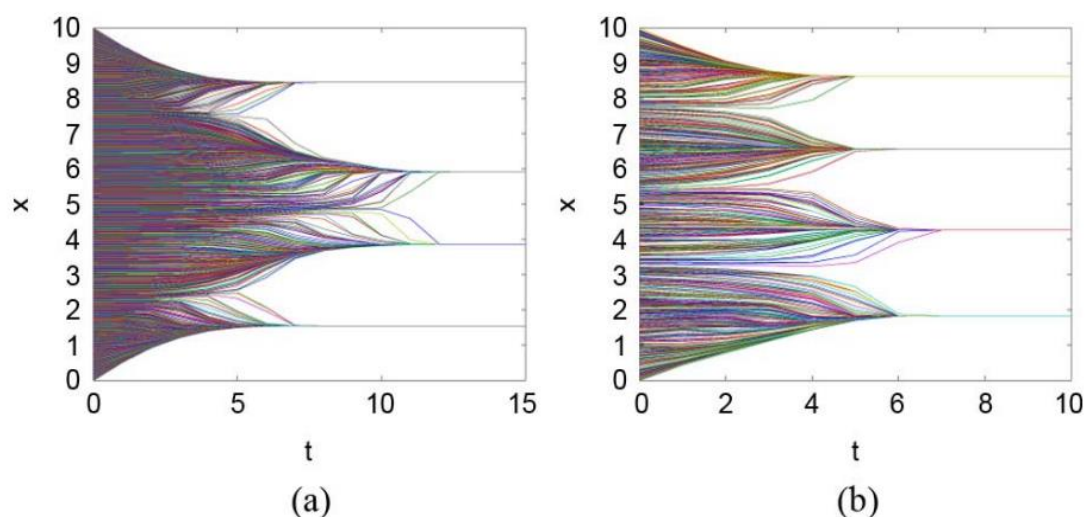
```
for time in range(10):  
    new_list.append(custom_list)  
    custom_list = model.interact(custom_list)  
  
plt.plot(*args: new_list, linewidth=0.3)
```



这图就是将上述算法循环(15 次)10 次以得到聚类(图一)，容易看出 t 表示的就是横坐标 t

(1)图一(fig1):

原图:



分析：由于第二张图带有随机性，所以和原图是有些出入的，而我对这两个数据是这样选的：

```

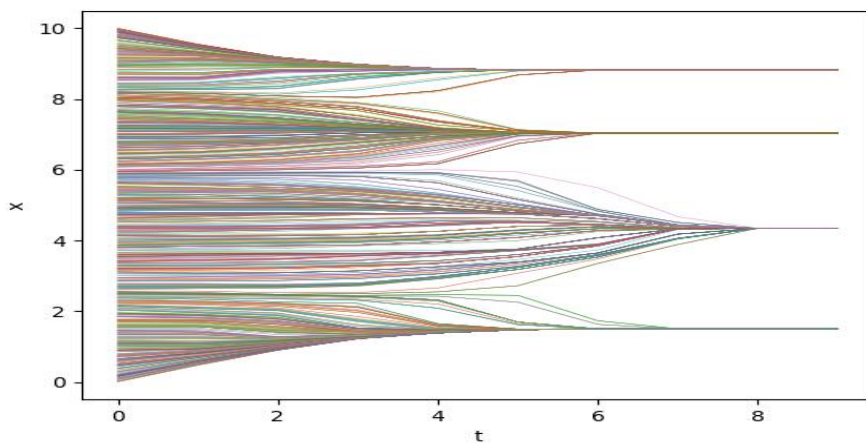
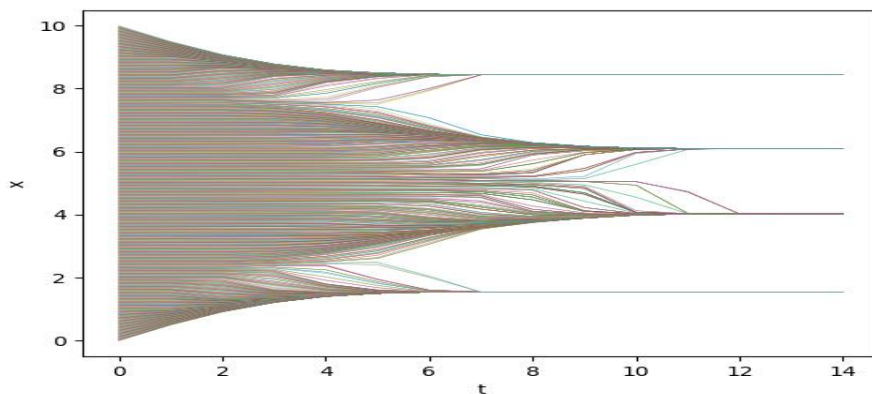
L = 5
n = 200
number_of_elements = n
step = L/number_of_elements
start = 0.0
end = L
custom_list = [round(start + i * step, 2) for i in range(number_of_elements)]
# custom_list = np.random.uniform(0, 10, 1000)

```

第一个 custom_list1 就是有顺序地生成 1000 个 0 到 10 的数

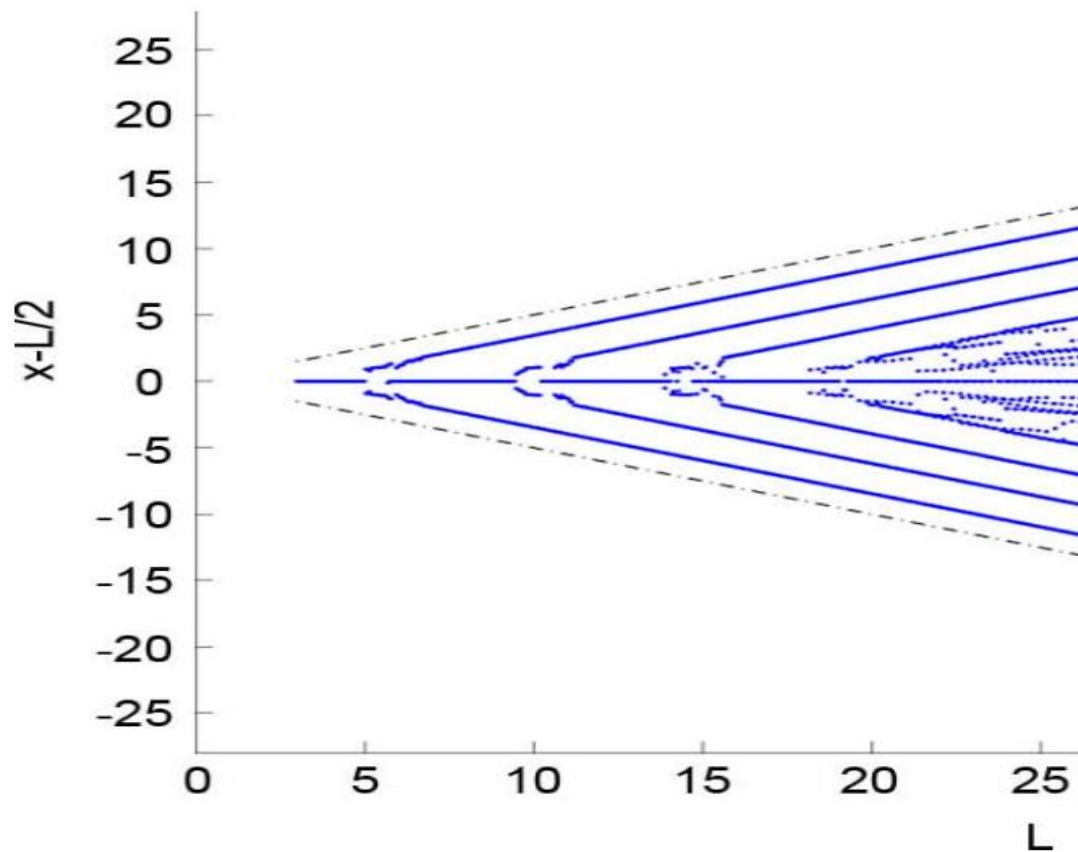
第二个 custom_list2 就是随机顺序生成 1000 个 0 到 10 的数(在仿真过程中会得到其他不同的图，而且像图 1 那样的图生成概率也不高，我测试了几次才测试出来)

仿真图：

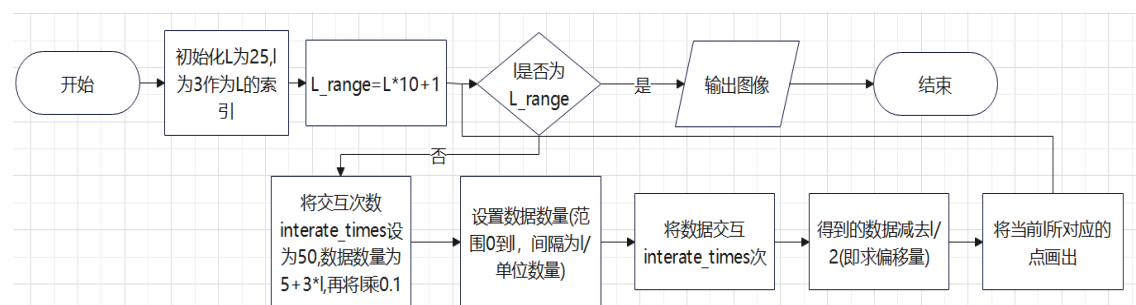


(2)图二(fig2):

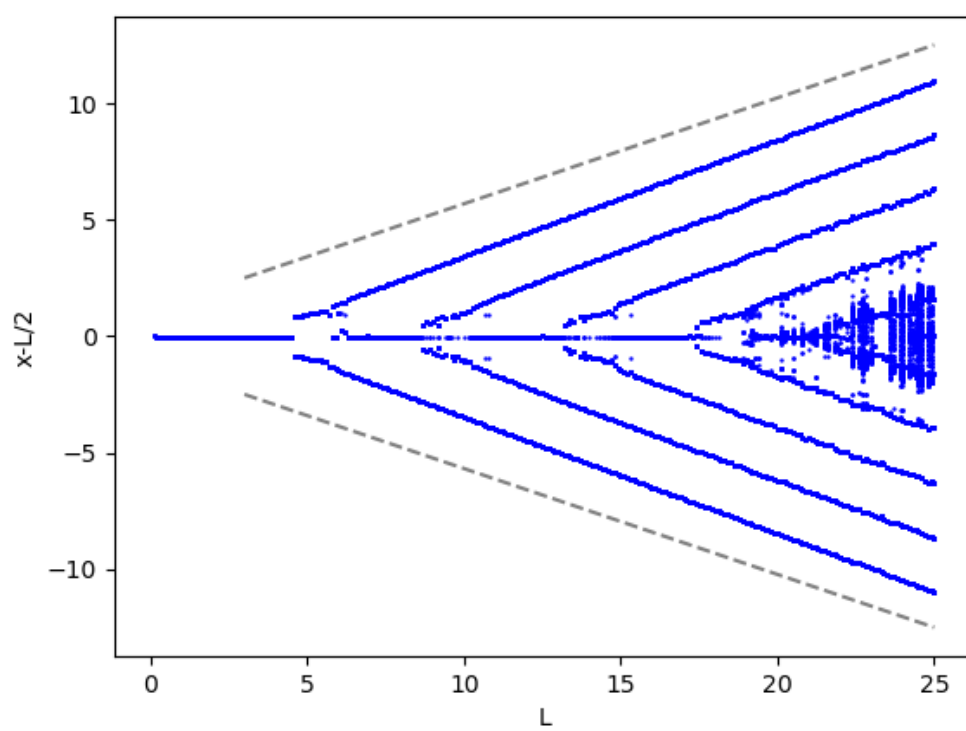
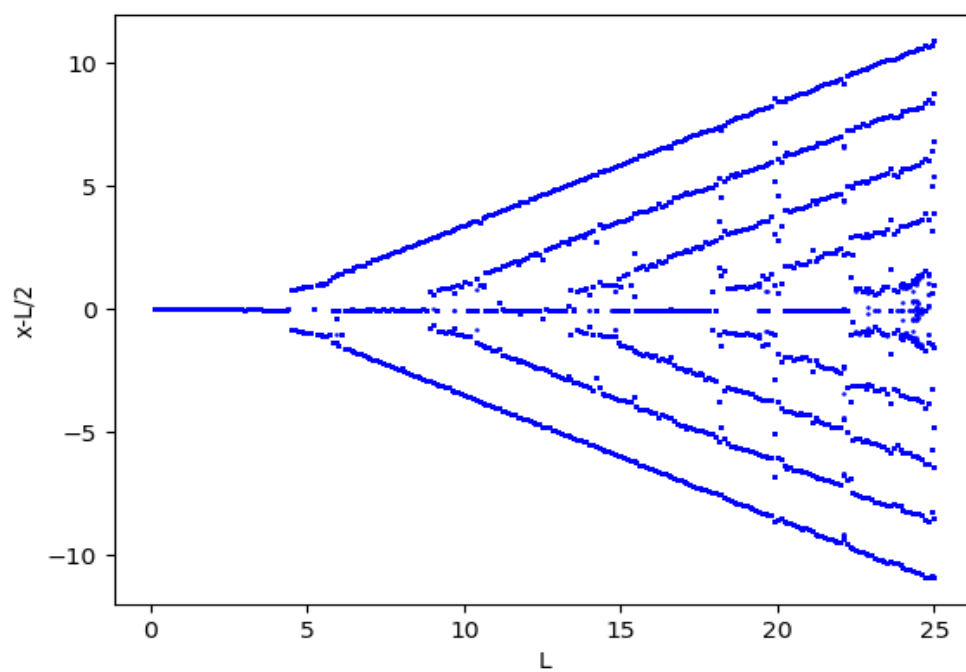
原图:



分析：易知，每个 L 所对应的 $x-L/2$ 其实就是最终交互完成的聚集对中心的偏移，所以就有用得到的 `custom_list` 减去 $L/2$,然后用 L 从 1 循环到 25 即可，有多次实验得到一般交互次数在 30 左右就能形成全部聚类，这里保险一点就 50 次



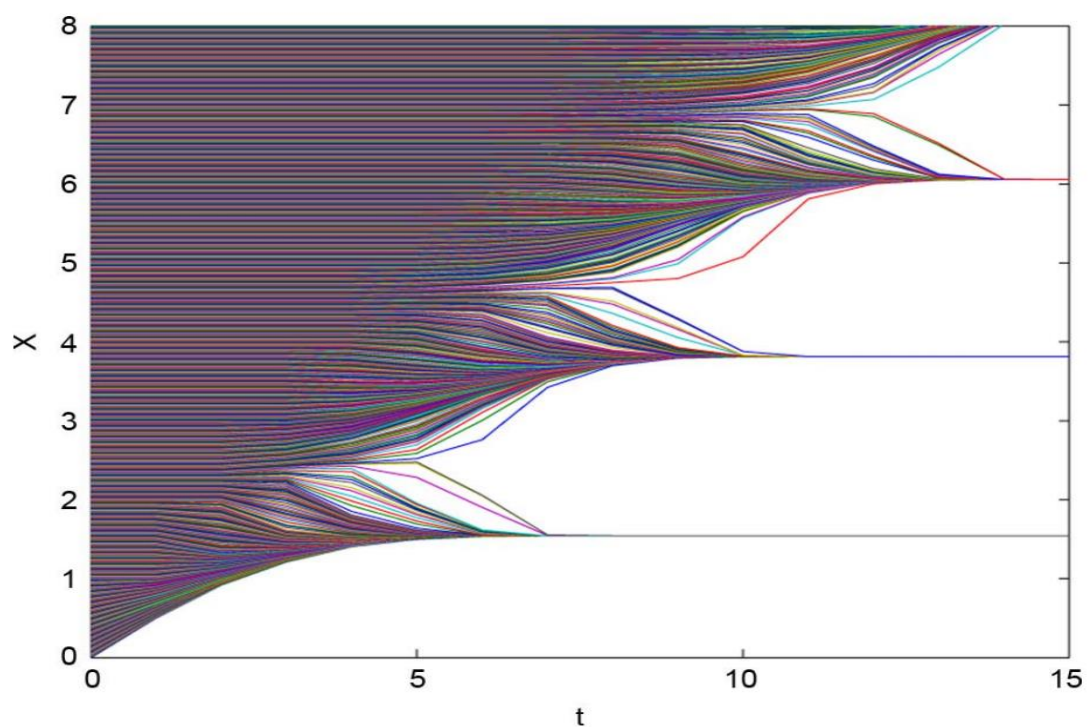
仿真图：



然后数据大小我也实验过多次，如果很大就会跑的很久，我就选了小的小一点，大的大一点(比如 L 为 4 就 20， L 为 25 就 1000)，但是最后的数据仿真的不好：

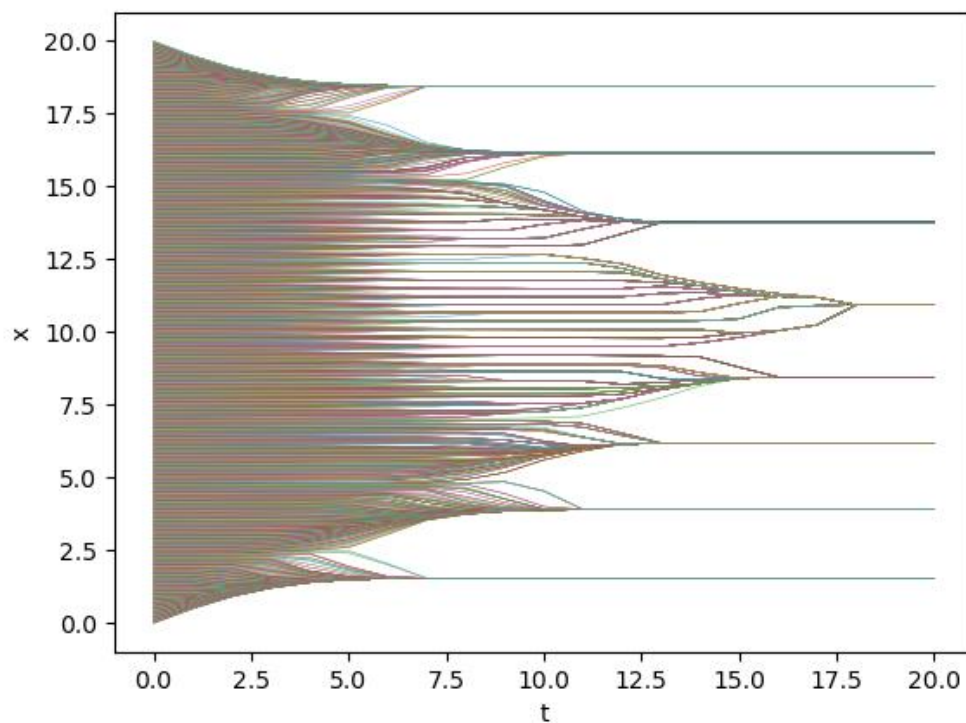
(3)图三(fig3):

原图：

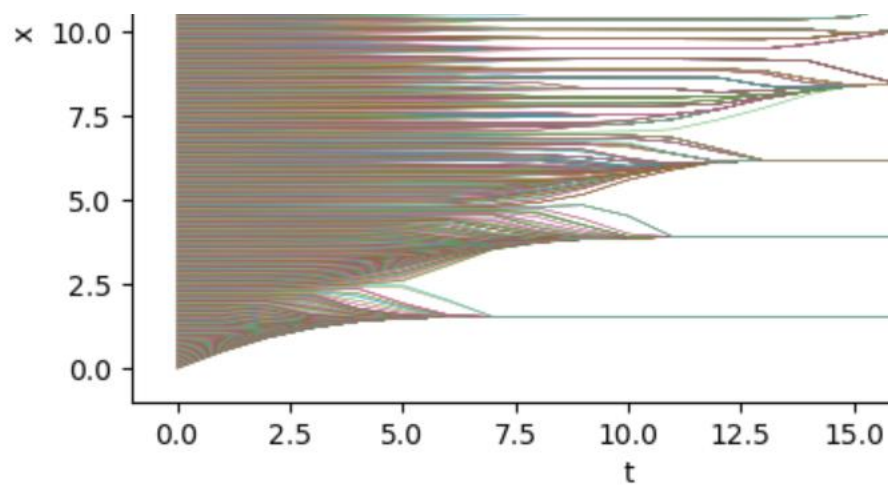


分析：可以看出这张图应该是一张图的某部分，所以我就估计它的 L 区间长度以该是差不多九的两倍 18，再四舍五入就是 20，所以我选 $L=20$ ，然后 t 为 21

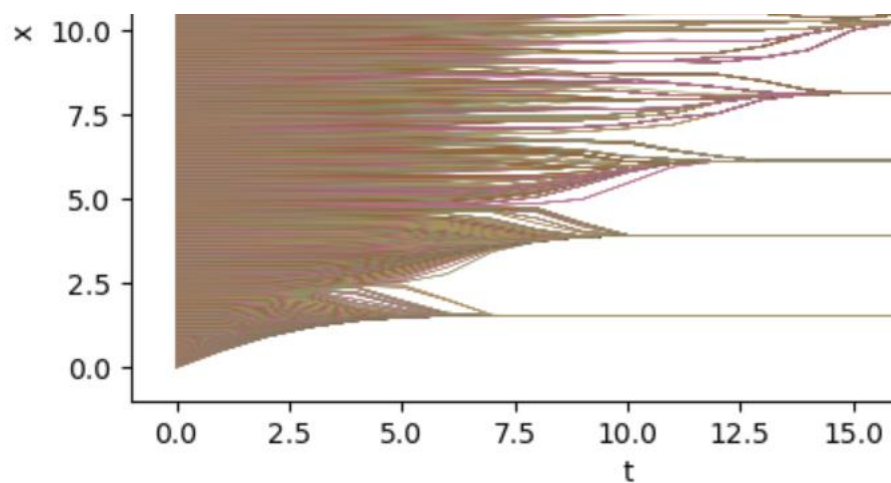
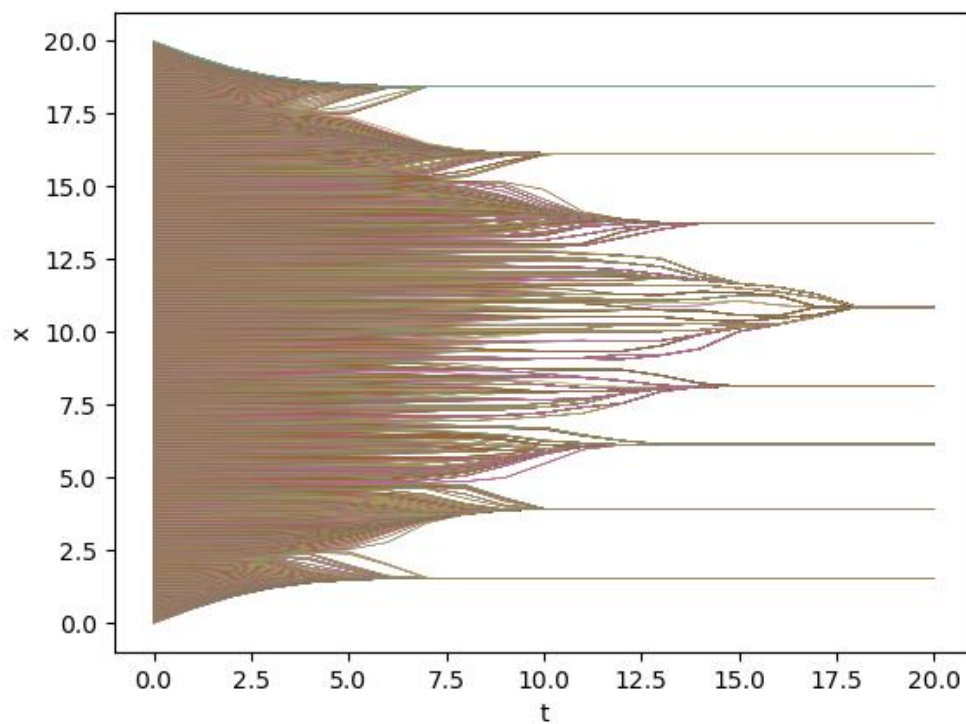
仿真图：



此时如果将我仿真出来的图的左下角放大的话就可以得到



看得出来还是很多出入的，而且可能数据量不是很大，所以后面会有些空白，然后我选择再增加点数据，但也是有些出入的



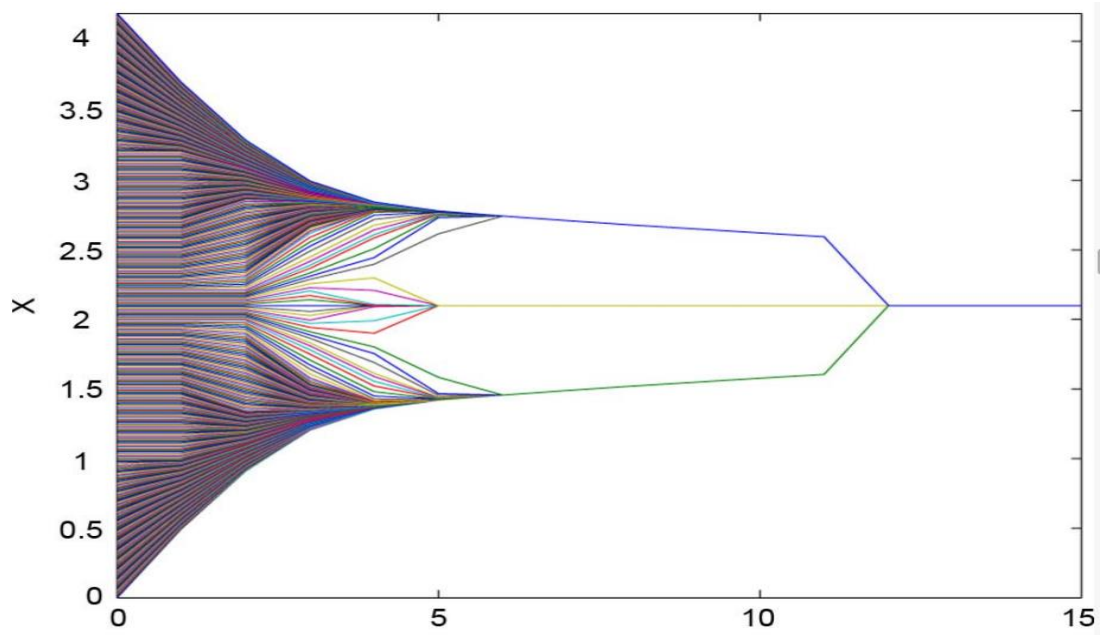
加入权重：对每个意见前的系数赋予权重，使得它们的权重不同，从而改变聚类的位置和收敛速度

代码实现：

```
if distance < self.radius:
    total_weighted_value += neighbor * weights[neighbor_index] # 使用邻居的值乘以权重
    total_weight += weights[neighbor_index] # 累加权重
```

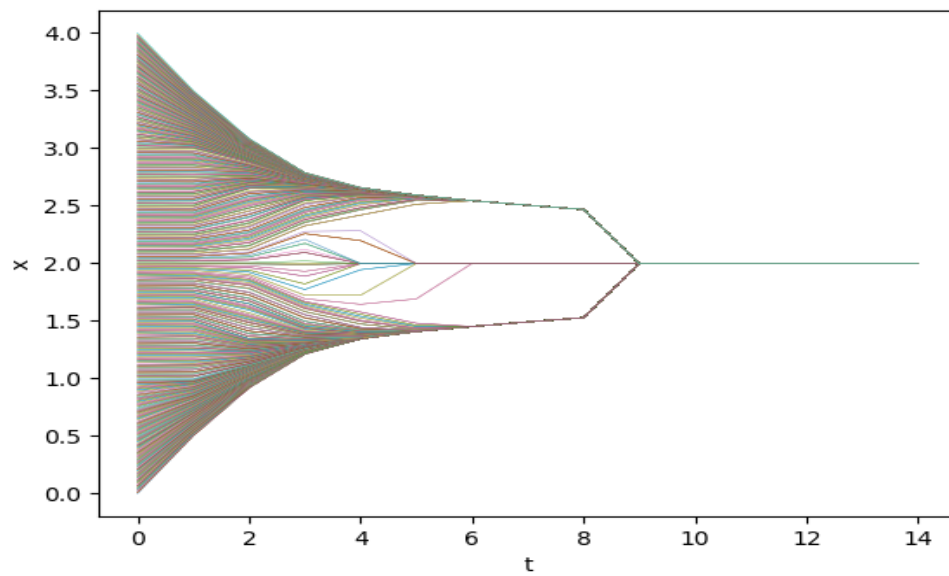
(4)图 4(fig4):

原图:



分析: 可以看出 L 区间长度是 4, 时间段为 15, 数据应该是有顺序均匀的

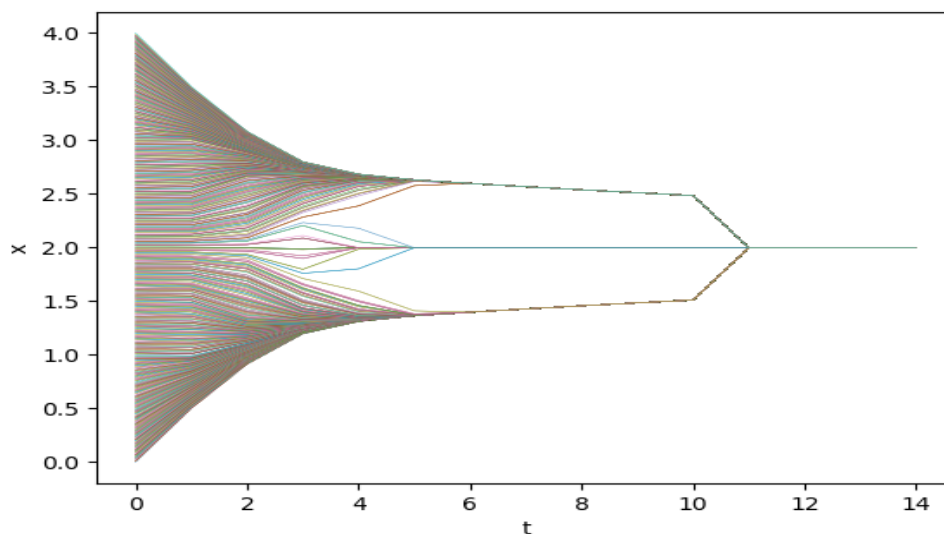
仿真图:



可以看出模拟地看起来差不多，但是仔细看，这里收敛到一个聚类所需时间差不多是九点多一点，但是论文中的图是十二多一点才收敛完成的，所以还需要改一下下，但是怎么实现呢，这个收敛速度它是不和测试的数量有关的(前提是在区间内平均分布，如果将其不平均分布，则会有很大的工作量)，所以我选择增加权重，这是为什么我先实现增加权重后实现图 4:

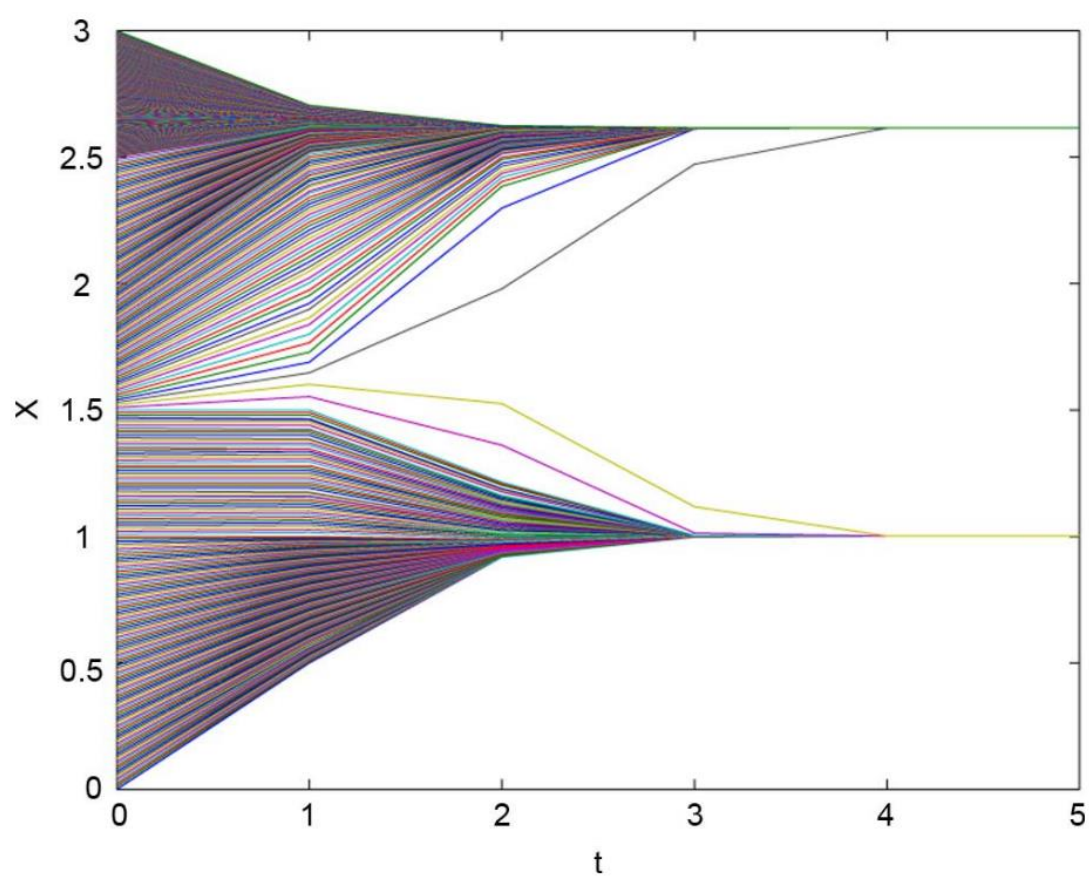
```
for i in range(n):
    if i > 450:
        nums = [50]
    elif i < 350:
        nums = [50]
    else:
        nums = [47]
    # nums = [1]
    weights += nums
```

增加权重后(将上下区间数据的权重改的稍微比中间区间高一点)，就有如下效果:



(5)图 5(fig5):

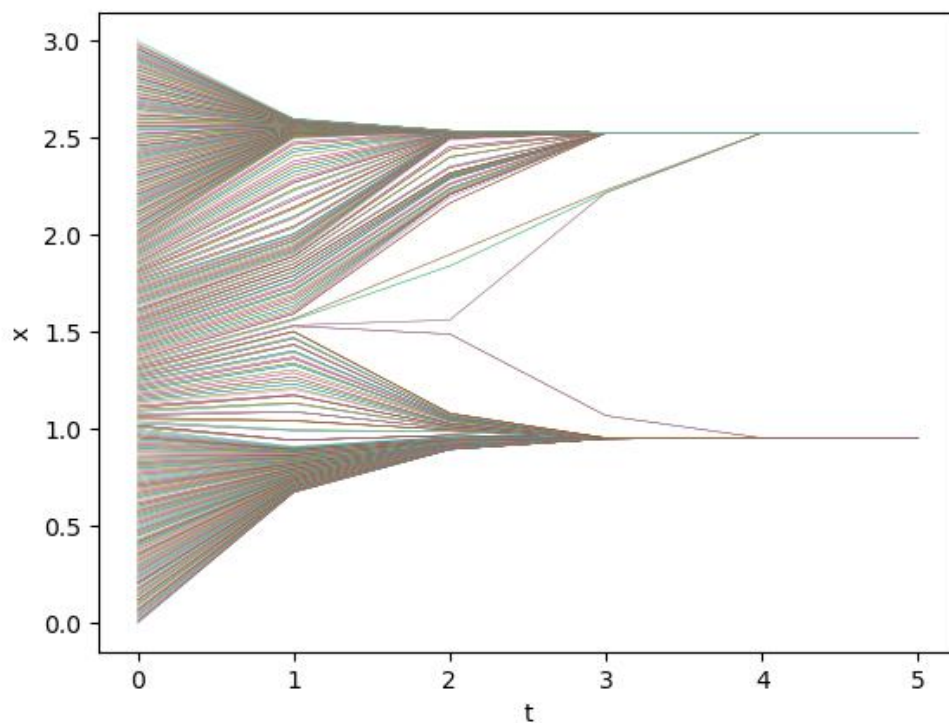
原图



分析：由图可知，最后聚集形成的意见在 2.5 和 1 左右，所以可以将区间(2,3)和区间(1,0.5)的权数加大一点：

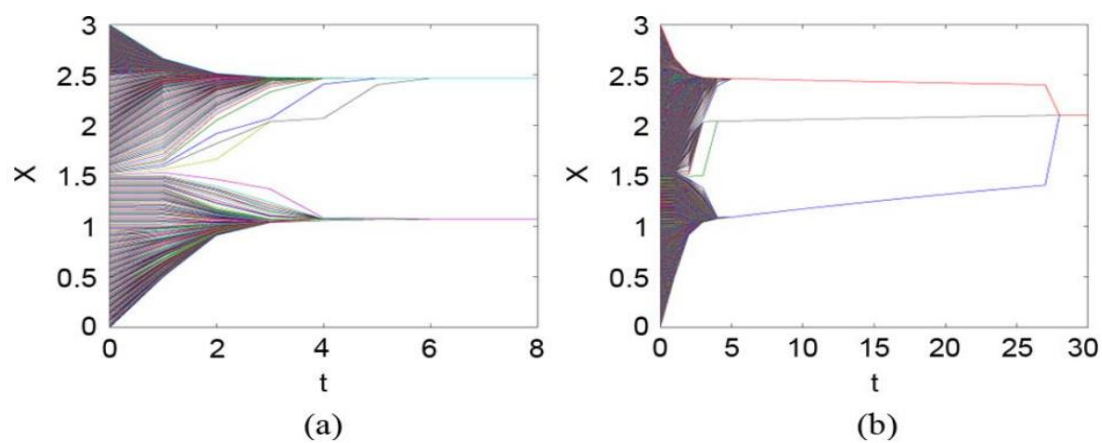
```
for i in range(n):
    if i > 550 :
        nums = [20]
    elif i > 400 and i < 550:
        nums = [8]
    elif i > 300 and i < 400:
        nums = [1]
    elif i > 150 and i < 200:
        nums = [6]
    elif i > 50 and i < 100:
        nums = [2]
    else:
        nums = [1]
    weights += nums
```


仿真图：



(6)图 6(fig6):

原图：

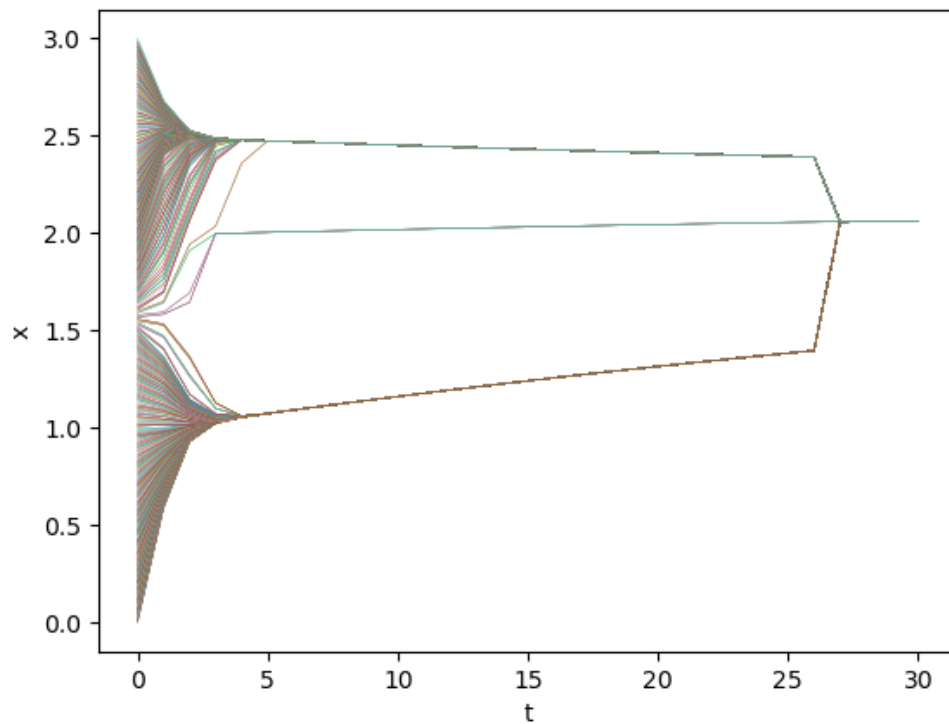


分析：图中的 a 和图 5 是差不多的，所以就不把它放上来了，图 b 则是有一个干扰项的意见，将原本不应该聚集在一起的聚类集合在了一起

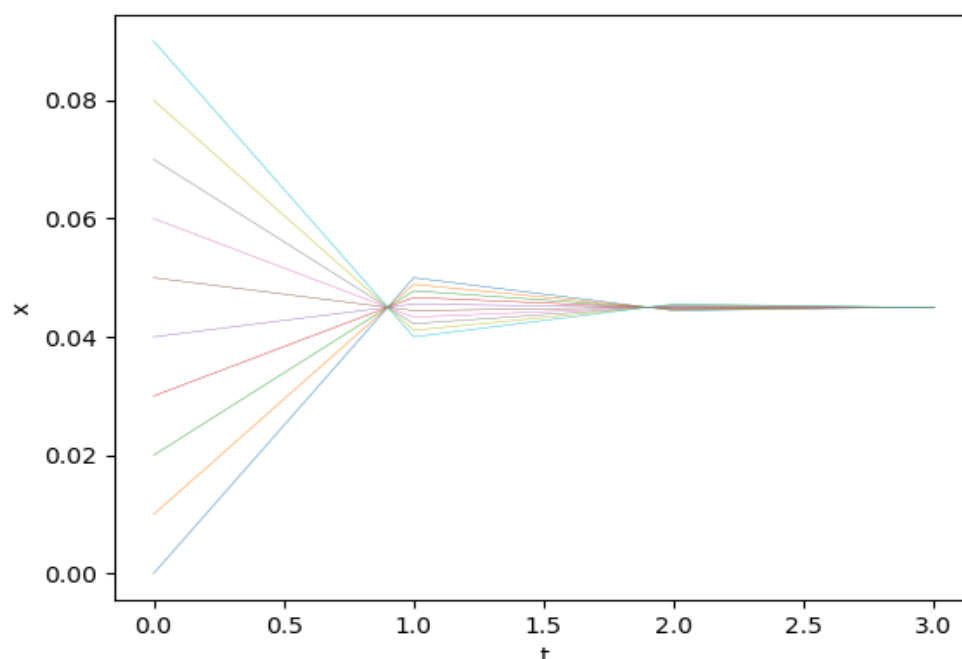
起，但是这干扰项需要有一定的权重才能将两个聚类聚集在一起，以下是我摸索出来的权重：

```
for i in range(n):
    if i > 500:
        nums = [925]
    elif i < 200 and i > 100:
        nums = [300]
    elif i > 300 and i < 400:
        nums = [200]
    else:
        nums = [142]
    weights += nums
```

仿真图：



有趣的图：



这图是我想着 L 区间为 0.1 的话图会怎么样才搞来的

三、 总结与体会

工作总结：总的来说，我这次的工作就是阅读文献，其中把文献中的前两章重点阅读了，但是后面的章节草草略过，还有把前面两部分的文献也泛读了，然后剩下的时间都用在了对文献中的图仿真（其中对于图 2 的复现所需要的数据量有些大，一时半会儿弄不出来，所以也是拖了一两天）然后撰写文档，整理代码，ppt

体会：第一次参加这样的考核，所以多少有些慌张，所以是想早点做，开始时我看到那么多参考文献，而且还有两篇是英文的，还有一篇有一百多页那么长，我就有点站不住脚，但是后来看了看考核任务是对图片的部分复现，开始时有些不适应，但我还是硬着头皮上了，

结果用了半天多点的时间看了看第五篇文献的前两张（主要时翻译麻烦），星期天晚上才把第一张图给仿真了（虽然不用仿真，但是我觉得是必要的），然后第二张图我是星期一早上把它差不多弄出来了，但是有点潦草，应该是数据量不够，到后面的 L 都是歪七扭八的，我觉得仿真的不够好，所以我就多次带入不同的数据量，交互次数，如果带入过大搞不好弄我一整天.....，但我数据小的话，仿真得又不好，所以也是一直让它跑，这几天我电脑的 `cpu` 都要干没了，然后在这期间我就仿真其他图了，除了图二我仿真也只用了半天时间，归根结底，实现的算法还是很好敲的，所以从星期二中午开始剩下的时间就是开始撰写文档，准备 `ppt`，但是有点担心的是，会考到其他文献的内容，因为其他的文献基本只是了解了以下，不过这次我也吸取了很多教训，每次做任务是都要看内容，不然会搞得自己手忙脚乱的，还有就是阅读英文文档的时候应该对整体有个了解，知道哪些重要，重要的话就要仔细体会阅读，而不太重要的就不要太仔细（我就是因为这个搞了半天的时间）。但是后来我把图仿真之后我就不知道我要干什么了，感觉仅仅只会仿真的话，应该很多人比我做的更多吧....

四、参考文献

1. Vincent D. Blondel, On Krause's Multi-Agent Consensus Model With State-Dependent Connectivity, Julien M. Hendrickx, and John N. Tsitsiklis, Fellow, IEEE

2.李扬，多智能体聚集问题研究综述，田家赫，谢光强，郭小全

3. 谢光强，基于切换拓扑的多智能体协作控制研究综述，阳开，李杨，徐峰