

week 1

besproken:

- wat moet het project uiteindelijk gaan doen?
- wat is de need van het bedrijf?
- veel praten! laat ze dingen 10 000 keer uitleggen
- pro-actieve houding!
- zo snel mogelijk concretiseren
- geen proces gaan volgen wat niet bij je past (niet 2 maanden research doen die je niet leuk vind!)
- omschrijf heel goed wat een afgesproken eindresultaat is

actie punten:

- pas de formulering van het project aan, met de feedback en vragen van deze sessie
- bepaal de uitdagingen van het project
- herformuleer de design challenge met de nieuwe vragen
- interviews plannen
- neem elke week een lijstje mee waar je tegen aan loopt en een vraag
- volgende week nieuwe design debrief (dit is mij gevraagd > dit heb ik ervan gemaakt > hier zijn we nu op uit gekomen > dit zijn nog mijn vragen erbij > dit vind ik moeilijk)
- elke week nieuwe inzichten vormen en bedenken wat dat misschien kan betekenen

week 2

besproken:

(gegeven)design brief Marcel:

- naam van het project mag beter
- probleemstelling meer helder formuleren, heb je meer bewijs dat het een probleem is?
- specifiekere doelgroep vormen
- meer stakeholders uitwerken
- bij randvoorwaarden misschien een requirements list toevoegen
- design challenge anders formuleren
- tof dat het vanuit verschillende stakeholders is geformuleerd
- voeg planning, methodes, doelen, deelvragen en meer info over kunstbende toe

(gegeven)design brief Victor:

- duidelijke inleiding
- hou de wie, wat, waar, waarom, hoe, hoeveel duidelijk in de inleiding (?)
- design challenge aanpassen (geen oplossing erin?)
- probleem wat specifieker maken

(gegeven)design brief wesley:

- design challenge aanpassen meer naar format van Sonja?
- goeie verdeling van onderzoeksvragen!
- goeie planning!

mijn design brief feedback:

- bijlage + bewijs verder uitwerken

- paginanummering inhoud aanvullen
- design challenge anders formuleren (geen middel beschrijven, beschrijf het probleem beter, minder wollige taal)
- voorbeeld: “hoe kunnen we door het visualiseren van ingewikkelde content..”
- oplossing is nooit een middel!
- geef wel een lichte voorschot naar wat het zou kunnen worden
- less is more, het kan ook in een paar zinnen
- hou HCD in het midden, het gaat om de gebruiker, hou de onderzoeksvragen ‘upstream’
- voeg vraag toe: ‘ben ik de eerste die dit oplost?’ (best practices)
- schrijf alleen een onderzoeksvraag als je het echt wil weten!
- ga op zoek naar het juiste niveau van abstractie (laddering)
- stakeholdermaps omdraaien en meer toelichting geven, of combineer ze met de stakeholder analyse
- iteraties in de planning duidelijker toelichten
- hoe ga je het testen?
- visualisaties indikken
- taalgebruik minder wollig maken, niet te diep gaan in de inleiding
- begin met je persoonlijke motivatie
- er mag wat meer van mezelf in de design brief
- taalfouten eruit halen
- schrijf het lekker simpel op
- specifieker formuleren wat je precies gaat doen
- hou het zakelijk in je motivatie! stel je kritisch op
- voor trends: zoek patronen in data visualisatie

feedback van Koen:

zorg dat het niet alleen een communicatie pagina wordt

zorg dat het ook een product wordt/kan worden

zoek naar meerdere oplossings richtingen

invision prototype is al prima, maak het jezelf niet te moeilijk

maak een product dat je goed kan testen

design challenge toetsen!

‘zolang het maar niet een pagina is met alleen maar content’

actie punten:

design brief aanpassen

interviews afnemen

week 3

besproken:

(gegeven) design brief marcel:

- wat is de uitdaging in de design challenge?
- laat meer bewijs zien van je onderzoek (google analytics bijv)
- waarom wil je dit project doen?
- waarom wil je deze methoden doen? volgens mij passen de methoden niet bij je onderzoeksvragen > check de CMD methods cards
- verbeter de typo's

(gegeven) design brief victor:

- is de context hier niet de stakeholders? bij het context stukje
- duidelijker probleem omschrijven, waarom is het een probleem?
- je stakeholdermap en planning zijn al beter
- waar is de customer journey?
- waar is je paper prototype?

(gegeven) design brief wesley:

- vormgeving is al een stuk beter!
- betere omschrijvingen:)
- ik weet niet zeker of die design challenge wel klopt?
- goeie planning

feedback eigen design brief(2):

- wie is nou echt de doelgroep en waarom?
- het is okay om dingen nog niet helemaal te weten
- haal de 'hoe' uit de design challenge (geen middel!)
- hou de challenge zo open mogelijk
- laat het probleem in de design challenge goed naar voren komen
- wat is het probleem van je doelgroep?
- waarom zitten we op deze oplossing te wachten?
- laat ook positieve gevolgen merken
- wanneer is iets goed?
- zet de diensten van Gradient in de eigen woorden
- zet jezelf meer als een outsider positie
- creeer meer helderheid
- trend: arbeidssociologische processen
- doelen anders formuleren
- waarom wil je het project doen?
- laat persona weg
- laat transcript weg
- stakeholders anders neerzetten
- verschillen tussen stakeholder toelichten/ aanpassen

actie punten:

design brief aanpassen

week 4

besproken:

design brief final feedback(3):

- over all een goed en mooi verhaal
- benoem precies de kaders en wat je precies wel en niet gaat doen
- meer de interviews naar voren halen in de probleemstelling
- dingen lekker simpel en letterlijk opschrijven, zoals je het ook zou zeggen
- voeg quote toe: 'ik weet wel wat mijn werk is maar als ik op een verjaardag sta vind ik het moeilijk om uit te leggen wat Gradient doet.'
- geef de afkadering van je project aan!

actie punten:

- design brief aanpassen en mailen met koen/robert in cc

week 5

besproken:

- insights van co-creation
- insights van interviews so far
- format van procesboek
- iteratie 2

feedback robert design brief

Beste Sophie,

Sorry voor de trage communicatie; het is misschien niet helemaal goed doorgekomen dat ik je tweede lezer ben. Ik heb net de derde versie van je design brief nu gelezen. Mijn feedback staat bijgeschreven in de bijlage. In het kort:

- Je hebt zeker een afstudeerwaardig project gedefinieerd. GO dus. In het schemaatje op het beoordelingsformulier zou ik het ergens situeren op de assen *complex* en *(re)productief*. Op pagina 5 geef je zelf al een indicatie hoe dat zelfs *productief* zou kunnen worden.
- Mijn grootste zorg bij wat ik lees is de kadrering. Het is erg groot en het is frustrerend om tijdens het project veel te moeten bijschalen. Dat moet je ook weer elke keer gaan uitleggen bij je projectpartners. Liever kleinere onderdelen goed uitgewerkt dan het geheel schetsmatig. Bovendien is kaderen één van de te beoordelen competenties. Geef je grenzen aan: wat niet; wat wel!

Succes en met vriendelijke groet,

Robbert

actie punten:

- design brief een beetje aanpassen
- doorwerken op bevindingen van afgelopen week

week 6

besproken:

feedback frenzy 1

- zorg voor iets tastbaars
- maak prototype, concept, iets van een interactie
- denk na over verschillende visualisaties
- zorg dat het een werkend product wordt
- nieuwe prototype

actie punten:

- varieer meer in het visualiseren

week 7

besproken:

- start van de case studys
- feedback van ties / opdrachtgever op mijn nieuwe prototype
- participatory design om het te verbeteren
- blijf goed bij je eigen standpunten, blijf je werk verdedigen alsof je een outsider bent

actie punten:

- ga door met de participatory design! goed bezig

week 8

besproken:

- inzicht van de week: 10% vs 10x
- volgende stappen: visualisatie aanpassen
- transavia, toolstation, meride, hema, rody media etc case studies

actie punten:

- ga zo door! goede inzichten

week 9

besproken:

feedback frenzy 2:

- denk aan 3 concepten: the bold, the good, the simple
- probeer het zo eenvoudig mogelijk te visualiseren
- doe onderzoek naar verschillende tools voor prototyping (adobe XD! aanrader van Koen)
- blijf research naar voren halen in je gehele proces, hier studeer je op af!

actie punten:

- werk 3 concepten uit
- werk 3 prototypes uit

week 10

besproken:

- 3 concepten
- 3 prototypes
- niet iets voorleggen waarvan je eigenlijk niet wil dat ze het kiezen!
- je hebt dus 1 concept wat je graag wil doen (3) maar hoe ga je dat toepassen?
- misschien MOSCOW maken?
- wees niet bang wat school van het eindresultaat vindt! je bent al goed bezig!

actie punten:

- maak 3 variaties binnen #3
- maak een aantal user storys met je nieuwe concept om de werking wat specifieker te maken

week 11

besproken:

- prototypes en posters zien er goed uit
- probeer te blijven denken aan verschillende devices
- Hoe kijkt je doelgroep er naar?
- wat denkt je doelgroep er over?
- waarom willen ze iets weten?

actie punten:

- wat wil je morgen van je opdrachtgever? neem alles stap voor stap door en ga niet te snel door alle resultaten mee
- maak een duidelijk overzicht van alle mogelijk functies en leg uit waarom je sommige selecteerd en sommige niet

- baseer de jobstories volgende keer op de job en niet alleen op de gebruiker

week 12

besproken:

- design challenge
- resultaten van de afgelopen sessies
- nieuwe prototypes en visualisaties

actie punten:

- hou de design challenge er goed bij! zorg dat er een goede connectie is tussen het probleem en de oplossing
- uitleg! je hebt nu de informatie, maar hoe kun je dat het beste communiceren? verken de verschillende middelen die voldoende informatie moeten kunnen weergeven. (video of interactie)

week 13 (vakantie)

besproken:

actie punten:

week 14

besproken:

- groenlichtpresentatie opzet
- hoe een design rationale in elkaar moet zitten
- eerste draft van de tekst

actie punten:

- design challenge uitleggen (waarom je die hebt veranderd)
- voorwoord: persoonlijk, bijna als een soort brief aan de lezer
- inleiding: begin van het verhaal, wat ga je vertellen?
- nulmeting: huidige situatie, wat gaat er nu mis? wie riep er om hulp?
- onderzoek: wat heb je gedaan om bij een oplossing te komen? je hoeft niet teveel te focussen op het eindresultaat
- "het idee van de design rationale is dat je van grof naar fijn gaat"
- NIET OMGEKEERD OPBOUWEN
- volgende stappen zijn ook belangrijk, kan met moscow
- conclusie kan je nu al schrijven, hoe is het nu? heb je alles kunnen oplossen?
- geen bijlage in de rationale!
- misschien een woordenlijst toevoegen?

week 15

besproken:

- mijn opzet voor groenlicht presentatie

- design rationale tot zo ver
- verwachtingen + product biografie
- indeling van de presentaties

actie punten:

- design rationale verder uitwerken
- product biografie kan in een gitbook
- alles uiterlijk dinsdag inleveren
- zorg dat de presentatie is opgebouwd om alles verder toe te lichten, wij kennen je design challenge al!
- goed verwijzen naar de biografie!

week 16

besproken:

actie punten:

week 17

besproken:

actie punten: