

Feedback van opdrachtgever

Feedback Ryno

Deel 1; Hoofdvragen

What went well during the process? (tops) and why?

Even though the topics were sometimes very difficult and unknown to you, you never shied away from taking them head on and doing the required research. I feel like we had quite unclear requirements in the beginning and a lot of stakeholders involved and you managed to keep your cool throughout.

What could have gone better? (tips) and why?

The only suggestion I have is that you could have demanded more from Ties/Parisa/me. If you need something from us, or would like some help, or some feedback on something, you can be a bit more clear and demanding. I felt like you were a bit too nice about it :).

Do you feel like the product fits the requirements and solves the design challenge?

I think both the product and the design challenge were very much not static over time. So it was a combination of both of them evolving, but yes at the point we are now, I think the product fits (most of) the requirements. We had to sharpen a lot of the requirements over time and I think it was nice that you didn't try to do too much, but picked the important requirements from the major stakeholders.

How do you feel about my work attitude towards meetings, deadlines etc?

I think you've worked very hard to meet all the (moving) deadlines and always tried your best to please both school and Gradient, great work ethic! Linked to the feedback above, you could be a bit more assertive in meetings (e.g. planning/asking for our time). You always had the meetings prepared with a nice update and I think to make it even better, also think more about what YOU want out of the meeting, be a bit more selfish!

Do you feel like the quality of the work matches the quality standards of Gradient? If no, what could be improved? If yes, what stood out most?

There is no precedent for a product like this in Gradient, but I think you really captured the essence of the 'Gradient style', the looks and feel of it fit really well with the company.

Feedback Ryno

Deel 2; Scoring

Understanding & outlining – Je inventariseert doelen, wensen en verwachtingen van de belanghebbenden en vertaalt deze naar een ontwerpprobleem/-vraag. Je kan omgaan met een veranderende of lastig inzichtelijke probleemsituatie, blijft vragen stellen en herformuleert de ontwerpvrage. Je verdiept je in actuele literatuur uit, of relevant voor, het CMD-vakgebied.

7/10

Conceptualising – Je zoekt inspiratie en gebruikt creatieve technieken om diverse oplossingsrichtingen te verkennen. Je durft te experimenteren om tot een oplossing te komen. Het eindresultaat is bruikbaar (of heeft potentie), past binnen de context waarin het gebruikt zal worden en verbetert de huidige situatie. Het eindresultaat is creatief, innovatief of experimenteel (verkent nieuwe wegen binnen het vakgebied).

8/10 Aan creatief oplossingsrichtingen verkennen was zeker geen tekort!

Imagining & creating – Je kan ideeën en inzichten concreet maken, verbeelden of modelleren en zo overdragen aan anderen. Je past ontwerpprincipes (op vormgevings-, interactie- en technisch vlak) toe en hebt oog voor detail. Deel- en eindproducten geven blijk van adequate prototyping-/ productievaardigheden.

7/10 het blijft (begrijpelijk) moeilijk omdat het veel over inhoud gaat naast jouw vakgebied, maar je hebt de concepten goed kunnen versimpelen.

Evaluating – Je evalueert ideeën en prototypes continu met gebruikers, andere belanghebbenden, experts en collega's. Je bent kritisch op je eigen werk met als doel dit te verbeteren en zoekt actief naar feedback. Je toont aan in hoeverre de design challenge / de doelstelling is gehaald met testen en (expert) reviews.

9/10 Je bent heel kritisch geweest op je eigen werk en tests en validaties zijn er ook veel geweest en heb je goed serieus genomen.

Manifesting & presenting – Je kan overtuigend communiceren door middel van een valide onderbouwing. Je kan de essentie van het project helder en bondig overbrengen aan CMD-professionals. Je demonstreert de oplossing zoveel mogelijk in zijn context (bijv. aan de hand van scenario's).

7/10 Lastig door de aard van het project, hier vind ik het ook niet heel reëel om de lat heel hoog te leggen in deze situatie.

Initiating, organising & providing direction – Je neemt verantwoordelijkheid voor het project, werkt voornamelijk zelfstandig en stuurt jezelf bij. Je plant het project, scheidt hoofd- en bijzaken en legt verstandige prioriteiten. Je zet creativiteit in om verbeteringen te realiseren.

9/10 Je eigen planning en zelfstandigheid waren top!

Developing & reflecting – Je reflecteert op de kwaliteit van het product. Je reflecteert op kwaliteit van eigen handelen. Je reflecteert op je professionele ontwikkeling nu en richting de toekomst. Je maakt weloverwogen keuzes met betrekking tot de ethische gevolgen van het ontwerp.

7,5/10

Feedback Ryno Researching

Je kan eigen onderzoek en dat van anderen op waarde schatten Je kan zelf onderzoek verrichten en passende methodes hanteren. Het onderzoek (methoden en uitvoering) is transparant en controleerbaar beschreven. Je legt de relatie tussen onderzoeksresultaten en (ontwerp)keuzes.

6,5/10 Zoals ik in de comments van je rapport had gezet, soms kan de argumentatie nog wat aangescherpt. (wellicht is dat in de laatste versie al wel gebeurd)

Legenda:

1 = Totaal niet, ontbrekend

2

3 = Super slecht

4

5 = Slecht, maar probeert het wel

6

7 = Goed

7

8 = Geweldig

9

10 = Expert