







Master Bioinformatique - Évaluation continue du stage ou de l'alternance

Nom de l'étudiant(e) : Année du cycle master : Nom de l'encadrant: Nom de la structure d'accueil:

| Reportez pour chaque rubrique une note dans les intervalles indiqués | Insuffisant E | Faible D | Moyen C | Bon B | Très bon | Exceptionnel A+ |
|---|------------------|-------------|------------|----------|----------|-----------------|
| Quelques indications sont proposées ci-dessous | <8 | 8-10 | 10-12 | 13-15 | 16-18 | >18 |
| Savoir et adaptation | | | | | | |
| Compréhension des problèmes et conception de solutions | | | | ı | | |
| Compréhension du travail - Mobilisation des connaissances | | | | | | |
| A. excellente assimilation, contextualise bien ses connaissances théoriques | | | | | | |
| E. mauvaise compréhension, des lacunes scientifiques bloquantes | | | | | | |
| Apprentissage de notions nouvelles – Adaptation | | | | | | |
| A. volontaire pour aborder des notions nouvelles, y parvient rapidement E. ne cherche jamais à aller au-delà de ses acquis | | | | | | |
| Veille bibliographique et technologique - Adaptation | | | | | | |
| A. curiosité scientifique, mets en place des démarches systématiques, sens de l'analyse, de la critique, capable de faire évoluer son approche E. ne s'en occupe pas, aucune curiosité scientifique | | | | | | |
| Total pour cette rubrique | | | | | | |
| Total pour cette rubrique | | | | | | |
| Savoir-faire | | | | | | |
| Technicité – Travail effectif | | | | | | |
| Autonomie : Initiative et dynamisme | | | | | | |
| A. très dynamique, propositions pertinentes | | | | | | |
| E. très passif, mangue total d'initiative | | | | | | |
| Mise en œuvre d'une solution, d'une décision | | | | | | |
| A. réaction rapide et efficace | | | | | | |
| E. réaction lente et inefficace | | | | | | |
| Organisation du travail | | | | | | |
| A. très méthodique dans les différentes tâches | | | | | | |
| E. absence de méthode | | | | | | |
| Pratique de programmation et de développement -Rigueur | | | | | | |
| A. applique de bonnes pratiques et utilise des outils de contrôle avec rigueur | | | | | | |
| E. ne cherche pas les bonnes pratiques, erreurs et à-peu-près | | | | | | |
| Capacité d'analyse- approfondissement | | | | | | |
| A. propose des analyses approfondies avec esprit critique et des interprétations pertinentes. | | | | | | |
| E. s'en tient aux résultats bruts | | | | | | |
| Interaction et communication sur son travail | | | | | | |
| A. communication et échanges spontanés de qualité avec les encadrants et col- | | | | | | |
| laborateurs, sens du service avec les utilisateurs, tient compte des remarques | | | | | | |
| ${\sf E.\ ne\ communique\ jamais\ spontan\'ement,\ faible\ capacit\'e\ d'interaction,\ ne\ tient}$ | | | | | | |
| pas compte des remarques | | | | | | |
| Rédaction de documents | | | | | | |
| A. Excellente réalisation de documents de résultats et d'analyses, de docu- | | | | | | |
| ments techniques ou de bilan d'avancement du projet, esprit de synthèse E. Absence de documents ou écriture difficile | | | | | | |
| Ampleur des contributions et exploitabilité | | | | | | |
| A. Selon ou au-delà du projet de mission établi et exploitable. | | | | | | |
| E. Pas à la hauteur des attendus et non exploitable. | | | | | | |
| <u> </u> | | | | | | |
| Total pour cette rubrique | | | | | | |
| Savoir être | | | | | | |
| Comportement relationnel général | | | | | | |
| Ouverture d'esprit | | | | | | |
| A. vif intérêt pour l'environnement professionnel (scientifique, industriel, éco- | | | | | | |
| nomique), le fonctionnement, l'organisation de la structure. | | | | | | |
| E. intérêt limité à son travail personnel | | | | | | |
| Participation –Intégration dans l'équipe | | | | | | |
| A. intégration très facile, très bon esprit d'équipe, facile à vivre E. reste isolé, contacts humains difficiles | | | | | | |









| Respect des principes d'intégrité scientifique et d'éthique (protection du caractère privé des informations recueillies, comportement respectueux vis à vis des différents interlocuteurs, écoute, transparence, respect de ses rendez- vous et engagements etc.) | | | |
|---|--|--|--|
| Respect des obligations liées au contrat (ou de la convention) | | | |
| Total pour cette rubrique | | | |

| Bilan général et recommandations du maître de stage ou d'apprentissage | Insuffisant E <8 | Faible D 8-10 | Moyen C 10-12 | Bon B 13-15 | Très bon A 16-18 | Exceptionne A+ >18 |
|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|------------------------|--------------------------|
| Évolution métier et comportement A. très positive: s'est bien approprié le sujet et a été très actif(ve) et efficace dans les démarches et les réalisations. Objectifs atteints. E. négative: est resté très scolaire, manque total de compréhension et d'autonomie, non efficace, technicité faible. Objectifs non atteints. | | | | | | |
| Pour vous quel type de profil professionnel en bioinformatique Réorientation à envisager Technicien Assistant ingénieur | _ | | | _ | | (e)? |
| emarques complémentaires concernant le stagiaire /l'alternan | t et recomm | nandation | s (points fo | orts, axes | d'améliora | ation) : |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| • | | | • | | | concernant |
| • | | | • | | | concernant |
| • | | | • | | | concernant |
| Pour le conseil de perfectionnement de la mention : merci de n formation dispensée à l'Université de Rouen Normandie et le déro | | | • | | | concerna |

| Avis du maitre de stage ou d'apprentissage sur le rapport et la soutenance |
|--|
| Rédaction du rapport (ou du poster): |
| Temps et délai |
| Qualité du premier jet |
| Autonomie dans la rédaction |
| Prise en compte des remarques |
| Préparation de la soutenance (si anticipée) |
| Temps et délai |
| Qualité de la première proposition |
| Autonomie dans la formulation |
| Prise en compte des remarques |

Date et signature

Maitre de stage ou d'apprentissage

Stagiaire ou apprenti.e