プロジェクト実習テーマ P CloudBM 中間レポート 2

チーム F

C0114312 高畑 達也

C0114015 新井 幸希

C0114234 後藤 尚輝

C0114088 上原 安里奈

2016年12月1日

- 1 システム概要 (新井)
- 2 プロトタイプの説明 (高畑)
- 3 顧客インタビューとその解析 (上原)
- 4 結論(後藤)

プロトタイプを用いたインタビューの結果や Google フォームを用いた市場調査から一定数サービスを利用するユーザーがいることが分かった。インタビューからは現状のプロトタイプに対する不満が明らかとなったためこれらに対処しサービスの質をこれから高めていく。

4.1 今後の実装方針

4.1.1 フロント

インタビュー結果から分かるように、現状の UI の完成度は低い. そのため今後はある程度の機能拡張を図りつつも現状のプロトタイプから UI の完成度を高めていく. UI の完成度を高めるにあたっては自分たち以外にも感想を求めるといった UX テスト手法を用い客観的に使いやすいと言える UI へと昇華させていく.

またブラウザ上の画面だけではなくアドオンを提供し解決を図ることが効果的な課題がインタビューから明らかになった。よって今後はページだけではなくブックマークアドオンも作成していくこととする.

作成するアドオンについては GoogleChrome アドオンとし,機能については

- ブラウザブックマークと本サービスのブックマーク同期
- ブックマーク追加時に機械学習に基づいたフォルダ分けのサジェスト
- ブックマークへのページ内容のタグ付け

これらを中心に実装する. 実装時間が取れる場合は機能拡充及び Chorome 以外のブラウザのアドオン (Firefox 等) も開発していく.

4.1.2 サーバサイド

現状フロントはモックのみで動作しているためサーバサイドとブックマークデータのやり取りが行えるように連結させていく. 随時モックを実装クラスへと置き換え動作するものとしていく.

機械学習を用いたページ内容の分析は現状非常に処理時間がかかる等の問題がある。アルゴリズムの改良やデータのキャッシング,DBに上がったブックマークデータを事前解析する等の工夫を施し処理時間の改善を行っていく。また検索精度は良いとお世辞にも言えない状態であるためアルゴリズムの改良を行っていく。

4.2 今後の調査方針

プロトタイプを改良し UI 等について調査し改良していく事に加え, サービスの料金等についてあまり深く考えられていない現状であるので, この金額で出したらサービス使う人がいるかといった事を調査していく.

5 質問内容とインタビュー結果(後藤)

インタビューは以下のように行った. またインタビューはできるかぎりコアユーザーにマッチする IT エンジニアを対象に行った.

- 1. 対象ユーザであるか判断する質問
- 2. サービスの説明をし実際にプロトタイプを触ってもらう
- 3. サービスに対する感想を求める

5.1 質問内容

実際の質問内容は以下の通りである

- 1. 対象ユーザーであるか確認する質問
 - (a) 何をしている人か
 - (b) ブックマークはいくつくらいあるか
 - (c) ブックマークで困っていること 不満があるか
 - (d) 何をブックマークしているか
 - (e) ブックマークを整理しているか (その理由,整理する既存サービスを利用しているか)
 - (f) どのようにブックマークが整理できたらうれしいか
- 2. サービスに関する質問
 - (a) どんなサービスだと思ったか(伝わったか)
 - (b) このサービスを利用するか
 - (c) このサービスについてどう思うか(使うか)
 - i. 操作の回数
 - ii. UI
 - iii. 操作性
 - (d) (サービス使わないと答えた場合) この内容が改善されたら利用するか

5.2 インタビュー結果

質問に関する回答結果は以下のようになった

図 1 ブックマークに関する質問

	何をしている人か	ブックマークはいくつくらいあるか	ブックマークで困っていること 不満があるか	何をブックマークしているか	ブックマークを整理しているか	どうブックマークを整理出来たらうれしいか
Α	Web企業のバックエンド エンジニア 20代	30~40	UIが良くないがフォルダわけを しているので不満はない。	技術系のページ	しているが既存のサービスは使っていないデフォルトのまま	誤ってフォルダわけしていないブックマークが大量にあっても簡単にまとめてくれる
В	アプリ開発企業のエンジ ニア 40代	使わない検索バーを使用			していない。Speed Dialを使っていたが削除や登録が面倒になったので使わなくなった。	簡単にまとめてくれて、削除や登録など手間がかからないの
С	IT系ではないけどエンジ ニア	300<51	使いにくい(すぐ開けない フォ ルダ分けが面倒)	講義のレポートとかで調べたペー ジ、プログラミングとかのページ	つかっていない。 うまく付き合っていけそうなのがな い。	整理方法としては検索してまとめられるの はうれしい。
D		使うのはやめた (昔は沢山あったって言ってた) 実際に検索エンジンのパーに入れ てページを表示する 沢山のページ見なくなった	ブラウザ標準のやつはやっぱり つかいにくいよね ブラウザの検索パー + 履歴 検索 がいい	よく見るページは検索パーにワード 入れて入る。 技術プログとかいろいろをよく見る		フォルダ指定の手間が減るのが良い
Е	大学で教職取ってるひと	30~40	同じ内容のブックマークが多く て一目でわからない	教職関係	特にしていない	同じ内容のものを一つに纏められるとうれし い
F	webプログラマ	50	web言語ページであふれてい る	JavaScript, PHPなどのリファレンス サイトとか	していない。	自動分類
G	戦車乗り	60	特にない	動画サイト、ネットショッピングサイト、学校用サイト、プログラム等勉強 サイト、ゲームなど趣味のサイト	している。	例えば「土曜の夜はラジオを聞くからradiko が先頭に来る」みたいな。ただ整理するな ら自分でやった方がどこに何があるかわか りやすいと思う。
Н	元SE	200	わかりにくい	技術系のページ、ゲーム	していない	どんなサイトかわかると良い
I	情報系学生	300	探すのが大変	技術系のページ	していない	自動分類

図 2 サービスに関する質問

	どんなサービスだと思ったのか	このサービスを使うか	このサービスについてどう思うか	改善されたら使うか
Α	分かった	もう少し便利になれば使う。	操作の簡略化、タグ付け	使う
В	分かった	もう少し便利になれば使う	複数の操作があるのが面倒だと感じた。ブックマークの自動同期が欲しい。マウスを使ったまとめの操作性 の向上	今は使わないがブック マークを使うようになっ たら使う
С	伝わった	このプロトタイプではちょっと	ブラウザのブックマークとの自動同期、もっと操作性よく 検索してまとめられるだけじゃ機能弱い、切り取り、コピーもほしい、もう少し素早く動かないかな	使う
D	伝わった	検索バーで事足りてるので使わない	自動同期、もっとエクスプローラーに 近づける、ブックマーク追加するとき のUI	昔なら使ったかも
E	Windowsみたいに操作が出来てだいぶ 楽になりそう	あれば使う	キーワード検索してフォルダに分ける より、自動で分別してほしい、ブック マークをインポートするための手順が ちょっと複雑	使う
F	エクスプローラーライクなブックマーク管 理ソフト	たぶん使わない。自動分類してくれるなら	操作回数多い、自動分類	使う
G	なんかブックマークが並んでた	使わない	操作回数多い、1つのブックマークに 面積が大きい、戻りボタンほしい	物による
Н	自動でまとめてくれる	使う	操作回数多い	使う
I	自動でまとめてくれる	使う	操作回数多い、他は良い	使う