```
from sklearn.datasets import load iris
import pandas as pd
import numpy as np
import random
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn import metrics
from sklearn.model selection import train test split, GridSearchCV,
RandomizedSearchCV
iris = load iris(return X y=False, as frame=False)
print(type(iris))
# data.head(10)
data = pd.DataFrame(data= np.c_[iris['data'], iris['target']],
                     columns= iris['feature names'] + ['target'])
print(data)
# СОЗДАНИ ПРОПУСКОВ
# ЧИСЛОВЫХ ПРИЗНАКОВ
for i in range(8):
    k = random.randint(1, 150)
    data['petal length (cm)'][k] = np.nan
# КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ ПРИЗНАК
for i in range(8):
    k = random.randint(1, 150)
    data['target'][k] = np.nan
with pd.option context('display.max rows', None,
'display.max columns', None): # more options can be specified also
    print(data)
### ПРОПУСКИ ДАННЫХ
```

```
# Скопируем DataFrame чтобы попробовать несколько вариантов заполнения
пропусков
# В данном случае, если проанализировать пропуски, становится понятно,
что удобнее всего способ замены на значение
# из следующей записи или из предыдущей. Так как записи в наборе
данных более-менее отсортированные
# Попробуем сначала заполнить средним значением столбца
(категориальный признак так заполнять не разумно)
df = data.copy()
df test = df.fillna(df.mean())['petal length (cm)']
print (df.isnull().sum())
with pd.option context('display.max rows', None,
'display.max columns', None):
    print(df_test)
# Среднее значение 3.733099. Выпадает из списка и может нарушить
обучение модели в строках 27, 104, 122
### Заполнение пропусков значением из предыдущей записи
### Крайне удачный вариант, так как категориальные признаки в данном
случае отсортированы
df test = df.fillna(method='bfill')
with pd.option context('display.max rows', None,
'display.max columns', None):
    print(df test)
# Получили практически исходный набор данных
Перейдем к обучению модели
iris.data.shape
x = iris.data
v = iris.target
Делим данные на тестовую выборку и тренировочную
#Делим данные на тренировочное и тестовое множество:
X train, X test, Y train, Y test = train test split(x, y, test size =
0.2, random state = 42)
print(X_train.shape, X_test.shape, Y_test.shape, Y train.shape)
```

```
Будем использовать метод ближайших соседей, так как из данных видно, что классы
имеют четко различимые границы
K range = range(1, 11)
scores = {}
scores list = []
for k in K range:
    knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=k)
    knn.fit(X train, Y train)
    Y \text{ pred} = \overline{knn.predict}(X \text{ test})
    scores[k] = metrics.accuracy_score(Y test, Y pred)
    scores list.append(metrics.accuracy score(Y test, Y pred))
print (scores)
Посмотрим какой подберет гиперпараметр встроенный метод KNeighborsClassifier
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=3)
knn.fit(x, y)
classes = {0:'setosa', 1:'versicolor', 2:'virginica'}
X \text{ new} = [[3,4,5,2],
        [5,4,2,2,]
Y pred = knn.predict(X new)
print (classes [Y pred[0]])
print (classes [Y pred[1]])
#Создаем классификатор:
best model = KNeighborsClassifier(
   n neighbors=10,
   weights='distance',
   algorithm='auto',
   leaf size=30,
   metric='euclidean',
   metric params=None,
   n jobs=4
)
best_model.fit(X_train, Y_train)
predicted = best model.predict(X test)
print('Evaluation:\n', metrics.classification_report(Y_test,
predicted))
```

Видим, что модель может классифицировать данные, причем как показывает со 100% точностью. Дело в том, что числовые признаки сильно отличаются друг от друга при смене класса - это видно из набора данных. В таких случаях метод К-ближайших соседей показывает наибольшую точность прогнозирования.

Заполнение пропусков значением из предыдущей записи

Крайне удачный вариант, так как категориальные признаки в данном случае отсортированы

```
df_test = df.fillna(method='bfill')
with pd.option_context('display.max_rows', None,
'display.max_columns', None):
    print(df test)
```

Получили практически исходный набор данных

		sepal width (cm)	petal length (cm)	petal
width (cm)	5.1	3.5	1.4	
0.2	4.9	3.0	1.4	
0.2	4.7	3.2	1.3	
0.2	4.6	3.1	1.5	
0.2	5.0	3.6	1.4	
0.2 5	5.4	3.9	1.7	
0.4 6 0.3	4.6	3.4	1.4	
7 0.2	5.0	3.4	1.5	
8 0.2	4.4	2.9	1.4	
9	4.9	3.1	1.5	
10 0.2	5.4	3.7	1.5	
11 0.2	4.8	3.4	1.6	
12 0.1	4.8	3.0	1.4	
13 0.1	4.3	3.0	1.1	
14	5.8	4.0	1.2	

0.2			
15	5.7	4.4	1.5
0.4 16	5.4	3.9	1.3
0.4 17	5.1	3.5	1.4
0.3 18	5.7	3.8	1.7
0.3 19	5.1	3.8	1.5
0.3 20	5.4	3.4	1.7
0.2			
21 0.4	5.1	3.7	1.5
22 0.2	4.6	3.6	1.0
23	5.1	3.3	1.7
0.5 24	4.8	3.4	1.9
0.2 25	5.0	3.0	1.6
0.2 26	5.0	3.4	1.6
0.4 27	5.2	3.5	1.5
0.2			
28 0.2	5.2	3.4	1.4
29	4.7	3.2	1.6
0.2 30	4.8	3.1	1.6
0.2 31	5.4	3.4	1.5
0.4 32	5.2	4.1	1.5
0.1 33	5.5	4.2	1.4
0.2			
34 0.2	4.9	3.1	1.2
35	5.0	3.2	1.2
0.2 36	5.5	3.5	1.3
0.2 37	4.9	3.6	1.4
0.1 38	4.4	3.0	1.3
0.2 39	5.1	3.4	1.5
			_

0.2 40	5.0	3.5	1.3
0.3 41	4.5	2.3	1.3
0.3 42	4.4	3.2	1.6
0.2 43	5.0	3.5	1.6
0.6 44 0.4	5.1	3.8	1.9
45 0.3	4.8	3.0	1.4
46	5.1	3.8	1.6
0.2 47 0.2	4.6	3.2	1.4
48 0.2	5.3	3.7	1.5
49 0.2	5.0	3.3	1.4
5.2 50 1.4	7.0	3.2	4.7
51 1.5	6.4	3.2	4.5
52 1.5	6.9	3.1	4.9
53 1.3	5.5	2.3	4.0
54	6.5	2.8	4.6
1.5 55	5.7	2.8	4.5
1.3 56	6.3	3.3	4.7
1.6 57	4.9	2.4	3.3
1.0 58	6.6	2.9	4.6
1.3 59	5.2	2.7	3.9
1.4	5.0	2.0	3.5
1.0 61	5.9	3.0	4.2
1.5	6.0	2.2	4.0
1.0	6.1	2.9	4.7
1.4 64	5.6	2.9	3.6

1.3			
65	6.7	3.1	4.4
1.4 66	5.6	3.0	4.5
1.5 67	5.8	2.7	4.1
1.0 68	6.2	2.2	4.5
1.5 69	5.6	2.5	3.9
1.1 70	5.9	3.2	4.8
1.8 71	6.1	2.8	4.0
1.3			
72 1.5	6.3	2.5	4.9
73	6.1	2.8	4.7
1.2	6.4	2.9	4.3
1.3 75	6.6	3.0	4.4
1.4 76	6.8	2.8	4.8
1.4 77	6.7	3.0	5.0
1.7			
78 1.5	6.0	2.9	4.5
79	5.7	2.6	3.5
1.0	5.5	2.4	3.8
1.1 81	5.5	2.4	3.7
1.0 82	5.8	2.7	3.9
1.2 83	6.0	2.7	5.1
1.6 84	5.4	3.0	4.5
1.5 85	6.0	3.4	4.5
1.6	0.0	3.4	4.5
86 1.5	6.7	3.1	4.7
87 1.3	6.3	2.3	4.4
88 1.3	5.6	3.0	4.1
89	5.5	2.5	4.0

1.3			
90	5.5	2.6	4.4
1.2 91	6.1	3.0	4.6
1.4	5.8	2.6	4.0
1.2 93	5.0	2.3	3.3
1.0 94	5.6	2.7	4.2
1.3 95	5.7	3.0	4.2
1.2 96	5.7	2.9	4.2
1.3 97	6.2	2.9	4.3
1.3 98	5.1	2.5	3.0
1.1 99	5.7	2.8	4.1
1.3 100	6.3	3.3	6.0
2.5 101	5.8	2.7	5.1
1.9 102 2.1	7.1	3.0	5.9
103 1.8	6.3	2.9	5.6
1.0 104 2.2	6.5	3.0	5.8
105 2.1	7.6	3.0	6.6
106 1.7	4.9	2.5	4.5
107 1.8	7.3	2.9	6.3
108 1.8	6.7	2.5	5.8
109 2.5	7.2	3.6	6.1
110 2.0	6.5	3.2	5.1
111 1.9	6.4	2.7	5.3
112 2.1	6.8	3.0	5.5
113 2.0	5.7	2.5	5.0
114	5.8	2.8	5.1

2.4 115	6.4	3.2	5.3
2.3 116	6.5	3.0	6.7
1.8 117	7.7	3.8	6.7
2.2 118	7.7	2.6	6.9
2.3 119	6.0	2.2	5.0
1.5 120	6.9	3.2	5.7
2.3 121	5.6	2.8	4.9
2.0 122	7.7	2.8	6.7
2.0 123	6.3	2.7	4.9
1.8 124	6.7	3.3	5.7
2.1 125	7.2	3.2	6.0
1.8 126	6.2	2.8	4.8
1.8 127	6.1	3.0	4.9
1.8 128	6.4	2.8	5.6
2.1 129	7.2	3.0	5.8
1.6 130	7.4	2.8	6.1
1.9 131	7.9	3.8	6.4
2.0 132	6.4	2.8	5.6
2.2 133	6.3	2.8	5.1
1.5 134	6.1	2.6	5.6
1.4 135	7.7	3.0	5.6
2.3 136	6.3	3.4	5.6
2.4 137	6.4	3.1	5.5
1.8 138	6.0	3.0	4.8
1.8 139	6.9	3.1	5.4

	6.7	3.1	5.6
	6.9	3.1	5.1
	5.8	2.7	5.1
	6.8	3.2	5.7
	6.7	3.3	5.7
	6.7	3.0	5.0
	6.3	2.5	5.0
	6.5	3.0	5.4
	6.2	3.4	5.4
	5.9	3.0	5.1
target 0.0 0.0			
	0.0	6.9 5.8 6.8 6.7 6.7 6.7 6.3 6.5 6.2 5.9 target 0.0 0.0	6.9 3.1 5.8 2.7 6.8 3.2 6.7 3.3 6.7 3.0 6.3 2.5 6.5 3.0 6.2 3.4 5.9 3.0 target 0.0 0.0

	target
0	0.0
	0.0
1 2	0.0
3	0.0
3 4	0.0
5	
5	0.0
6	0.0
7	0.0
8	0.0
9	0.0
10	0.0
11	0.0
12	0.0
13	0.0
14	0.0
	0.0
15	
16	0.0
17	0.0
18	0.0
19	0.0
20	0.0
21	0.0
22	0.0
23	0.0
24	0.0
24 25	0.0
26	0.0
20	0.0

27 28 30 31 33 33 33 33 33 33 33 44 44 44 45 47 48 49 50 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0
69	1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0

77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122	1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0
119	2.0
120	2.0
121	2.0
122	2.0
123	2.0
124	2.0
125	2.0
126	2.0

```
2.0
127
        2.0
128
129
        2.0
130
        2.0
131
        2.0
132
        2.0
        2.0
133
134
        2.0
135
        2.0
136
        2.0
137
        2.0
138
        2.0
139
        2.0
        2.0
140
141
        2.0
142
        2.0
143
        2.0
144
        2.0
        2.0
145
        2.0
146
147
        2.0
148
        2.0
149
        2.0
Перейдем к обучению модели
iris.data.shape
(150, 4)
x = iris.data
y = iris.target
Делим данные на тестовую выборку и тренировочную
#Делим данные на тренировочное и тестовое множество:
X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(x, y, test_size =
0.2, random state = 42)
print(X train.shape, X test.shape, Y test.shape, Y train.shape)
(120, 4) (30, 4) (30,) (120,)
Будем использовать метод ближайших соседей, так как из данных видно, что классы
имеют четко различимые границы
K range = range(1, 11)
scores = {}
scores list = []
for k in K range:
    knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=k)
    knn.fit(X train, Y train)
    Y_pred = knn.predict(X_test)
    scores[k] = metrics.accuracy score(Y test, Y pred)
```

```
scores list.append(metrics.accuracy score(Y test, Y pred))
print (scores)
{1: 1.0, 2: 1.0, 3: 1.0, 4: 1.0, 5: 1.0, 6: 1.0, 7:
0.966666666666667, 8: 1.0, 9: 1.0, 10: 1.0}
Посмотрим какой подберет гиперпараметр встроенный метод KNeighborsClassifier
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=3)
knn.fit(x, y)
KNeighborsClassifier(n neighbors=3)
classes = {0:'setosa', 1:'versicolor', 2:'virginica'}
X_{\text{new}} = [[3,4,5,2],
        [5,4,2,2,]]
Y pred = knn.predict(X new)
print (classes [Y_pred[0]])
print (classes [Y_pred[1]])
versicolor
setosa
#Создаем классификатор:
best model = KNeighborsClassifier(
   n neighbors=10,
   weights='distance',
   algorithm='auto',
   leaf size=30,
   metric='euclidean',
   metric params=None,
   n jobs=4
)
best_model.fit(X_train, Y_train)
predicted = best model.predict(X test)
print('Evaluation:\n', metrics.classification report(Y test,
predicted))
Evaluation:
               precision
                             recall f1-score
                                                 support
           0
                   1.00
                              1.00
                                        1.00
                                                     10
           1
                   1.00
                              1.00
                                        1.00
                                                      9
           2
                   1.00
                              1.00
                                        1.00
                                                     11
                                                     30
                                        1.00
    accuracy
```

macro avg	1.00	1.00	1.00	30
weighted avg	1.00	1.00	1.00	30

Видим, что модель может классифицировать данные, причем как показывает со 100% точностью. Дело в том, что числовые признаки сильно отличаются друг от друга при смене класса - это видно из набора данных. В таких случаях метод К-ближайших соседей показывает наибольшую точность прогнозирования.