Цель работы: исследование точностных свойств систем управления.

1 Исследование системы с астатизмом нулевого порядка.

Таблица 1 - Вариант параметров системы с нулевым порядком астатизма.

Вариант	W(s)	g(t)=A	g(t)=Vt
9	$2/(0.5s^2+s+2)$	2	2t

Иследование стационарного режима работы: $\mathbf{g}(\mathbf{t}) = \mathbf{A}$. Значение коэффициентов k: 1, 5, 10. На рисунке 1 представлена структурная схема моделируемой системы.

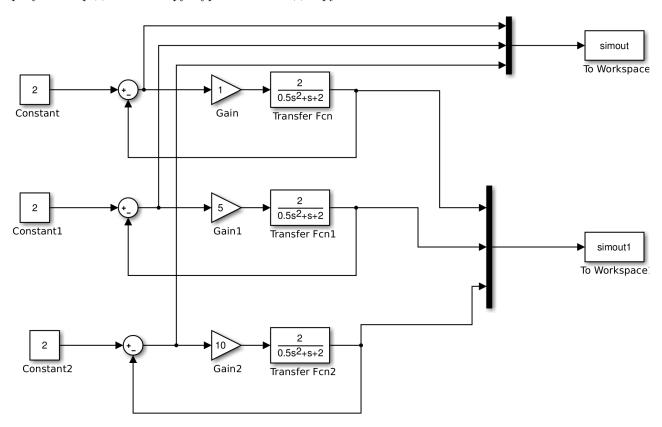


Рис. 1 – Структурная схема моделируемой системы.

Получили переходные процессы для трех различных значений коэффициентов k (k=1; k=5; k=10). На рисунке 2 представлены графики переходного процесса для k=1; k=5; k=10.

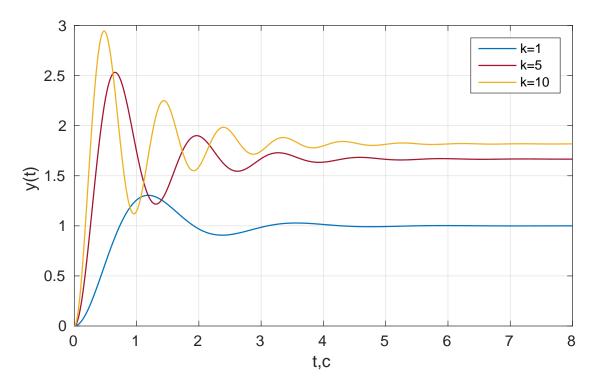


Рис. 2 – Графики переходного процесса для k=1; k=5; k=10.

Было получено предельное значение установившейся ошибки е. На рисунке 3 приведены графики, изображающие предельное значение установившейся ошибки.

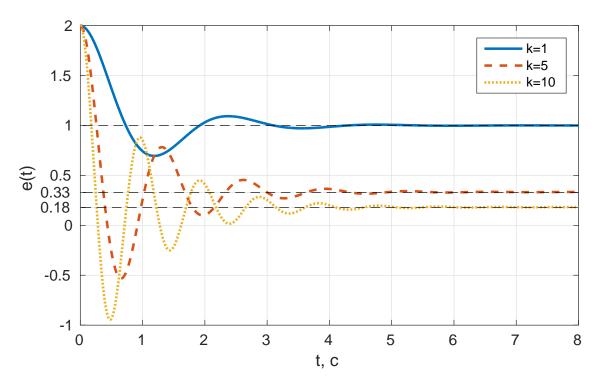


Рис. 3 – Графики, изображающие предельное значение установившейся ошибки.

С помощью расчета проверим получившееся на графике значения установившейся ошибки:

$$e = A/(1+k) \tag{1}$$

при k=1: e=A/(1+k)=2/(1+1)=1

при k=5: e=2/6=1/3=0,33

при k=10: e=2/11=0,18.

Рассчитанные значения совпадают с получившимися значениями на графике.

Исследование режима движения с постоянной скоростью: g(t)=Vt. На рисунке 4 представлена структурная схема моделируемой системы.

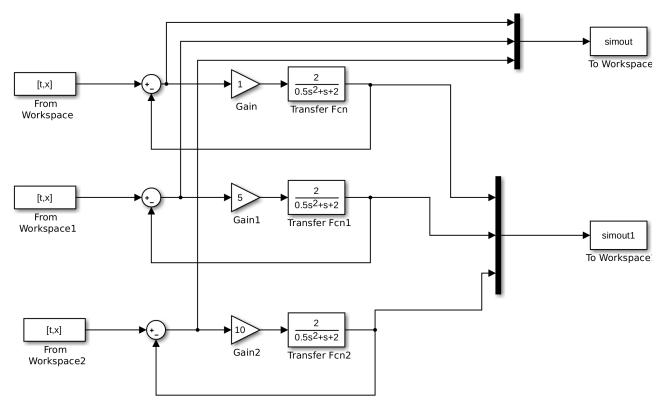


Рис. 4 – Структурная схема моделируемой системы.

Получили переходные процессы для трех различных значений коэффициентов k ($k=1;\ k=5;\ k=10$).

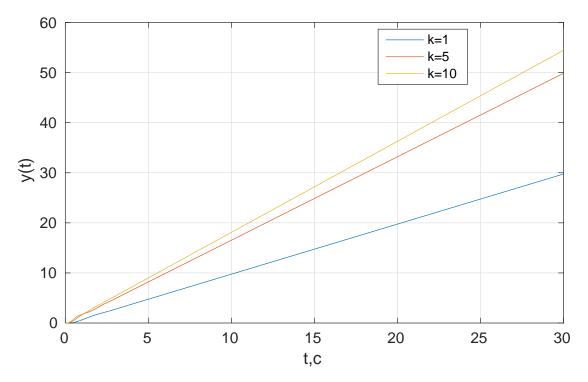


Рис. 5 – Графики переходного процесса для k=1; k=5; k=10.

2 Исследование системы с астатизмом первого порядка.

Таблица 2 - Вариант параметров системы с первым порядком астатизма.

Вариант	W(s)	$g = at^2/2$
9	$(s+2)/(0.5s^2+s+2)$	$0.5t^{2}$

Исследование стационарного режима работы: $\mathbf{g}(\mathbf{t}) = \mathbf{A}$. На рисунке 6 представлена структурная схема моделируемой системы.

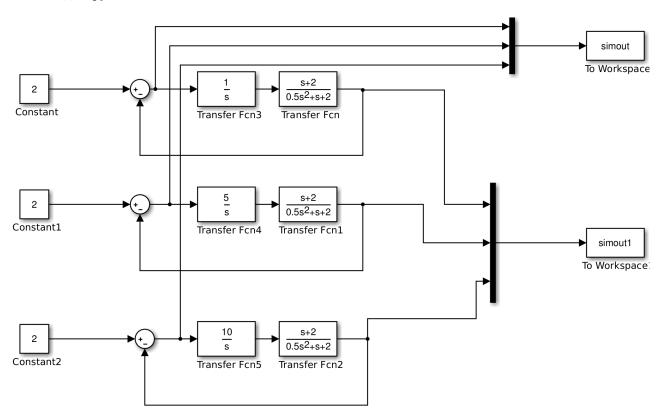


Рис. 6 – Структурная схема моделируемой системы.

Были получены переходные процессы для различных значений коэффициента k. На рисунке 6 приведены графики переходных процессов для различных значений коэффициента k.

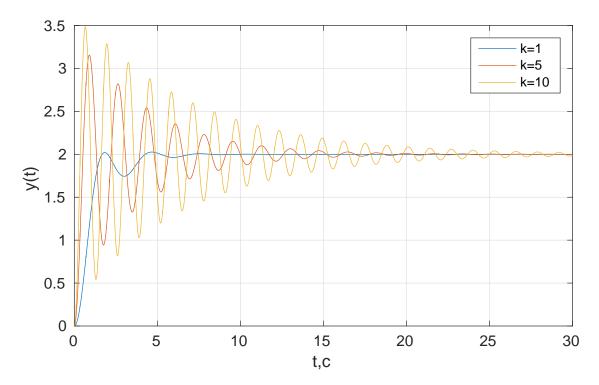


Рис. 7 – Графики переходного процесса для k=1; k=5; k=10.

Было получено предельное значение установившейся ошибки е.

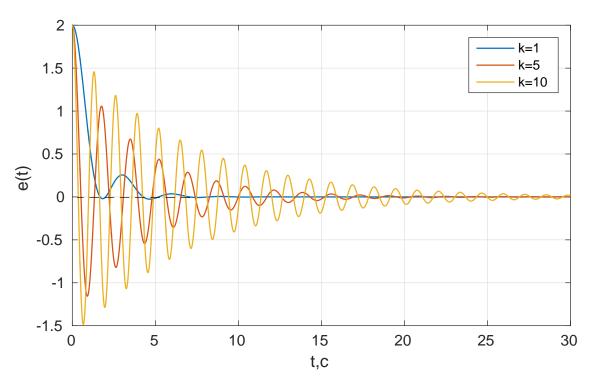


Рис. 8 – Графики, изображающие предельное значение установившейся ошибки.

Для системы с астатизмом 1 порядка значение установившейся ошибки e=0 (при g(t)=A).

Исследование режима движения с постоянной скоростью: g(t) = Vt. Были получены переходные процессы для различных значений коэффициента k. На рисунке 8 приведены графики переходных процессов для различных значений коэффициента k.

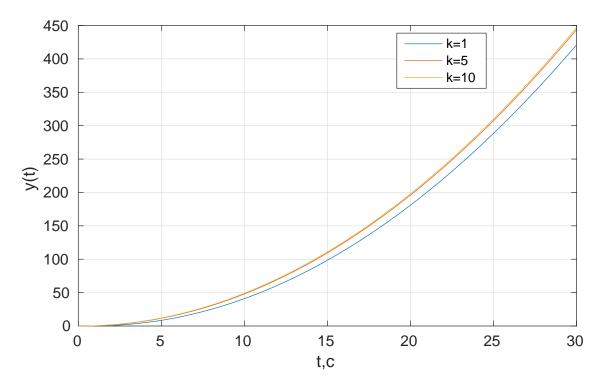


Рис. 9 – Графики переходного процесса для k=1; k=5; k=10.

Было получено предельное значение установившейся ошибки е.

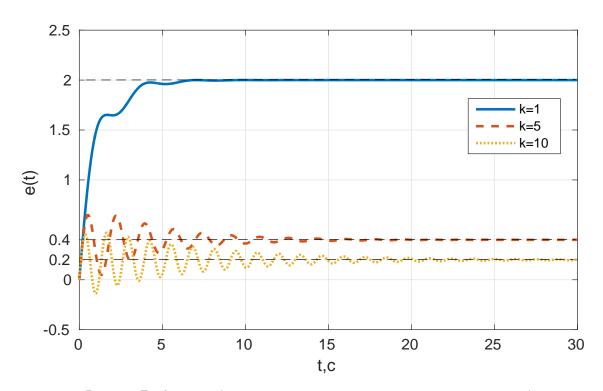


Рис. 10 — Графики, изображающие предельное значение установившейся ошибки.

Из рисунка видно, что

при k=1: e=2

при k=5: e=0,4

при k=10: e=0,2.

С помощью расчета проверим получившееся на графике значения установившейся ошибки:

$$e = V/k \tag{2}$$

при k=1: e=V/k=2/1=2

при k=5: e=2/5=0,4

при k=10: e=2/10=0,2

Рассчитанные значения совпадают с получившимися значениями на графике.

Исследование режима движения с постоянным ускорением: $g(t) = at^2/2$. Были получены переходные процессы для различных значений коэффициента k.

На рисунке 10 приведены графики переходных процессов для различных значений коэффициента k.

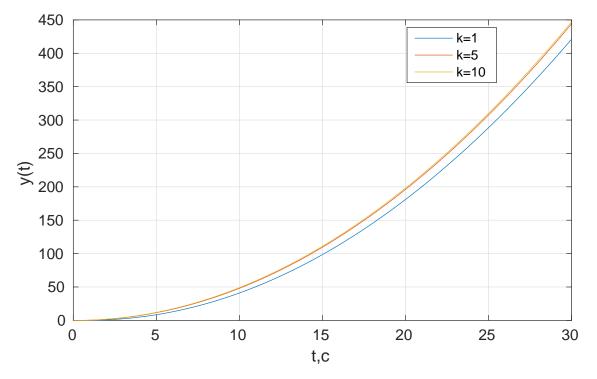


Рис. 11 – Графики переходного процесса для k=1; k=5; k=10.

3 Исследование влияния внешних возмущений.

Таблица 3 - Вариант возмущенной системы.

$$\begin{array}{c|cc} f_1 & 2 \\ \hline f_2 & 0.5 \\ \end{array}$$

На рисунке 11 приведена схема моделирования возмущенной системы.

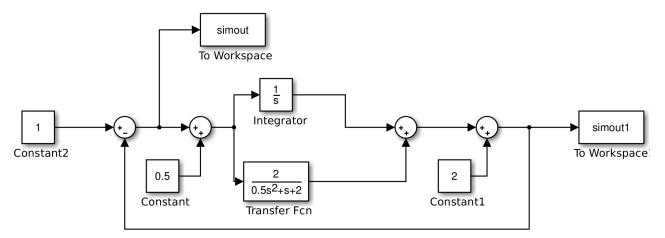


Рис. 12 – Схема моделирования возмущенной системы.

Положим $f_2(t)=0$ и $\mathbf{g}(\mathbf{t}){=}1(\mathbf{t}),$ получим переходной процесс:

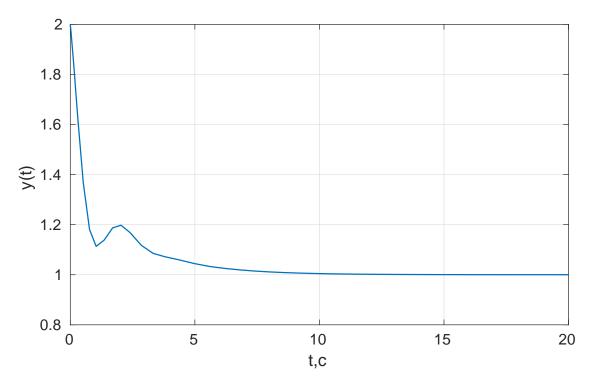


Рис. 13 – График переходного процесса.

Было получено предельное значение установившейся ошибки е.

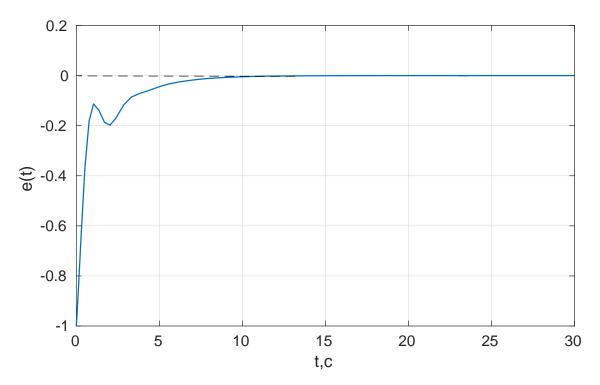


Рис. 14 — График, изображающий предельное значение установившейся ошибки.

Предельное значение установившейся ошибки e=0. Положим $f_1(t)=0$ и $\mathbf{g}(t){=}1(t),$ получим переходной процесс:

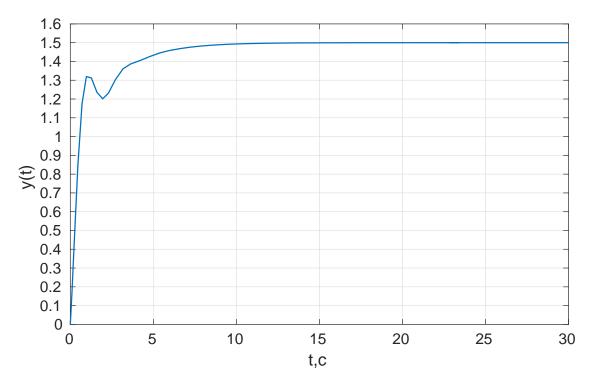


Рис. 15 – График переходного процесса.

Было получено предельное значение установившейся ошибки е.

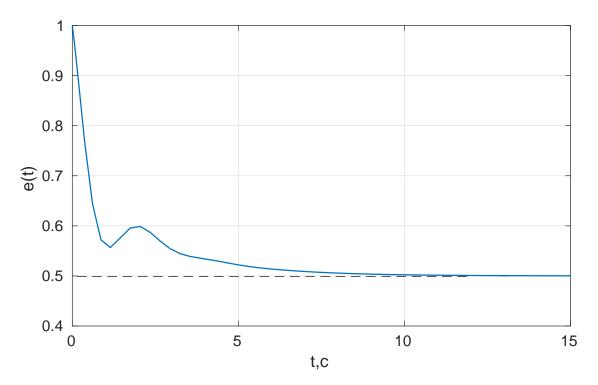


Рис. 16 – График, изображающий предельное значение установившейся ошибки.

Предельное значение установившейся ошибки е=0,5.

Проверим полученное значение:

$$e = F_2 = f_2(t) \tag{3}$$

$$\mathbf{e}{=}F_{2}{=}f_{2}(t){=}0{,}5$$

Полученные значения установившейся ошибки сходятся, из этого можно сделать вывод, что полученное значение на графике — верно.

4 Исследование установившейся ошибки при произвольном входном воздействии.

Таблица 3 - Вариант возмущенной системы.

Вариант	Сигнал задания
9	$2 + 0.1t^2$

Была собрана структурная схема данной системы:

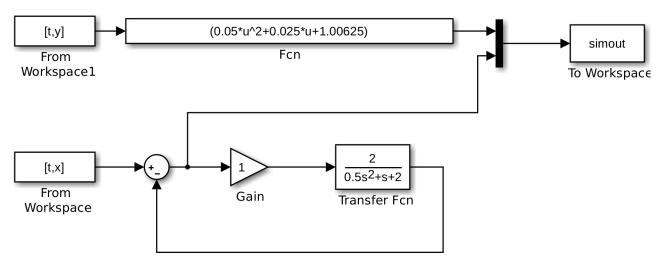


Рис. 17 – Структурная схема моделируемой системы.

Был получен переходный процесс в замкнутой системе:

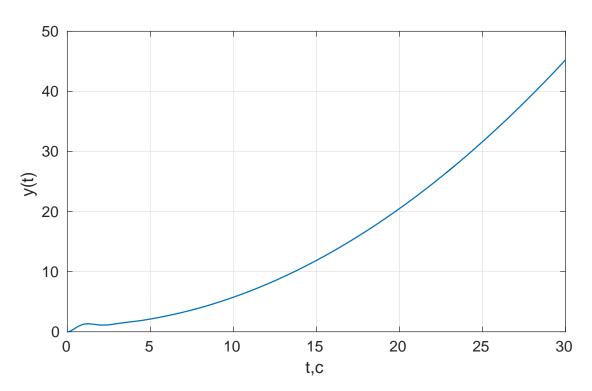


Рис. 18 – Переходной процесс в замкнутой системе.

На рисунке 19 представлен график, изображающий установившуюся ошибку слежения.

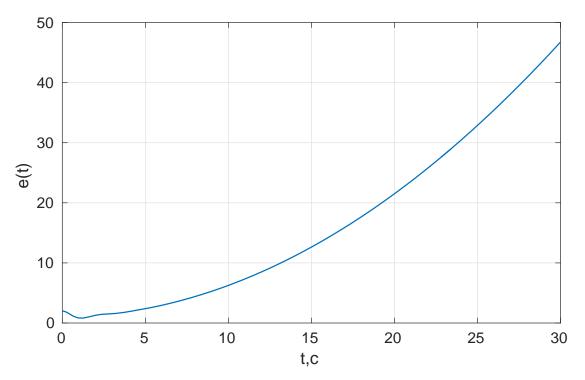


Рис. 19 – График, изображающий установившуюся ошибку слежения.

Из графика видно, что установившаяся ошибка $e=\infty$.

Получим приближенное аналитическое выражение для $e_y(t)$, сохранив в ряде Тейлора три первых члена:

$$e(t) = c_0 * g(t) + c_1 * \dot{g}(t) + c_2/2! * \ddot{g}(t)$$
(4)

$$c_i = \left[\frac{d^i}{ds^i} \Phi_e(s)\right] \tag{5}$$

$$c_0 = \Phi_e(s) = \frac{0.5s^2 + s + 2}{0.5s^2 + s + 4}$$

 $g(t) = 2 + 0.1t^2$

при
$$s = 0$$
 : $c_0 = 0.5$

$$c_1 = \dot{\Phi}_e(s) = \frac{d}{ds} \frac{0.5s^2 + s + 2}{0.5s^2 + s + 4} = \frac{8s + 8}{(s^2 + 2s + 8)^2}$$

$$\dot{g}(t) = 0.2t$$

при
$$s = 0$$
 : $c_1 = 0.125$

$$c_2 = \ddot{\Phi}_e(s) = \frac{-24s^2 - 48s + 32}{(s^2 + 2s + 8)^3}$$

 $\ddot{g}(t) = 0.2$

при
$$s = 0$$
 : $c_2 = 0.0625$

Подставим получившееся значения в выражение для ошибки:

$$e(t) = 0.05t^2 + 0.025t + 1.00625$$

Получили графики расчетной ошибки и экспериментальной ошибки.

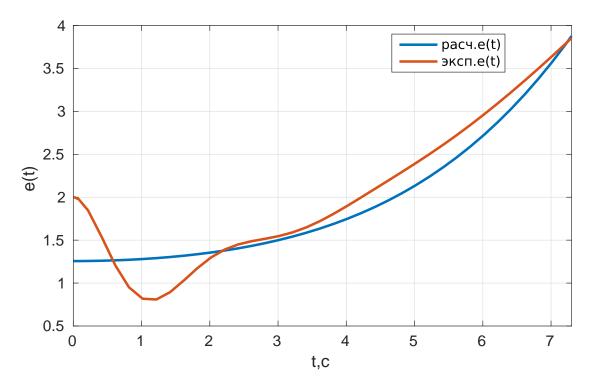


Рис. 20 – Графики ошибок.

Вывод

В данной лабораторной работе было проведено исследование системы с астатизмом нулевого и первого порядка; исследование влияния внешних возмущений; исследование установившейся ошибки при произвольном входном воздействии. При исследовании системы с нулевым порядком астатизма в стационарном режиме работы значения установшейся ошибки были больше нуля. А при исследовании системы с первым порядком астатизма в стационарном режиме работы значения установшейся ошибки стремились к нулю. Полученные значения установившейся ошибки были проверены аналитически. При исследовании установившейся ошибки при произвольном входном воздействии - значение установившейся ошибки стремилось к бесконечности.