

# 第三章工程中的价值、利益与公正



主讲人: 张琴

单位: 华中科技大学机械学院

# 引导案例:南水北调工程

#### 跨流域调水中的利益协调



# 水源地与受水地区之间的利益 矛盾与协调

受益区(受水区)	受损区(供水及沿途区域)
及受益情况	及损失情况
北京、天津、河北、河南4个省市	湖北,河南等地区,
沿线约6000万人可以直接喝上水质优良的	<b>淹没土地,停产转产,收入减少,治污投入,</b>
汉江水,近一亿人间接受益。	工程移民

工程的价值的导向性

工程的价值的多元性(科学、政治、社会、文化、生态)

工程价值的综合性



#### 3.1.1 工程的价值导向性

从微观上讲,工程活动是人们

自觉主动地变革自然的实践活动,具有强烈的价值导向。

引出一个重要的伦理问题:工程为什么人服务,为什么目的服务?以前,主要强调政治标准,强调"为人民服务,为社会主义服务"。 当今,工程活动的价值导向性问题,特别是从社会伦理的角度思考工程活动的目的,确保工程符合公平公正等基本伦理原则,非常重要。



#### 3.1.1 工程的价值导向性

#### 工程活动具有明显的目标价值导向:

- 为什么人服务?
- 为什么目的服务?
- 是否符合工程伦理的基本原则?
- 经济效益如何?
- 社会效益如何?
- 环境效益如何?



#### 3.1.2 工程价值的多元性

工程可以服务于多个方面的目的,就是说工程不仅具有经济价值,也有科学、政治、社会、文化、生态等多方面的价值。

有人批判工程价值的狭隘性,这是没有道理的。



#### 3.1.2 工程价值的多元性

#### 工程"双刃剑"的根源

工程的内在价值的非道德性,决定了工程的最终价值,取决于工程应用于什么目的、怎样应用,即工程的实际价值取决于社会的要求和社会环境。这是工程具有好的和坏的双重效应的重要根源。



#### 3.1.2 工程价值的多元性

#### 对工程批评的回应

人们所批评的工程的负面作用和价值,实际上大部分是由人们利用工程的方向和方式不当造成的,责任主要在于我们人类社会,而非工程本身的过错。

我们应当把工程应用于促进人的全面发展、社会的和谐以及人与自然的协调,而不仅仅是少部分人的狭隘的短期的物质利益,更不应当用于为害作恶。

#### 3.2 工程所服务的对象与可及性



3.2.1 目标人群: 预期的受益者

# 2个类似情形的启示

——有关稀缺的医疗资源的分配问题

——数字鸿沟引起国内外的普遍关注

#### 3.3 工程实践中的攸关方与社会成本承担



## 3.3.1 邻避效应

- ——2007年厦门PX(对二甲苯)化工项目
- ——2009年广州番禺区生活垃圾焚烧厂选址
- ——2011年北京海淀西二旗餐厨垃圾相对集中资源化处理站项目
- ——2012年宁波镇海PX项目…… (16年8月连云港核废料处理)





#### 3.3 工程实践中的攸关方与社会成本承担



## 3.3.1 邻避效应

"邻避设施"是指能使大多数人获益,但对邻近居民的生活环境与生命财产以及资产价值带来负面影响的"危险设施",如垃圾场、变电站、殡仪馆、炼油厂、精神病院等。

对于这类设施的公益性、重要性以及建设的必要性,当地居民一般是认可的,但是由于他们承受其实实在在的或者潜在的危害,所以他们的态度是:这些项目确实应该建设,但"不要建在我家后院(NIMBY)"。

#### 3.4 公正原则在工程的实现



#### 美国伦理学家理查德·T.德·乔治提出了四种类型的公正:

- (1) 补偿公正,是对一个人曾经遭受的不公正待遇进行补偿;
- (2) 惩罚公正,是对违法者或做坏事的人进行惩罚;
- (3) 分配公正,指公正地分配资源、福利以及负担;
- (4)程序公正,规定了判决的过程、行为或达成的协议的公正性。

#### 3.4 公正原则在工程的实现



#### 3.4.3 利益协调机制:公众知情与参与

#### 首先,保证公众的知情权,做到知情同意。

从某种角度来讲,科技时代中科技人员与社会公众之间的关系可以类比为"医患"关系模式。这种关系模式的特点是,双方信息不对称:责任方处于主导地位,权利方处于被动地位,并且权利方对关系过程的理解取决于责任方的信息传达。

**其次,为保证程序公正,吸收攸关方参加到工程的决策、建设、运营之中。** 采用参与式方法有利于:

提高项目方案的透明度和决策民主化;

取得项目所在地各关利益相关者的理解、支持和合作;

提高项目的成功率;

维护公正,减少不良社会后果。



#### 工程的价值导向

工程实践是人类社会存在和发展的基础。

工程活动是价值导向很强的一种实践活动,可以应用于经济、政治、社会、文化、科学、生态等诸多领域,发挥相应的价值。

只看到工程具有经济价值,而看不到工程在经济之外的其他方面也具有重大价值,以及认为工程在改造自然方面只会造成环境的破坏,只有负面价值,这些观点,都是错误的。



#### 工程价值普惠性

就工程项目而言,发起方都期望项目实现自己的利益, 这是工程发展的动力。

一般情况下,工程是一种"善",如何分配呢?

目标人群与可及性、普惠性的矛盾: 忽略—排除—歧视(以) 产品的价格为例加以分析)



#### 外部性的出乎意料性

工程活动具有外部性,即后果影响范围超出了目标人群,扩散到其他社会成员以及生态环境,进一步引发了分配公正的问题。

邻避效应:不是因为项目无益,而是针对利益-风险的分配不公。



#### 建立、健全机制

- 应该全面考虑工程的收益和成本,建立补偿机制,对利益受 损方给予补偿,以实现分配公正。
- 面向未来,应建立公众参与工程决策的机制,以保证工程为和谐社会建设做出贡献。

# 谢 谢!