

Sommaire

Amélioration de la qualité du code

- Règles du "Clean Code" en Java
- Contrôle du style de codage Java avec Checkstyle
- Tests unitaire avec JUnit et Couvertures de tests avec Corbertura
- Analyse statique du code avec PMD et FindBugs
- Métriques du code
- Indicateurs de qualité avec SonarQube

M.Romdhani, Avril 2017

Règles du "Clean Code" en Java

Amélioration de la qualité du code

Pourquoi un Clean Code?

- Pour s'adapter au changement à moindre coût
- Pour pérenniser les produits
- Pour valoriser le travail d'un développeur
- Vecteur de motivation intrinsèque
- Pour réconcilier progrès économique et social

[Kent Beck, Extreme Programming Explained 2nd Ed]

M.Romdhani, Avril 2017

Qu'est-ce qu'un Code Clean?

- Testé!
- Elégant et facile à lire
- Montre clairement l'intention de son auteur
 - Ecrit à destination des prochains développeurs
 - Il est difficile pour les bugs de se cacher
- Simple
 - Non dupliqué
 - Contient un minimum d'artefacts (classes, méthodes, etc.)
- Les dépendances sont minimales et explicites

[Bjarne Stroustrup, Grady Booch, Ron Jeffries, Kent Beck, Michael Feathers, Ward Cunningham...]

M.Romdhani, Avril 2017

5

Amélioration de la qualité du code

Quelles horreurs dans le code?

Code Smells

Large class

Data class
Uncommunicative name

Lazy class

Message chain

Duplicated code
Lazy class

Refused bequest
Type embedded in name
Inappropriate intimacy

Speculative generality Comments Data clumps Dead code

Primitive obsession Shotgun Surgery

Inconsistent names
Temporary field

Long parameter list

Long method

Middle man

Temporary field Long parameter list Long method

Wrong level of abstractionAlternative classes with different interfaces
Parallel inheritance hierarchies

M.Romdhani, Avril 2017

Quelles horreurs dans le code ?

- Singleton
- Tight coupling
- Untestable
- Premature optimization
- Indescriptive naming
- Duplication

M.Romdhani, Avril 2017

7

Amélioration de la qualité du code

Quelles bonnes pratiques?

- SOLID
- DRY
- YAGNI
- KISS
- GRASP
 - General Responsibility Assignment Software Patterns (or principles), consiste en un semble de guides pour assigner la responsabilité aux classes et objets en Conception OO
- SoC : Separation of Concerns
- Loi de Demeter
 - Chaque unité doit avoir une connaissance limitée des autres unités : elle doit voir que les unités étroitement liées à l'unité actuelle

M.Romdhani, Avril 2017

Rules

- The Boy Scout rule :
 - Leave the campground cleaner than you found it.
- The Clean Code rule :
 - Leave the code cleaner than you found it.
- By following this rule, code gets better over time.

M.Romdhani, Avril 2017

q

Meaningful Names

Amélioration de la qualité du code

Amélioration de la qualité du code

- Les noms doivent révéler l'intention
- Ne tronquez pas les mots!
 - Le coût du
- Utilisez des mots qui ont du sens
- Pas d'encodage
- Ne surchargez pas les noms d'infos inutiles
- N'hésitez pas à changer un nom

M.Romdhani, Avril 2017

Meaningful Names

Amélioration de la qualité du code

Use intention revealing names

```
int d // wtf ?
int m_iHwWindowHandle // wtf ?
int loopCounter
int windowHandle
```

Avoid Disinformation

No s**t Sherlock. I want to code, not solve puzzles Avoid inconsistent spelling.

Use Pronounceable Names

```
txtPwordCfrm ( go on say it !!)
passwordConfirmTextBox
```

M.Romdhani, Avril 2017

11

Meaningful Names

Amélioration de la qualité du code

Avoid mental mapping don't make me think

```
not-null="true"
not-null="false"
not-null="wtf?"
null="true" allow-nulls="false" //easy ...
```

- Avoid single letter variable names
- Use precious brain time to solve the problem, not solve puzzles in the code
- Use nouns in class names, don't use verbs

M.Romdhani, Avril 2017

Meaningful Names

Amélioration de la qualité du code

- Method names should have verbs
 - should, get , is, has
- Don't be cute

```
whack(), kill(), finger(), mount(), hopeORACSaves(),
    diediedie()
```

- Pick one word per concept
 - Don't use the same word for different things
 - Be consistent. Add() always adds.
- Use Problem Domain Names

M.Romdhani, Avril 2017

13

Functions

Amélioration de la qualité du code

- Small
- How small?
- Smaller than that
- What's the smallest function you can think of?
- That's how small.

M.Romdhani, Avril 2017

Functions

- Avoid more than one if/else in a function
- Should not be large enough to hold nested structures.
- A function should not many indentation levels.
- Do one thing. Do it well . Should do it only

M.Romdhani, Avril 2017

15

Amélioration de la qualité du code

Functions

One Level of Abstraction per Function

```
buildPage(){
   buildHeader();
   buildBody();
}
buildHeader(){
   buildMetaTags()
   buildTitle()
}
buildMetaTag(){
   writer.Render("<meta />")
}
buildTitle(){
   writer.Render("<title />")
}
```

M.Romdhani, Avril 2017

Function Arguments

Amélioration de la qualité du code

- Ideally zero arguments
- One, two are ok
- Avoid three or more arguments
- Have no side effects
 Promise to do one thing but don't do other things
- Command Query Separation
 - Do something or answer something not both

M.Romdhani, Avril 2017

17

Amélioration de la qualité du code

The Law of Demeter

- A method f of class C should only call
 - C
 - an object created by *f*
 - An object passed as an argument to f
 - An object held in an instance variable of C

M.Romdhani, Avril 2017

Comments

- Are bad
- Explain yourself in code, not comments
- If you have to comment it, extract into a function and give a descriptive name
- Code that you have to comment should be a function
- Don't mumble.
- No TODOs or //change before going to production
- Don't comment code, delete it. Use version control

M.Romdhani, Avril 2017

19

Amélioration de la qualité du code

Amélioration de la qualité du code

Classes

- First rule of classes is that they should be small
- Second rule of classes is that they should be smaller than that
- How small?
- Count responsibilities
- How many things is it doing?

M.Romdhani, Avril 2017

Amélioration de la qualité du code Single Responsibility Principle

- A class should have only one reason to change
- What will make the class change?
- Note what can cause the Sudoku class to change .

M.Romdhani, Avril 2017

21

Amélioration de la qualité du code

A design is simple

- If it runs all tests
- If it contains no duplication
- If it expresses the intent of the programmer
- If it minimizes the number of classes and methods

Look back at your code. Is it simple?

M.Romdhani, Avril 2017

Successive refinement

Amélioration de la qualité du code

- By applying simple refactoring, cleaner code emerges over time.
- You can't fix it all in big step.
- Be patient, take small steps.

M.Romdhani, Avril 2017

23

Contrôle du style de codage Java avec Checkstyle

Qu'est ce que Checkstyle?

- Checkstyle est un outil de contrôle de code, utilisé en développement de logiciel. Il permet de vérifier le style d'un code source écrit en langage Java.
- ublic cla igDecin
- Les vérifications de Checkstyle portent essentiellement sur la forme et ne permettent en rien de dire qu'un programme est correct ou complet.
 - En pratique, il est très fastidieux de respecter l'ensemble de toutes les contraintes de style que l'on peut imposer au travers de checkstyle. Ces contraintes peuvent par ailleurs nuire à la dynamique des étapes de programmation. Il s'agit donc de déterminer, selon le type du développement et la qualité que l'on attend, quel doit être le niveau de vérification.
- Checkstyle définit un ensemble de modules contenant des règles que l'on peut configurer de façon plus ou moins stricte.
 - Chaque règle peut se traduire, selon le cas, par une notification, un avertissement ou par une erreur.

M.Romdhani, Avril 2017

25

Amélioration de la qualité du code Modules de Checkstyle

- Checkstyle permet, par exemple, de vérifier :
 - la présence de commentaires Javadoc pour les classes, les attributs et les méthodes
 - les conventions de nommage des attributs et des méthodes
 - une limitation du nombre de paramètres de méthodes, la longueur des lignes,
 - la présence d'en-têtes obligatoires
 - l'utilisation des importations de paquets, de classes, des modificateurs de portée et des blocs d'instructions
 - l'espacement entre certains caractères
 - les bonnes pratiques d'écriture de classe
 - les sections de code dupliqué
 - diverses mesures de complexité, notamment des expressions

M.Romdhani, Avril 2017

Utilisation de Checkstyle

- Checkstyle se présente sous la forme d'une archive Jar qui peut être exécutée directement sur une machine virtuelle Java ou utilisé dans une tâche ANT. Checkstyle peut également être intégré à des environnements de développement intégrés et d'autres outils comme NetBeans, Eclipse, jEdit, etc.
- Un plugin Checkstyle permet, par exemple,
 - de surcharger la coloration syntaxique ou les décorations dans l'éditeur de code
 - de décorer l'explorateur de projets au niveau des ressources posant problème
 - de rajouter des entrées dans les vues d'erreurs et d'avertissement.
- Le développeur peut ainsi accéder directement aux parties de code qui ne respectent pas le style choisi.

M.Romdhani, Avril 2017

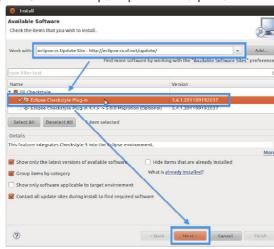
27

Amélioration de la qualité du code

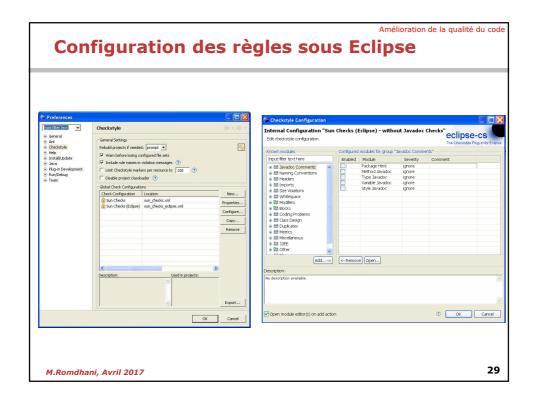
Utilisation de CheckStyle sous Eclipse

Installation du plagin Eclipse-cs :

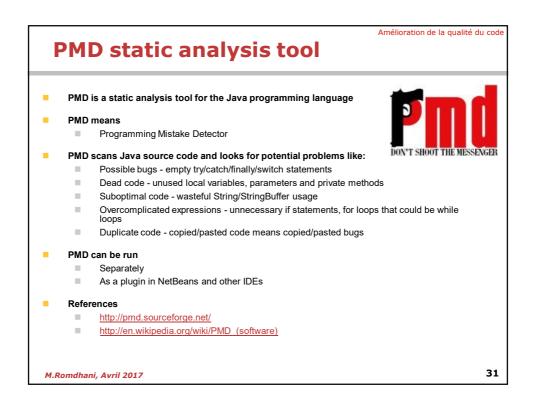
■ Update URL : Enter http://eclipse-cs.sf.net/update/

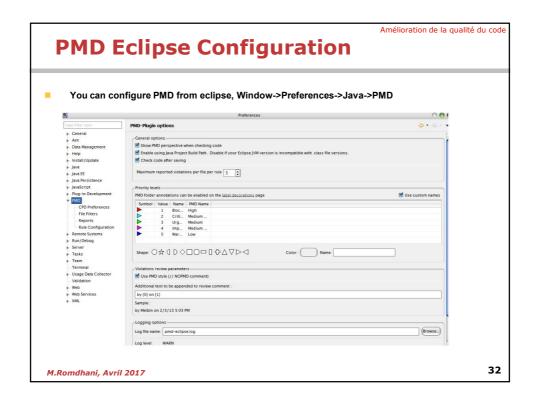


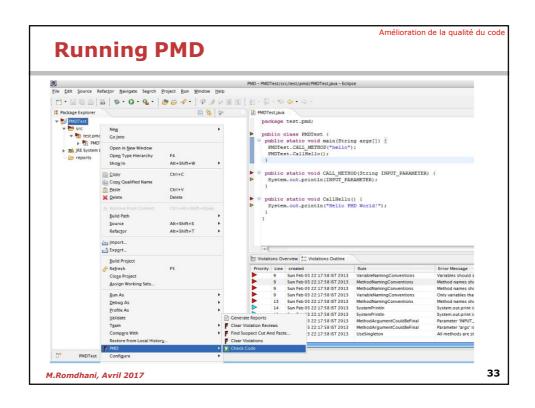
M.Romdhani, Avril 2017

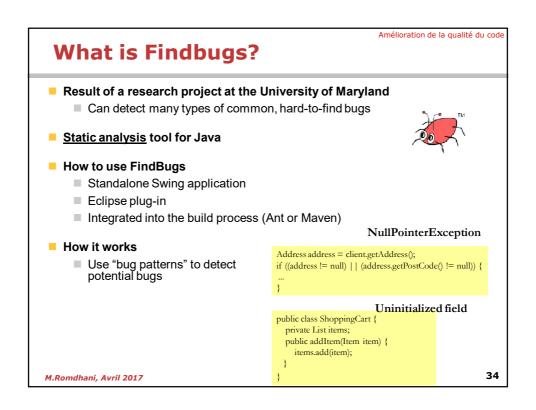


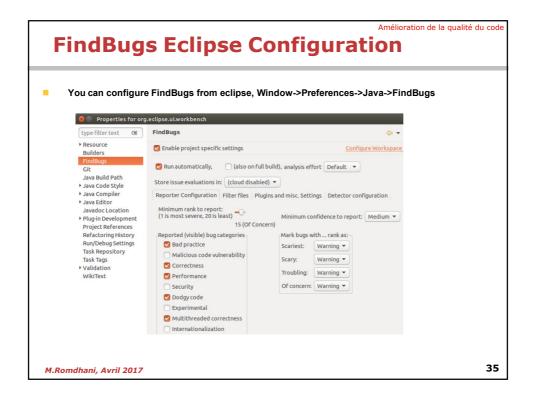
Analyse statique du code avec PMD et FindBugs











Bug Severity and Confidence

Bug severity: As of version 2, FindBugs started ranking bugs with a scale from 1 to 20 to measure the severity of defects:

Scariest: ranked between 1 & 4.

Scary: ranked between 5 & 9.

Troubling: ranked between 10 & 14.

Of concern: ranked between 15 & 20.

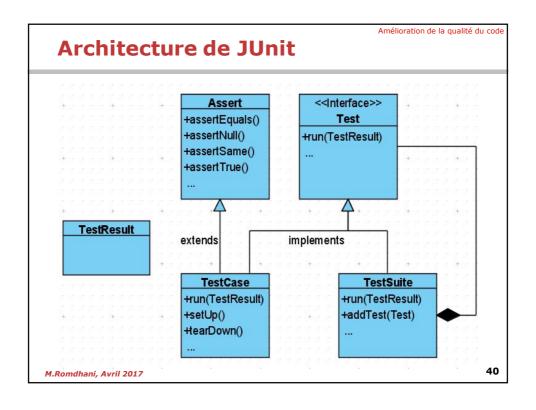
Bug Confidence: While the bug rank describes severity, the confidence factor reflects the likelihood of these bugs to be flagged as real ones. The confidence was originally called priority, but it was renamed in the new version

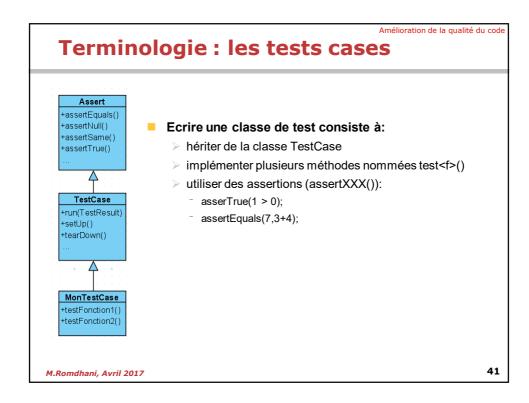
Of course, some defects can be open to interpretation, and they can even exist without causing any harm to the desired behavior of a software. That's why, in a real world situation, we need to properly configure static analysis tools by choosing a limited set of defects to activate in a specific project.

FindBugs Reports In order to launch a static analysis on a project using the FindBugs Eclipse plugin, you need to right-click the project in the package explorer, then, click on the option labeled find bugs. After launch, Eclipse shows the results under the Bug Explorer window as shown in the screenshot below: Problems ② Javadoc ② Declaration ③ Console ③ Coverage Ju Junit ¾ Bug Explorer ※ Bug Info ② ProjectX (2) ③ ★ Scary (2) ④ ★ Null pointer dereference (1) ﴿ Null pointer dereference of test in Test.main(String[]) [Scary(5), High confidence] ④ Low confidence (1) ⑤ Method ignores return value (1)

Tests unitaire avec JUnit et Couvertures de tests avec Corbertura

Amélioration de la qualité du code Présentation de JUnit **Ju**org Framework de Tests Unitaires JUnit est écrit par Erich Gamma (of Design Patterns fame) et Kent Beck (creator of XP methodology) ■ JUnit aide le programmeur à: Définir et exécuter des tests et des suites de tes Formaliser les exigences er clarifier l'architecture ■ Ecrire et débogger le code Caractéristiques des tests unitaires Exécutable rapidement et automatiquement Indépendance Nombreux ■ Écrit avant le code (recommandé ;-)) ■ Caractéristique d'un programme sans test: INNACHEVÉ 39 M.Romdhani, Avril 2017





Terminologie: les assertions

static void assertTrue(boolean condition)

terminologie: les assertions

static void assertFalse(boolean condition)

Vérifie si condition est vraie/fausse.

static void assertEquals(expected, actual)

Vérifie que expected & actual sont égaux.

static void assertSame(expected, actual)

static void assertNotSame(expected, actual)

Vérifie que expected & actual référent au même objet.

static void assertNull(Object objet)

static void assertNotNull(Object objet)

Vérifie que objet est null/pas null.

static void fail()

Provoquer l'echec du test.

M.Romdhani, Avril 2017

Amélioration de la qualité du code

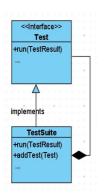
Terminologie: les fixtures

- C'est le code de mise en place du contexte de test:
- Des sous-classes de TestCase qui ont plusieurs méthodes testXXX() peuvent utiliser les méthodes setUp() et tearDown() pour initialiser, resp. nettoyer, le contexte commun aux tests (= fixture)
 - Chaque test s'exécute dans le contexte de sa propre installation, en appelant setUp() avant et tearDown() après chaque méthode de test.
 - > Pour deux méthodes, exécution équivalente à :
 - setUp(); testMethod1(); tearDown();
 - setUp(); testMethod2(); tearDown();
 - Le contexte est défini par des attributs du TestCase.

M.Romdhani, Avril 2017

43

Terminologie: les tests suites



 Une TestSuite peut être formée de TestCase ou de TestSuite.

- Elle appelle automatiquement toutes les méthodes testXXX() de chaque TestCase.
- 2 possibilités pour construire une TestSuite:
 - explicitement:
 - Ajouter les méthodes à tester en faisant appel à la méthode addTest(Test test):

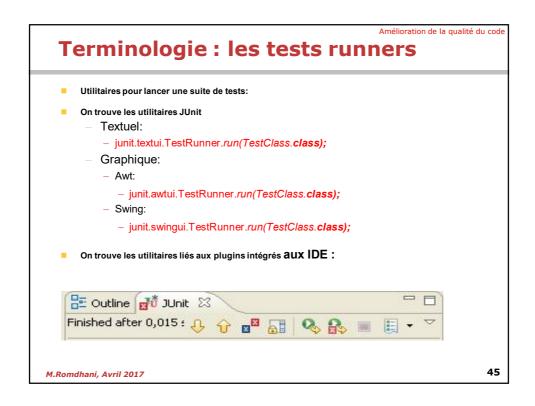
public void addTest(Test test)

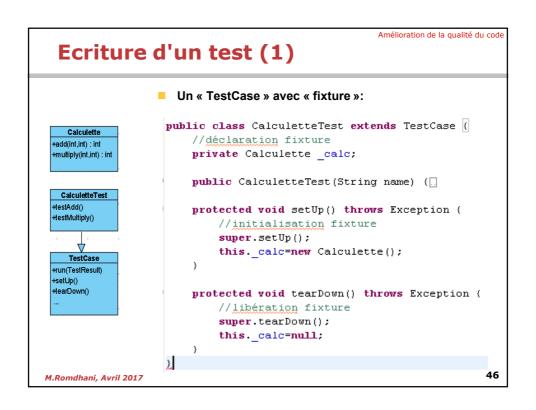
√ utilisant l'introspection

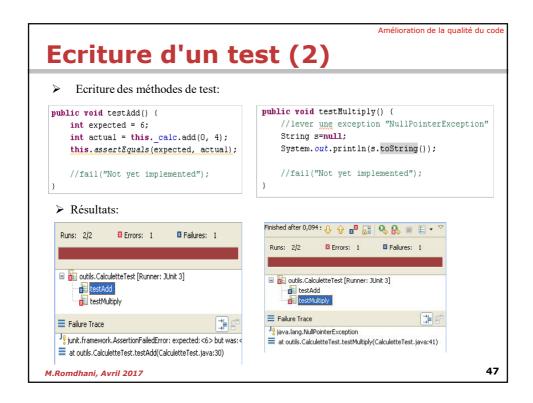
public TestSuite(java.lang.class testClass)

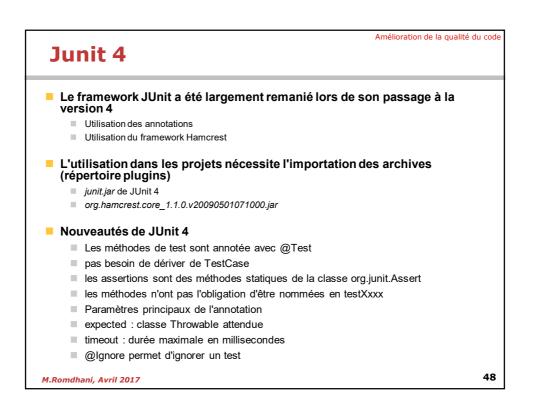
- Adds all the methods starting with "test" as test cases to the suite.

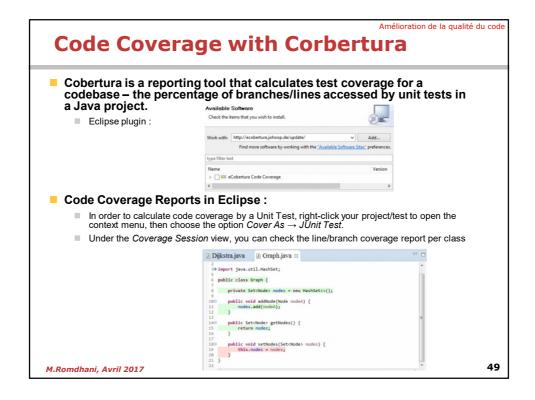
M.Romdhani, Avril 2017



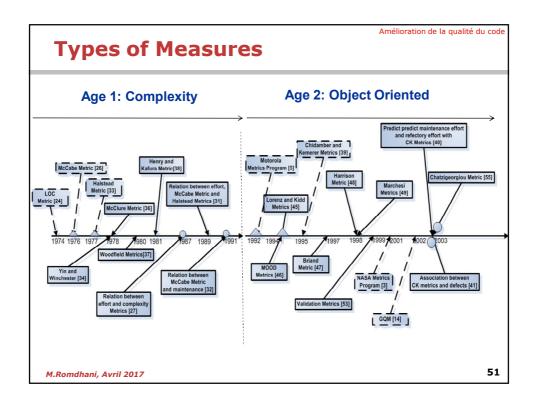








Métriques du logiciel



The CK Metrics Suite (1994) - One of most referenced set of metrics - Six metrics measuring class size and complexity, use of inheritance, coupling between classes, cohesion of a class and collaboration between classes

CK_1: Weighted Methods per Class (WMC)

- Number of methods weighted by their procedural complexity (~complexity of class). Using unity weights gives simply number of methods in a class.
 - **WMC** = $\sum_{i=1}^{n} c_{i}$ c_{i} is the complexity (e.g., volume, cyclomatic complexity, etc.) of each method
- WMC is indicator of the amount of effort required to implement and test a class.
- As the number of methods for a class grows, it is likely to become more application specific and thus limiting possibilities for reuse
- High WMC value means also greater potential impact on children
- Difficult to set exact limits for metric, but WMC should be kept as low as possible
- High WMC values -> split class

M.Romdhani, Avril 2017

53

Amélioration de la qualité du code

CK_2: Lack of Cohesion in Methods (LCOM)

- Cohesion measures "togetherness" of a class: high cohesion means good class subdivision (encapsulation)
- LCOM counts the sets of methods that are not related through the sharing of some of the class's instance variables
- LCOM* normalized version, range of values between 0..1
- LCOM* = 0 if every method uses all instance variables
- LCOM* = 1 if every method uses only one instance variable
- High values of LCOM indicate scatter in the functionality provided by a class, i.e. class attempts to provide many different objectives
- Classes with high LCOM can be fault-prone and are likely to behave less predictable ways than classes with low LCOM
- High LCOM -> split class

M.Romdhani, Avril 2017

CK_2: Lack of Cohesion in Methods (LCOM) Problems with LCOM: Gives equal values for very different classes Classes with "getters & setters" (getProperty(), setProperty()) get high LCOM values although this is not an indication of a problem Don't even try to measure logical cohesion LCOM* = 1/a * (SUMj(#methods using attribute j)) -n 1 - n a = # instance variables n = # methods j = 1...a Methods on the left, instance variables on the right LCOM* = 1 LCOM* = 0.67 LCOM* = 0

LCOM

M.Romdhani, Avril 2017

- I_i is the set of instance variables used by M_i
- There are n such sets $I_1, ..., I_n$
 - $\blacksquare P = \{(I_i, I_i) \mid (I_i \cap I_i) = \emptyset\}$

Class C_k with n methods $M_1, ... M_n$

- If all n sets I_i are \emptyset then $P = \emptyset$
- **LCOM** = |P| |Q|, if |P| > |Q|
- LCOM = 0 otherwise

M.Romdhani, Avril 2017

56

55

Amélioration de la qualité du code

CK_3: Response For a Class (RFC)

- Number of methods that can be invoked in response to a message
- Measure of potential communication between classes
- Often computed simply by counting number of method calls at class's method bodies (computing full transitive closure of each method is slow)
- Complexity of the class increases and understandability decreases as RFC grows
- Testing gets harder as RFC grows (better understanding required from a tester)
- RFC can be used as indicator of required testing time
- High RFC -> there could be a better class subdivision (e.g. merge classes)

M.Romdhani, Avril 2017

57

Amélioration de la qualité du code

CK_4: Depth of Inheritance Tree (DIT)

- Maximum height of inheritance tree or level of a particular class in a tree
- As DIT grows, it is likely that classes on lower level inherits lots of methods and overrides some. Thus predicting behavior for an object of a class becomes difficult.
- Large DIT means greater design complexity
- DIT also measures reuse via inheritance
- High or low values of DIT might indicate problems with domain analysis

M.Romdhani, Avril 2017

CK_5: Number Of Children (NOC)

- Number of immediate subclasses for a class
- Indicator of potential influence that class has on design
- High value of NOC might indicate misuse of subclassing (=implementation inheritance instead of is-a relationship)
- Class with very high NOC might be a candidate for refactoring to create more maintainable hierarchy
- NOC is also measure of reuse via inheritance
- NOC can be used as indicator of required testing time

M.Romdhani, Avril 2017

59

Amélioration de la qualité du code

CK_6: Coupling Between Objects (CBO)

- Coupling = class x is coupled to class y iff x uses y's methods or instance variables (includes inheritance related coupling)
- CBO for a class is a count of the number of other classes to which it is coupled
- High coupling between classes means modules depend on each other too much
- CBO is the number of collaborations between two classes (fan-out of a class C)
 - The number of other classes that are referenced in the class C (a reference to another class, A, is an reference to a method or a data member of class A)
 - Viewpoints:
 - As collaboration increases reuse decreases
 - High fan-outs represent class coupling to other classes/objects and thus are undesirable
 - High fan-ins represent good object designs and high level of reuse
 - Not possible to maintain high fan-in and low fan outs across the entire system
- Independent classes are easier to reuse and extend
- High coupling decreases understandability and increases complexity
- High coupling makes maintenance more difficult since changes in a class might propagate to other parts of software
- Coupling should be kept low, but some coupling is necessary for a functional system

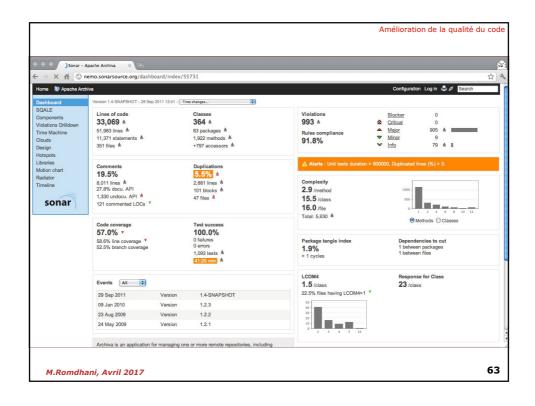
M.Romdhani, Avril 2017

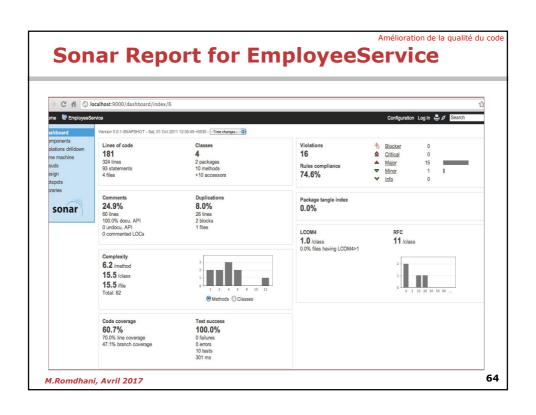
Indicateurs de qualité avec SonarQube

M.Romdhani, Avril 2017

61

What is Sonar? Sonar is a code quality tool Architecture & Design Comments Duplications Coding rules Complexity M.Romdhani, Avril 2017





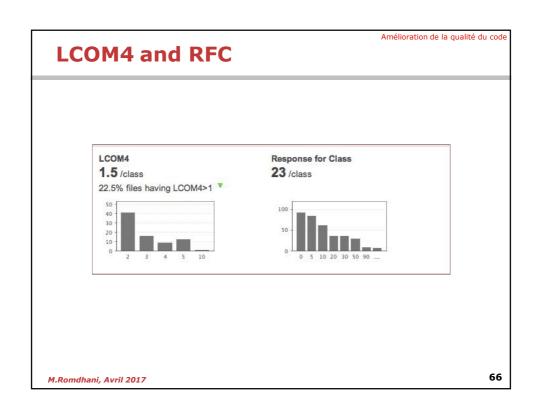
Basic Metrics (Starter pack)

- Lines of Code/Classes/Methods
- Rules Compliance Index & Violations
- Comments and Duplicate Code
- Package Tangle Index
- Method/Class Complexity (Cyclometric)
- LCOM4 and RFC
- Code Coverage and Test Results

M.Romdhani, Avril 2017

65

Amélioration de la qualité du code



LCOM4

Amélioration de la qualité du code

- Lets Start with SOLID Design Principle
 - S = Single Responsibility Principle
- A Class should have only one responsibility
- If Class has more than one
 - Then break the class into smaller classes
- This ensures
 - Modularity
 - Reusability

M.Romdhani, Avril 2017

67

How to measure LCOM4

Amélioration de la qualité du code

- If a class as 2+ sets of method totally disjoint, then we can very much say class has 2 responsibility
- http://www.sonarsource.org/clean-up-design-at-class-level-with-sonar/

M.Romdhani, Avril 2017

RFC – Response for Class

Total number of methods/constructor invoked as a result of calling the method of a class

M.Romdhani, Avril 2017

69

Amélioration de la qualité du code

Code Coverage and Test Results

Code coverage

57.0% ▼

58.6% line coverage ▼

52.5% branch coverage

Test success
100.0%
0 failures
0 errors
1,093 tests

41:25 min

♣

M.Romdhani, Avril 2017

Code Coverage and Test Results

- Code Coverage is the paths of code covered by unit test
- Test Results is how many test cases passed or fail

M.Romdhani, Avril 2017