

## **Sommaire**

Amélioration de l'architecture des applications

- Les symptômes d'une mauvaise conception logicielle
- Les principes SOLID de R. Martin
- Les patterns de conception GOF et EAP de M. Fowler
- Couplage faible entre les modules injection de dépendances

M.Romdhani, Avril 2017

# Les symptômes d'une mauvaise conception logicielle

M.Romdhani, Avril 2017

3

# La rigidité du logiciel

Amélioration de l'architecture des applications

Rigidity is the tendency for software to be difficult to change, even in simple ways

- Symptom: Every change causes a cascade of subsequent changes in dependent modules.
- Effect: When software behaves this way, managers fear to allow developers to fix non-critical problems. This reluctance derives from the fact that they don't know, with any reliability, when the developers will be finished.
- La rigidité : chaque évolution est susceptible d'impacter de nombreuses parties de l'application.
  - Le développement est de plus en plus coûteux, ce qui introduit des risques au cours même du développement (ironiquement, c'est au moment où les échéances de livraison approchent et où la pression monte sur le projet que l'application devient la plus difficile à modifier).
  - Le coût des modifications étant élevé, le logiciel a peu de chances d'évoluer après sa mise en production.

M.Romdhani, Avril 2017

# La fragilité du logiciel

Fragility is the tendency of the software to break in many places every time it is changed. Often the breakage occurs in areas that have no conceptual relationship with the area that was changed.

- Symptom: Every fix makes it worse, introducing more problems than are solved.
- Effect: Every time mangers/ team leaders authorize a fix, they fear that the software will break in some unexpected way.
- La fragilité : la modification d'une partie de l'application peut provoquer des erreurs dans une autre partie de l'application.
  - Le logiciel est peu robuste, et le coût de maintenance reste élevé.
  - Les modifications étant de plus en plus risquées, le logiciel a peu de chances d'évoluer après sa mise en production.

M.Romdhani, Avril 2017

5

# L'immobilité du logiciel

Amélioration de l'architecture des applications

Immobility is the inability to reuse software from other projects or from parts of the same project.

- Symptom: A developer discovers that he needs a module that is similar to one that another developer wrote. But the module in question has too much baggage that it depends upon. After much work, the developer discovers that the work and risk required to separate the desirable parts of the software from the undesirable parts are too great to tolerate.
- Effect: And so the software is simply rewritten instead of reused.
- L'immobilité : il est difficile d'extraire une partie de l'application pour la réutiliser dans une autre application.
  - Le coût de développement de chaque application reste élevé puisqu'il faut repartir de zéro à chaque fois.
  - Bien sûr, ces problèmes sont d'autant plus sensibles que l'application est volumineuse. Ils sont déjà perceptibles pour des applications de quelques milliers de lignes de code.

M.Romdhani, Avril 2017

# Quelles sont les causes de mauvaises conceptions ?

- Obvious reasons: lack of design skills/ design practices, changing technologies, time/ resource constraints, domain complexity etc.
- Not so obvious:
  - Software rotting is a <u>slow</u> process .. Even originally clean and elegant design may degenerate over the months/ years ..
  - Unplanned and improper module dependencies creep in; Dependencies go unmanaged.
  - Requirements often change in the way the original design or designer did not anticipate ..

M.Romdhani, Avril 2017

7

Les principes SOLID de R. Martin

**Design Principles, classified** 

The Open/Closed Principle (OCP)

Gestion des évolutions et des dépendances entre

Amélioration de l'architecture des applications

2. The Liskov Substitution Principle (LSP)

B. The Dependency Inversion Principle (DIP)

4. The Interface Segregation Principle (ISP)

The Reuse/Release Equivalency Principle (REP)

Organisation de l'application en modules

6. The Common Closure Principle (CCP)

7. The Common Reuse Principle (CRP)

8. The Acyclic Dependencies Principle (ADP)

Gestion de la stabilité de l'application

9. The Stable Dependencies Principle (SDP)

10. The Stable Abstractions Principle (SAP)

M.Romdhani, Avril 2017

9

# SOLID de R. Martins

Introduced by Robert C. Martins ("Uncle Bob")

Author of several books, e.g. "Clean Code"



All of the Gang of Four design patterns adhere to these principles in one form or another.



Amélioration de l'architecture des applications

- SOLID
  - Single Responsibility Principle
  - Open Closed Principle
  - Liskov Substitution Principle
  - Interface Segregation Principle
  - Dependency Inverison Principle
- Code becomes more Testable (TDD is not only about testing, more important it is about Design) and more Maintainable.

M.Romdhani, Avril 2017

# The S.O.L.I.D. Design Principles

- The S.O.L.I.D. design principles are a collection of best practices for object-oriented design.
  - All of the Gang of Four design patterns adhere to these principles in one form or another.
  - The term S.O.L.I.D. comes from the initial letter of each of the five principles that were collected in the book Agile Principles, Patterns, and Practices in C# by Robert C. Martin, or Uncle Bob to his friends.
    - Single Responsibility Principle (SRP)
    - Open-Closed Principle (OCP)
    - Liskov Substitution Principle (LSP)
    - Interface Segregation Principle (ISP)
    - Dependency Inversion Principle (DIP)

M.Romdhani, Avril 2017

11

# The Single Responsibility Principle (SRP)

- Single Responsibility Principle (SRP)
  - The principle of SRP is closely aligned with SoC. It states that every object should only have one reason to change and a single focus of responsibility.
  - By adhering to this principle, you avoid the problem of monolithic class design that is the software equivalent of a Swiss army knife.
  - By having concise objects, you again increase the readability and maintenance of a system.
- If we analyze this schema, you can see how the Single Responsibility Principle is respected.
  - Object creation is separated on the right in Factories and the main entry point of our application, one actor one responsibility.
  - Persistence is also taken care of at the bottom. A separate module for the separate responsibility.
  - Finally, on the left, we have presentation or the delivery mechanism if you wish, in the form of an MVC or any other type of UI.





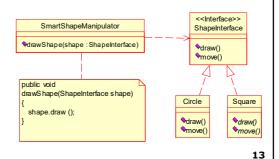
M.Romdhani, Avril 2017

The Open-Closed Principle (OCP)

### Open-Closed Principle (OCP)

- The OCP states that classes should be open for extension and closed for modification, in that you should be able to add new features and extend a class without changing its internal behavior.
- The principle strives to avoid breaking the existing class and other classes that depend on it, which would create a ripple effect of bugs and errors throughout your application.
- If I need to create a new shape, such as a Triangle, I must modify the 'drawShape()' function.
- Then, new features can be added to the application by <u>adding new code</u> rather than by <u>changing working</u> <u>code</u>. Thus, the working code is not exposed to breakage.

M.Romdhani, Avril 2017



# The Liskov Substitution Principle (LSP)

### Liskov Substitution Principle (LSP)

- The LSP dictates that you should be able to use any derived class in place of a parent class and it have behave in the same manner without modification.
- This principle is in line with OCP in that it ensures that a derived class does not affect the behavior of a parent class, or, put another way, derived classes must be substitutable for their base classes.



### A client of a base class should continue to function properly if a derivative of that base class is passed to it.

- In other words, if some function takes an argument of type Policy, then it should be legal to pass in an instance of PersonalAutoPolicy ( provided PersonalAutoPolicy is directly/indirectly derived from Policy)
- The Liskov substitution principle is closely related to the design by contract methodology, leading to some restrictions on how contracts can interact with inheritance
- Violations of LSP are latent violations of OCP

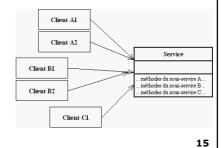
M.Romdhani, Avril 2017

# The Interface Segregation Principle (ISP)

### Interface Segregation Principle (ISP)

- The ISP is all about splitting the methods of a contract into groups of responsibility and assigning interfaces to these groups to prevent a client from needing to implement one large interface and a host of methods that they do not use.
- The purpose behind this is so that classes wanting to use the same interfaces only need to implement a specific set of methods as opposed to a monolithic interface of methods.
- If you have a class that has several clients, rather than loading the class with all the methods that the clients need, create specific interfaces for each type of client and multiply inherit them into the class.





M.Romdhani, Avril 2017

The Dependency Inversion Principle des applications (DIP)

### Dependency Inversion Principle (DIP)

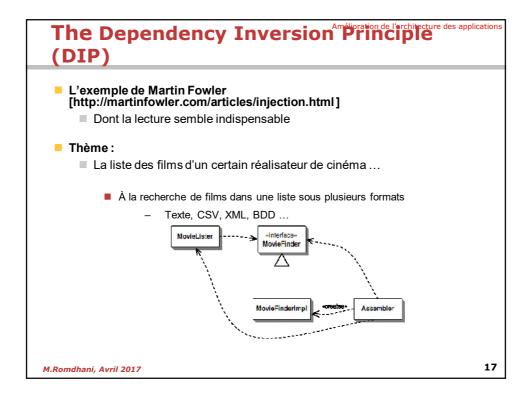
- The DIP is all about isolating your classes from concrete implementations and having them depend on abstract classes or interfaces.
- It promotes the mantra of coding to an interface rather than an implementation, which increases flexibility within a system by ensuring you are not tightly coupled to one implementation.



### ■ Dependency Injection (DI) and Inversion Of Control (IOC)

- DI is the act of supplying a low level or dependent class via a constructor, method, or property.
- These dependent classes can be inverted to interfaces or abstract classes that will lead to loosely coupled systems that are highly testable and easy to change.
- In IoC, a system's flow of control is inverted compared to procedural programming. An example of this is an IoC container, whose purpose is to inject services into client code without having the client code specifying the concrete implementation. The control in this instance that is being inverted is the act of the client obtaining the service.

M.Romdhani, Avril 2017



# MovieLister, MovieFinder, MovieFinder (architecture des applications **Assembler** public class Movies { private MovieFinder finder; public Movies() { Déjà vu! public void setFinder(MovieFinder finder) ( this.finder = finder; public List<Movie> moviesDirectedBy(director: String) { List<Movie> allMovies = finder.findAll(); for (m in allMovies) { if (!movie.getDirector().equals(director)) allMovies.remove(m); return allMovies; public class SemiColonDelimitedMovieFinder implements MovieFinder { private String filename; public void setFilename(String filename) { this.filename = filename; 18 M.Romdhani, Avril 2017

# Les patterns de conception GOF et EAP de M. Fowler

Amélioration de l'architecture des applications

# **Les Design Patterns**

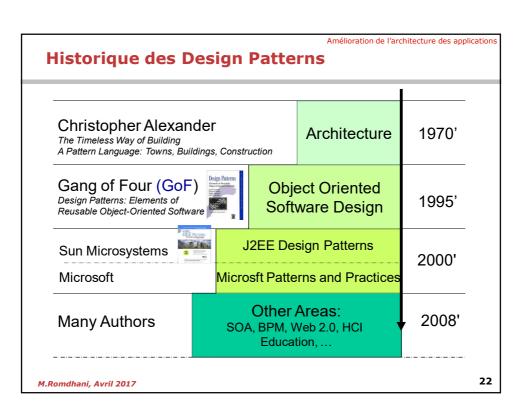
- Décrivent un <u>modèle de solution</u> éprouvé à un <u>problème</u> <u>récurrent</u> dans un <u>contexte donné</u>
- Présentés sous forme standard :
  - Exposé du problème
  - Contexte du problème et exemple concret
  - Description du modèle de la solution
  - Variantes et conditions d'utilisation
  - Avantages et inconvénients
- Issus du domaine de l'architecture des bâtiments et de l'urbanisme
- Appliqués à l'informatique par Gamma & all (Gof) sous la forme des design patterns

M.Romdhani, Avril 2017

# Les patterns, pourquoi?

- Profiter de l'expérience et du savoir-faire de la communauté en terme de conception
  - Améliorer la qualité et la maintenabilité du code
  - Éviter de tomber dans les erreurs et les pièges connus
- Établir un "vocabulaire commun"
  - Plus simple de dire, "Nous mettons une Façade ici".
- Offrir une vision plus abstraite de l'architecture logicielle
  - Libérer les concepteurs/développeurs de détails d'implémentation, surtout dans les phases initiales du cycle de développement
- En résumé, Servir le rôle de "référentiel"

M.Romdhani, Avril 2017



# **Enterprise Software Patterns**

- Alur, Crupi, and Malks Core J2EE Patterns
- Marinescu EJB Patterns
- Fowler Patterns of Enterprise Application Architecture martinfowler.com/eaaCatalog
- Evans Domain Driven Development domainLanguage.com
- Hohpe and Woolf Enterprise Integration Patterns enterpriseIntegrationPatterns.com
- Hohmann Beyond Software Architecture lukehohmann.com

M.Romdhani, Avril 2017

23

# Implémenter efficacement les patterns GOF avec Java

# Organisation du catalogue des Design patterns GOF

- Créationnel : processus de création des objets
- Structurel : composition des classes ou des objets
- **Comportemental** : comment les classes et les objets interagissent et distribuent les responsabilités

		Purpose		
		Creational	Structural	Behavioral
Scope	Class	Factory Method (107)	Adapter (139)	Interpreter (243) Template Method (325)
	Object	Abstract Factory (87) Builder (97) Prototype (117) Singleton (127)	Adapter (139) Bridge (151) Composite (163) Decorator (175) Facade (185) Proxy (207)	Chain of Responsibility (223) Command (233) Iterator (257) Mediator (273) Memento (283) Flyweight (195) Observer (293) State (305) Strategy (315) Visitor (331)

M.Romdhani, Avril 2017

25

Design Patterns

# Les patterns du catalogue GOF

23 patterns dans leur ouvrage de référence

Gamma E, Helm R, Johnson R and Vlissides J (1995) Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software. Reading, MA: Addison-Wesley.

- Trois catégories:
  - Patterns Créationnels
  - Patterns Structurels
  - Patterns Comportementaux
- Souvent critiqués par les puristes pour l'aspect "basique" du catalogue

Design Patterns

Elements of Reusable
Object-Oriented Software

Frich Gamma
Richard Helm
Ralph Johnson
John Vilissides

Foreward by Grady Booch

Amélioration de l'architecture des applications

26

M.Romdhani, Avril 2017

# Les patterns créationnels

- Les patterns créationnels concernent le processus de création d'objets. Ils créent les objets pour les clients, au lieu que les clients instancient les objets directement. Cela donne plus de flexibilité au logiciel pour décider quels objets doivent être créés dans un cas donné.
  - Fabrique Abstraite (Abstract Factory) :
    - Fournit une interface pour créer des familles d'objet liés ou dépendants sans avoir à spécifier leurs classes concrètes.
  - Constructeur (Builder) :
    - Sépare la construction d'un objet complexe de sa représentation, afin que le même processus de construction puisse créer différentes représentations.
  - Fabrication (Factory Method) :
    - Définit une interface pour créer un objet, mais laisse aux sous-classes le soin de décider quelle classe instancier. Le pattern Fabrication laisse une classe déléguer son instanciation à des sous-classes.
  - Prototype (Prototype) :
    - Spécifie quelles sortes d'objets créer en utilisant une instance prototype, et crée de nouveaux objets en copiant ce prototype.
  - Singleton (Singleton):
    - Fait en sorte qu'une classe n'aie qu'une seule instance, et fournit un point d'accès global à celle-ci.

M.Romdhani, Avril 2017

27

Amélioration de l'architecture des applications

# Les patterns structurels

- Les patterns structuraux concernent la composition de classes et d'objet. Ils aident à composer des groupes d'objets en structures plus larges, comme par exemple des interfaces utilisateur complexes ou des données comptables.
  - Adaptateur:
    - Convertit l'interface d'une classe en une autre interface attendue par les clients.
       L'Adaptateur permet de travailler ensemble à des classes pour lesquelles ce serait normalement impossible à cause d'interfaces incompatibles.
  - Pont:
    - Sépare une abstraction de son implémentation de sorte que les deux puissent varier indépendamment.
  - **Composite** 
    - Compose des objets en structures d'arbres pour représenter des hiérarchies. Composite permet à des client de traiter des objets ou des composition d'objets de la même manière.
  - Décorateur:
    - Attache des responsabilité additionnelles à un objet de manière dynamique. Les Décorateurs fournissent une alternative flexible au sous-classage pour étendre les fonctionnalités.
  - Façade:
    - Fournit une interface unifiée à un ensemble d'interfaces dans un sous-système. La Façade définit une interface de plus haut niveau qui rend le sous-système plus facile à utiliser.
  - Poids mouche:
    - Utilise un procédé de partage pour supporter de petits objets efficacement.
    - **Proxy** 
      - Fournit un substitut à un objet pour contrôler l'accès à celui-ci.

M.Romdhani, Avril 2017

# Les patterns comportementaux

Les patterns comportementaux caractérisent les façons dont les classes et les objets interagissent et se partage les responsabilités. Ils aident à définir la communication entre les objets du système et comment le flot d'information est contrôlé dans un programme complexe.

### Chaîne de responsabilité:

Évite de coupler l'émetteur d'une requête à son recepteur en donnant à plus d'un objet la chance de traiter la requête. Les objets récepteurs sont chaînés et passent la requête le long de la chaîne jusqu'à ce qu'un objet la traite.

### Commande:

 Encapsule une requête en tant qu'objet, ceci permettant de paramétrer les clients avec des requêtes différentes, mettre les requêtes en file d'attente ou les inscrire dans des fichiers journaux, et de supporter l'annulation des opérations.

### Interpréteur

Pour un langage donné, définit une représentation de sa grammaire avec un interpréteur qui utilise la représentation pour interpréter les phrases du langage.

### Itérateur:

 Fournit un moyen d'accéder séquentiellement aux éléments d'un objet agrégé sans exposer sa représentation sous-jacente.

### ■ Médiateur:

Définit un objet qui encapsule la façon d'interagir d'un groupe d'objets. Le Médiateur favorise un couplage lâche en empêchant les objets de faire référence aux autres explicitement, et permet de faire varier leurs interactions indépendamment.

M.Romdhani, Avril 2017

29

Amélioration de l'architecture des applications

# Les patterns comportementaux (suite)

### Mémento:

 Sans violer le principe d'encapsulation, capture et externalise l'état interne d'un objet, de sorte que cet objet puisse être restauré dans cet état plus tard

### Observateur:

Définit une relation un-à-plusieurs entre des objets de sorte que lorsqu'un objet change d'état, tous les objets dépendants sont notifiés et mis à jour automatiquement.

### ■ État:

Permet à un objet de modifier son comportement lorsque son état change.
 On aura l'impression que l'objet changé de classe.

### Stratégie:

 Définit une famille d'algorithmes, encapsule chacun, et les rend interchangeables. La Stratégie permet à un algorithme de varier indépendamment des clients qui l'utilisent.

### ■ Patron de méthode:

■ Définit le squelette d'un algorithme dans une opération, en reportant certaines étapes à des sous-classes. Le Patron de méthode permet à des sous-classes de redéfinir certaines étapes d'un algorithme sans changer la structure de l'algorithme.

### Visiteur:

Représente une opération à accomplir sur les élements de la structure d'un objet. Le Visiteur permet de définir une nouvelle opération sans changer les classes des éléments sur lesquels il opère.

M.Romdhani, Avril 2017

# Implémation du pattern Singleton de applications en Java

- Le pattern singleton est un des patterns les plus connus dans le génie logiciel. Fondamentalement, un singleton est une classe qui permet une seule instance d'elle-même, et habituellement donne un accès simple à cette instance
- Première version Non thread-safe

Deux threads différents pourraient tous les deux avoir évalué le **test if (instance == null)** et obtenir vrai comme résultat, les deux créeront une instance, ce qui viole le pattern singleton

M.Romdhani, Avril 2017

31

# Implémation du pattern Singléton des applications en Java

Seconde version - Simple thread-safety

Cette implémentation est thread-safe. Le thread met un verrou sur la méthode getInstance(), et ensuite vérifie si l'instance a été créée ou non avant de créer l'instance.

Malheureusement, les performances en souffrent car un verrou est obtenu à chaque fois que l'instance est requise.

M.Romdhani, Avril 2017

# Les patterns EAP (Entreprise Architecture Patterns) de M. Fowler

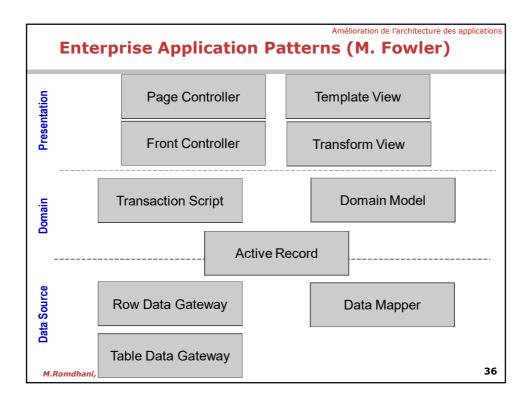
# Overview of Fowler's Entreprise Patterns

- Martin Fowler's Patterns of Enterprise Application Architecture book is a best practice and patterns reference for building enterpriselevel applications.
  - Layering
    - Three principal layers
  - Domain Logic Patterns
    - Transaction Script, Active Record, and Domain Model
  - Object Relational Mapping
    - Unit of Work, Repository, Data Mapper, Identity Map
  - Web Presentation Patterns
    - MVC, MVP, MVVM

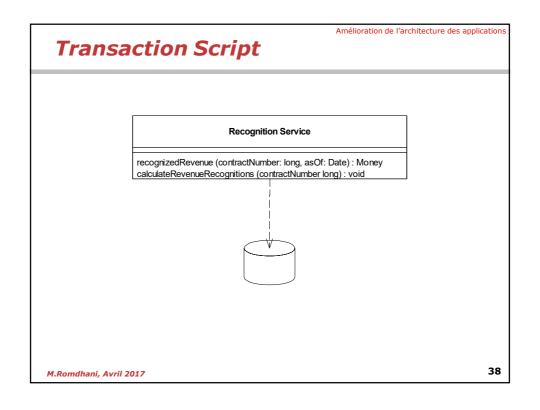


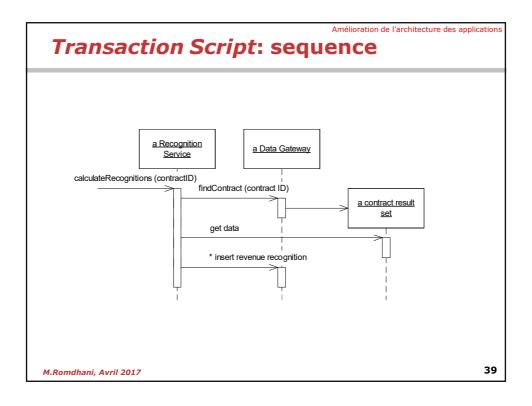
M.Romdhani, Avril 2017

# Three Primary Layers Presentation Interacts with the "user" of the application eg: rich client, HTML browser, web service Domain Business rules, validations, calculations Data Source Connects to the rest of the enterprise environment Persistence: RDBMs Messaging, TP monitors, legacy apps....

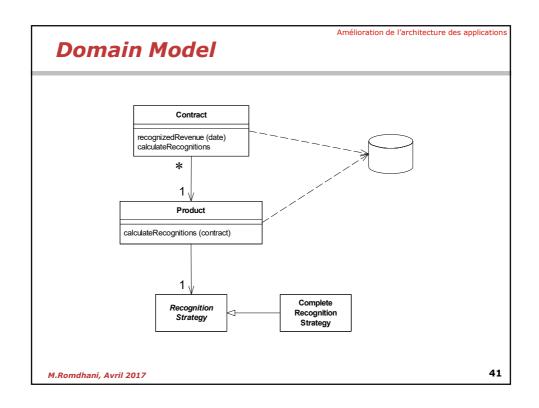


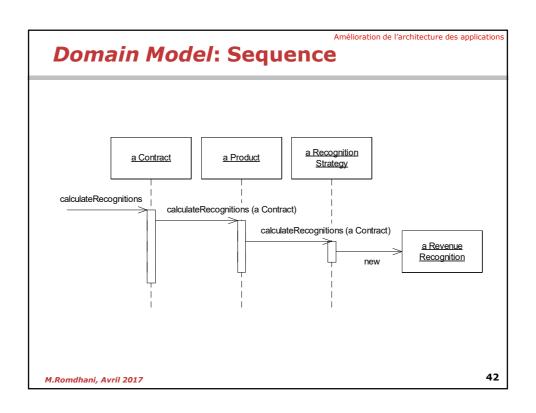
# Organizing Domain Logic Transaction Script Domain Model M.Romdhani, Avril 2017





# Transaction Script: Consequences Simple (Procedural) Programming Model Simple Relationship to database Becomes difficult to work with as domain complexity increases Duplication between scripts

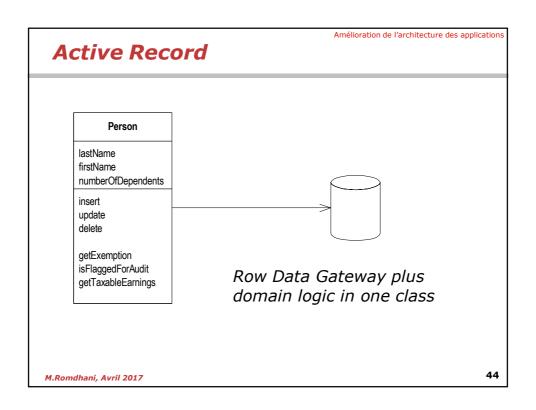


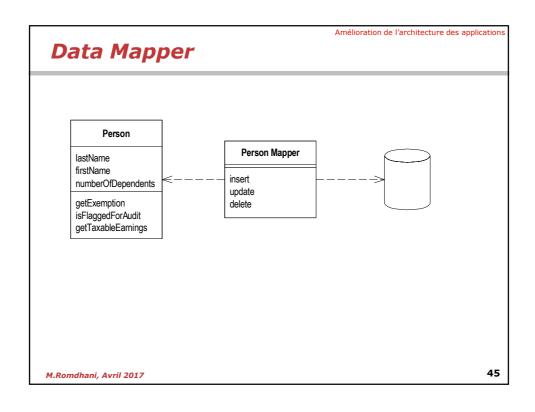


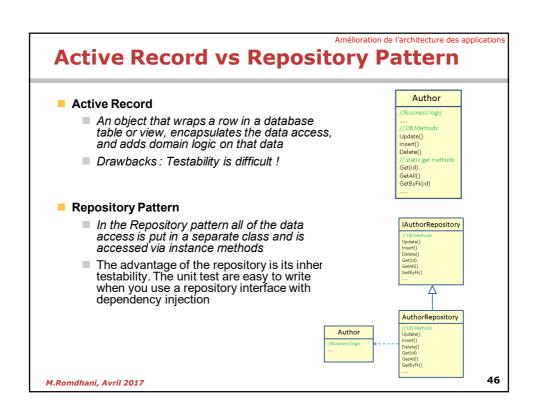
# Domain Model: Consequences

- Can deal with very complex domain logic
- Paradigm Shift
- Can have complex mapping to database

M.Romdhani, Avril 2017

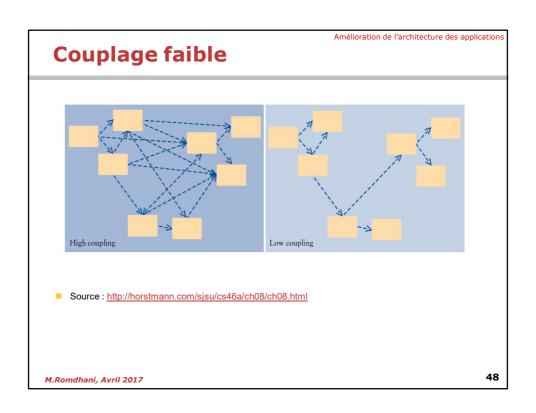






# Couplage faible entre les modules injection de dépendances

M.Romdhani, Avril 2017



# Amélioration de l'architecture des applications Couplage faible, pourquoi faire? Le bon sens ■ A dépend de B qui dépend de C ... ■ A dépend de B qui dépend de A ... Cohésion à revoir ... Avantages escomptés Maintenance Substitution d'une implémentation par une autre Tests unitaires facilités Usage de patrons Une solution Un outil de mesure du couplage (parmi d'autres) DependencyFinder http://depfind.sourceforge.net/ Un exemple les classes A et B sont en couple 49 M.Romdhani, Avril 2017

```
Amélioration de l'architecture des applications

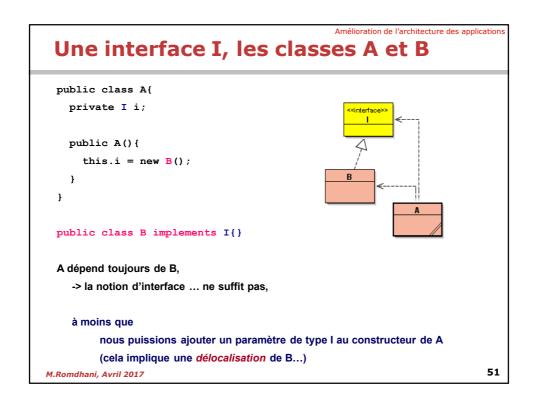
Exemple: les classes A et B

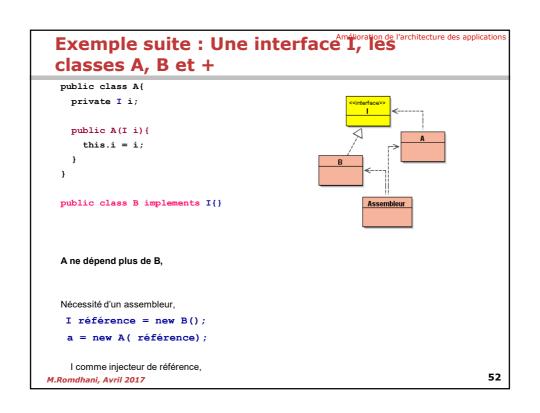
public class A{
  private B b;

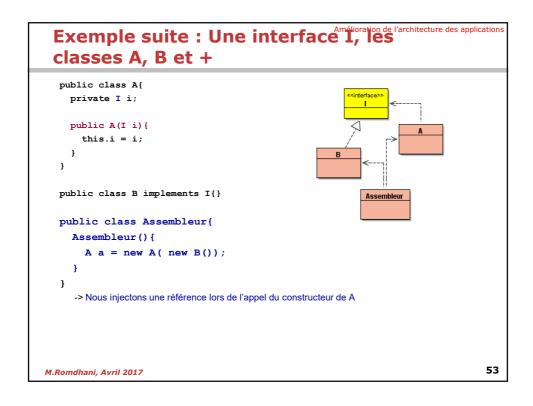
  public A() {
    this.b = new B();
  }
  public void m() {
    this.b.q();
  }
  }
  public class B{}

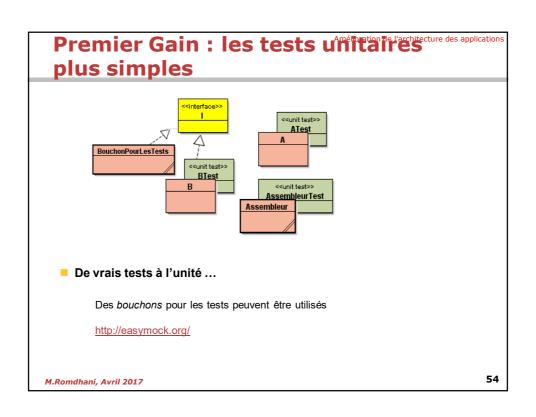
A dépend de B → couplage fort de ces classes ...

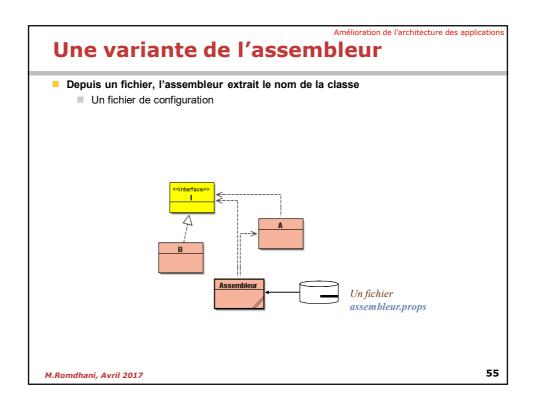
(A extends B idem ...)
```

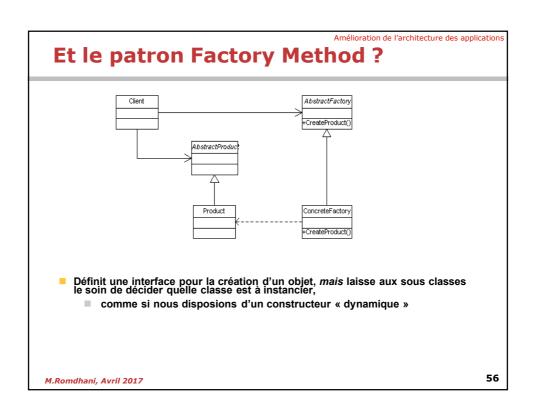












# Retour sur le Container ou délioration de l'architecture des applications Assembler

- Configuration/Conteneur-Assembleur
- Une interrogation légitime
  - Il devrait bien exister des « conteneurs » tout prêts ...
- Container as framework
  - Effectue l'injection de dépendance selon une configuration
    - Séparation effective de la configuration de l'utilisation
  - Contient les instances créées
    - Accès aux instances via le conteneur

M.Romdhani, Avril 2017

57

# Des conteneurs tout prêts

- Spring
  - Injection par mutateur
- picoContainer
  - Injection par constructeur
- XWork
- HiveMind
- ...
- Par annotations ...
  - Google Guice, EJB3
  - @Inject

M.Romdhani, Avril 2017

