

RAPPORT D'OPPTIMISATION

SEO - Accessibilité - Performance





Optimiser le référencement SEO d'un site web existant.

Sommaire

- Introduction
- Analyse du site
- Les recommandations
- Comparaison entre la version initiale et finale du site
 - Analyse avec Wave-WebAim de la page index
 Analyse avec Wave-WebAim de la page contact
 - Analyse avec LightHouse de la page index
 Analyse avec LightHouse de la page contact
 - Analyse avec GTmetrix de la page index
 Analyse avec GTmetrix de la page contact
 - 4. Tester le site sur le validateur W3C
 - Conclusion

Introduction

la Chouette est une grande agence de web design basée à Lyon, l'activité de cette entreprise a bien démarré mais aujourd'hui, elle est en perte de vitesse. C'est pour cela que ce document va contenir :

En premier lieu, une analyse SEO, accessibilité et performance de ce site.

En second lieu, il y aura une liste d'au moins 10 recommandations à mettre en place pour faire repartir l'activité et améliorer le référencement du site.

En troisième lieu, une Comparaison entre la version initiale du site et la version finale après la mise en place des recommandations.

Analyse du site



Le SEO ou référencement naturel est l'art d'optimiser un projet web et son environnement pour les moteurs de recherche. Son but est d'augmenter la qualité, la compréhension, mais surtout la visibilité d'un site internet au sein des résultats des moteurs de recherche.



Accessibilité

L'accessibilité, c'est rendre le contenu d'un site Internet accessible à tous les utilisateurs, quel que soit son matériel, sa structure réseau, sa langue maternelle, sa culture, sa localisation géographique, son âge, ou ses aptitudes physiques ou mentales.



Performances

Les performances web sont un domaine extrêmement large. Cela peut aller de la rapidité du serveur tout en passant par des intégrations HTML/CSS de qualité, l'optimisation des images, etc... Les visiteurs apprécieront que vos pages s'affichent le plus rapidement possible.

Analyse SEO

★ Mots-clés non pertinents

- → Les mots-clés doivent concorder avec le contenu du site
- → Mots-clés pertinents
- → Faire une recherche de mots clés pertinents

X Titre de page vide

- → Le titre de la page la définit en tout premier point
- → Avoir un titre de page
- → Mettre un titre de page

■ Balise HTML sans langue

- → L'attribut « lang » permet

 aux robots de mieux localiser le

 site
- → Balise HTML avec langue
- → Mettre un attribut « lang » valide

X Liens redondant

- → Trop de liens menant à une même page desservent l'indexation
- + Éviter la répétition
- → Regrouper les liens en un seul

★ Taille des images trop grandes

- ⇒ Si l'image est trop grande, elle sera plus longue à charger et à redimensionner en CSS
- + Avoir un titre de page
- → Redimensionner les images et les compresser

★ Liens CSS et JS mauvais

- → Rien ne sert d'appeler des fichiers inexistants
- → Appeler les bons fichiers
- → Mettre à jour les appels CSS et JS

★ CSS et JS non minifier

- → Ceci permettra de réduire la taille des fichiers et d'accélérer le chargement de la page
- → Minifier CSS et JS
- → Minifier le CSS et JS

✗ JS non async ou defer

- → Différer le chargement permettra d'afficher la page plus vite sans avoir à attendre le chargement complet des scripts JS
- Différer le chargement des scripts JS
- → Mettre à jour les appel
 CSS et JS

méta description vide

- + Remplir la méta description
- → Remplir la méta description

★ Format d'image BMP

- → Permettra d'avoir des images plus légère et plus rapide à charger
- Utilisez le format WebP
- → Convertir les images au bon format

★ Favlcon mauvais format

- → Cohérence avec la balise
- Avoir un titre de page
- → Convertir au bon format

* Attribut "alt" des images

- Texte pertinent
- → Réécrire les attributs "alt" des images de façon cohérente et si l'image est un logo ou de la déco en mettre une vide ⟨alt="">

Analyse accessibilité

* Texte de liens vide

- → Un lien doit contenir un texte pour le décrire et le rendre pertinent
- → Mettre un descriptif du lien ou les refaire si ce sont des images
- → Mettre à jour les liens

★ Head-mapping incorrect

- → Le head mapping définit la structure de la page
- → Head-mapping correct

Mettre en place un headmapping cohérent

★ Contraste mauvais

- Avoir un bon contraste de couleur
- → Changer les couleurs pour avoir un meilleur contraste et donc une meilleure lisibilité

★ Les inputs du formulaire non labellisés

- → Le formulaire sera mal interprété par un lecteur d'écran
- → Définir les inputs du formulaire
- → Définir un label à chaque input du formulaire

★ Image citation contient du texte

- → Un texte contenu dans une image ne sera pas lu par un lecteur d'écran

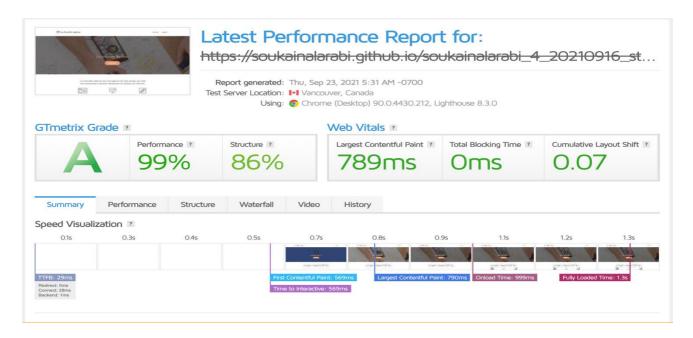
* Teste du w3c échoué

- ➡ le site contient beaucoup d'erreurs
- Corriger les erreurs
 mentionner dans le validateur
 w3c
- → N' hésitez pas de passer par le validateur w3c après les modification effectuer



Page d'accueil – Avant :

1. Avec l'outil GTMetrix

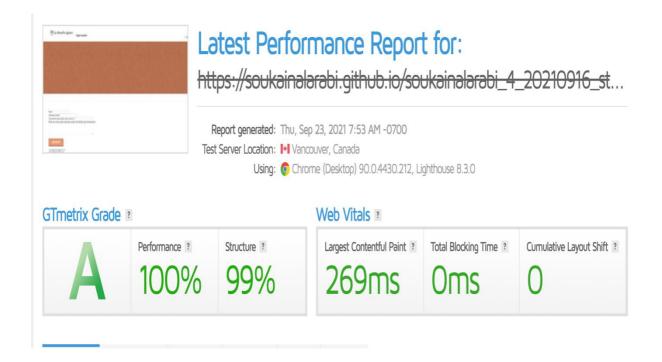


2. Avec l'outil Lighthouse

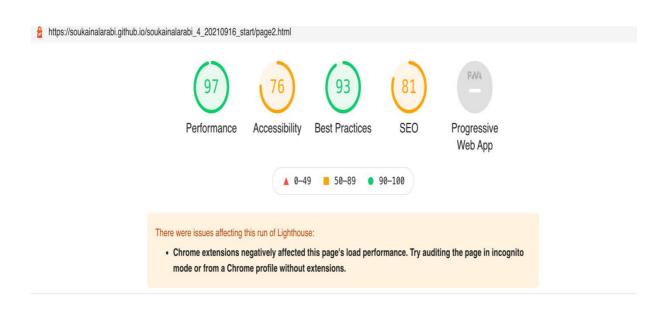


<u>Page Contact – Avant :</u>

1.Avec l'outil GTMetrix



2. Avec l'outil Lighthouse



Les Recommandations

Après une démarche d'audit du site, j'ai établit des recommandations d'optimisation portant principalement sur la vitesse, le poids des pages du site, l'accessibilité et le respect des normes W3C.

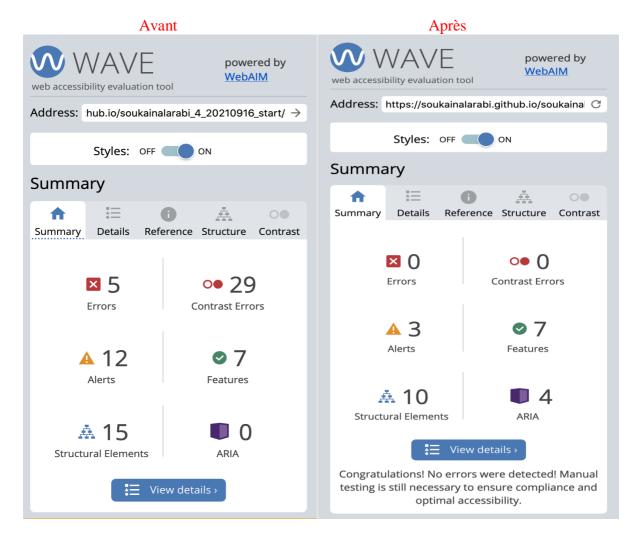
- 1. Optimiser l'utilisation des mots clés
 - -Effectuer des recherches à l'aide de l'outil Answer The
- 2. Optimiser l'URL
- 3. Définir des balises canoniques , les balises Open Graph et les balises méta .
- 4. Créer les fichier « robots.txt « et le « sitemap.xml « pour indiquer aux moteurs de recherches les pages et fichiers qu'ils pourront indexer
- 5. Structurer et hiérarchiser le code HTML
- 6. Définir un fichier « .htaccess » qui contiendra le cache du navigateur ceci permettra de moins souvent recharger les ressources qui sont stable

- 7. Optimiser la vitesse « alléger les pages » :
 - compresser et minifier le code .
- 8. Accessibilité « améliorer le visuel » en améliorant tous ce qui concerne le contraste ...
- 9. Retravailler les images :
 - Le choix des images aux formats nouvelle génération comme WebP et AVIF.
 - Encoder les images de manière efficace
 - Dimensionner correctement les images
- 10. Améliorer le responsive du site

La Comparaison entre la version initiale et finale du site

1. Analyse avec WAVE

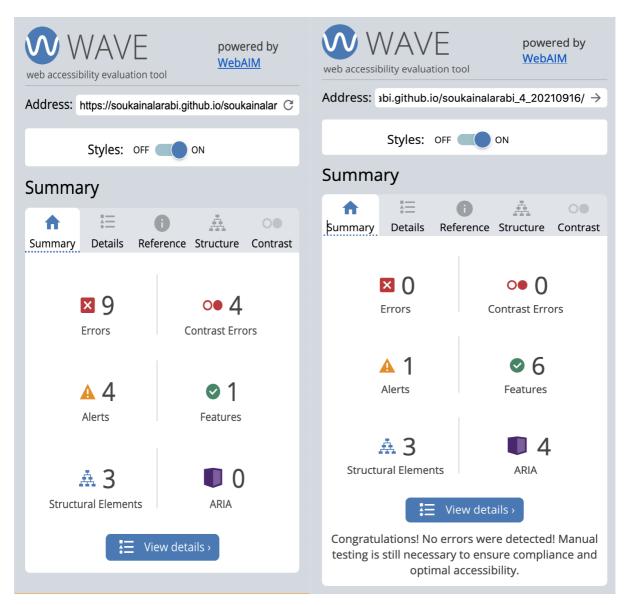
Page d'accueil



- ➡ Une disparition des erreurs de 4 à 0
- ➡ Une disparition des erreurs de contraste de 29 à 0
- ➡ Une réduction des alertes de 12 à 3
- ➡ Une mise en place des balises ARIA de 0 à 4

Page de Contact

Avant Après

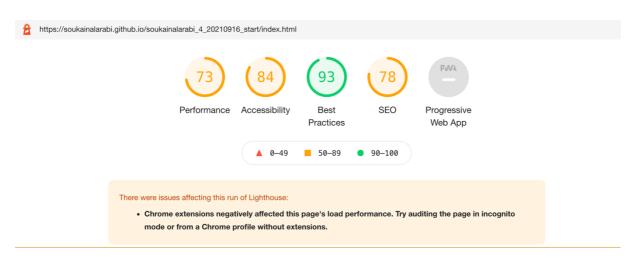


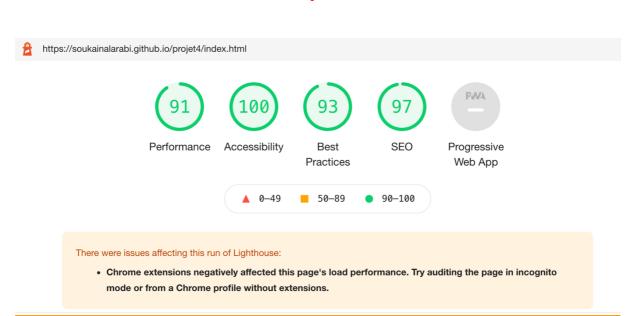
- ➡ Une disparition des erreurs de 9 à 0
- ➡ Une disparition des erreurs de contraste de 4 à 0
- ➡ Une réduction des alertes de 4 à 1
- ➡ Une mise en place des balises ARIA de 0 à 4

2. Analyse avec LightHouse

Page d'accueil

Avant

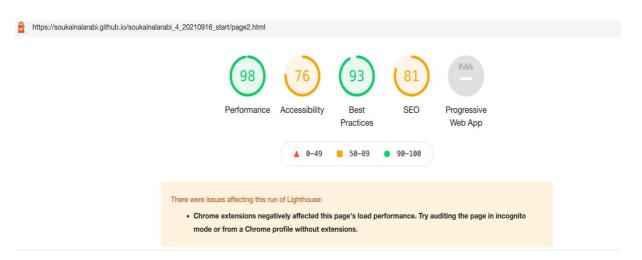


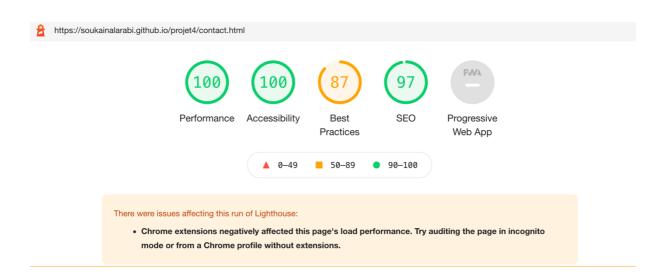


- ➡ Une amélioration des performances de 73% à 91%
- ➡ Une accessibilité améliorée de 84% à 100%
- Une amélioration de la qualité du SEO de 78% à 97%

Page de Contact

Avant



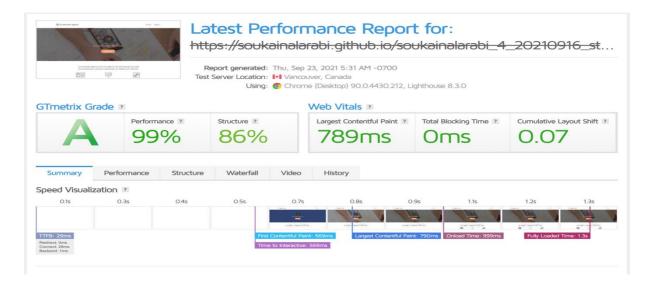


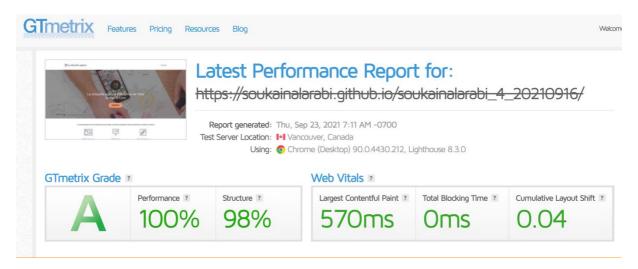
- ➡ Une amélioration des performances de 98% à 100%
- Une accessibilité améliorée de 76% à 100%
- Une amélioration de la qualité du SEO de 81% à 97%

3. Analyse avec GTmetrix

Page d'accueil

Avant

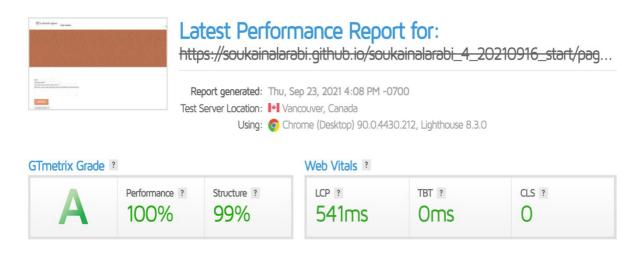


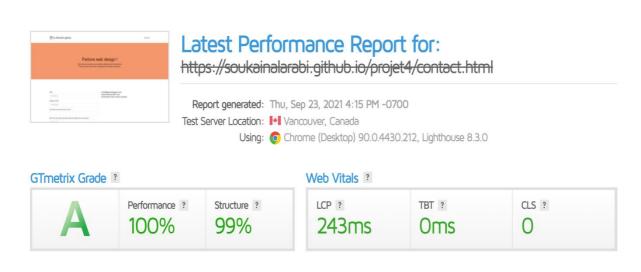


- Une performance stable 99% à 100%
- ➡ Une structure améliorée de 86% à 98%
- → Temps de blocage stable
- ➡ Une diminution du contenu de peinture de 789ms à 570ms
- ➡ Une diminution du changement de mise en page cumulé de 0,07 à 0,04

Page de Contact

Avant





- Une performance stable 100%
- Une structure stable 99%
- ➡ Temps de blocage stable
- ➡ Une diminution du contenu de peinture de 541ms à 243ms
- ➡ Le changement de mise en page cumulé stable

4. Le validateur W 3C

• HTML

Avant Après

Nu Html Checker	Nu Html Checker
This tool is an ongoing experiment in better HTML checking, and its behavior remains subject to change	THE THEIR SHOOKS
Showing results for https://soukainalarabi.github.io/soukainalarabi_4_20210916_start/	
Checker Input—	This tool is an ongoing experiment in better HTML checking, and its behavior remains subject to change
Show source outline image report Options	Showing results for https://soukainalarabi.github.io/projet4/
Check by address v	onoming results for inteps as sound interest and interest
https://soukainalarabi.github.io/soukainalarabi_4_20210916_start/	Checker Input
Use the Message Filtering button below to hide/show particular messages, and to see total counts of errors and warnings. Message Filtering 1. Warning This document appears to be written in French but the html start tag has	Show source outline image report Options Check by address v https://soukainalarabi.github.io/projet4/
lang="Default". Consider using lang="fr" (or variant) instead.	Charle
From line 1, column 16; to line 2, column 21	Check
type html> httml">httml">httml">httml">htt	
For further guidance, consult <u>Declaring the overall language of a page</u> and <u>Choosing language tags</u> .	
If the HTML checker has misidentified the language of this document, please file an issue report or send e-mail to report the groblem.	
2. Error Bad value Default for attribute lang on element html: The language subtag	Document checking completed. No errors or warnings to show.
default is not a valid IANA language part of a language tag.	Used the HTML parser. Externally specified character encoding was utf-8.
From line 1, column 16; to line 2, column 21 type html>Chtml lang="Default">Chead	Total execution time 243 milliseconds.
- The steam - steam and beauty - steam	TOTAL ONDOGRAPH SHIP ETO HIMBOOORIO.

• CSS



- → Aucune erreurs détecter après les modification en CSS
- ➡ Aucune erreurs détecter après les modification en HTML

Conclusion

Naturellement, faire un audit référencement complet demande plusieurs jours de travail, mais la majorité des entreprises n'ont pas, en tous cas pour le moment, besoin d'un audit référencement détaillé.

Ce dont elles ont besoin, c'est d'un plan d'actions qui leur permet de développer leur audience et surtout de générer des contacts. Et là, 60 minutes suffisent généralement à réaliser un audit SEO.

En revanche, ces 60 minutes sont réservées à l'audit référencement. Pour la mise en place des actions, il faudra compter plusieurs semaines sans aucun doute.

L'enjeu est donc de prioriser les actions pour pouvoir générer du résultat à court terme. Et ensuite on aura toute la motivation et la confiance de nos collaborateurs nécessaires pour faire le reste .

Pour conclure, on peut dire que après la mise en place de ces actions recommandées le poids des pages du site est passé de 3.98 à 0.50MB ainsi que la vitesse de chargement est passée de 1.6 à 0.6s.

Pour l'ensemble de ce projet j'ai utilisé le logiciel de versionning Git. Les deux versions du projet sont hébergés gratuitement avec GitHub Pages.

Vous pouvez ainsi comparer le <u>site avant optimisation</u> et le <u>site après optimisation</u>.