



Nom: NIANG Prénom: SOUNA

Séance de TP 7 Cartes Laplaciennes

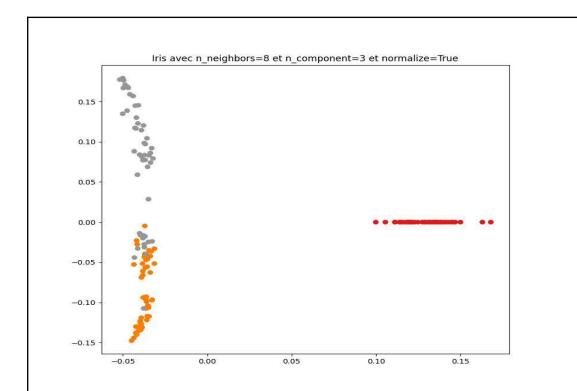
1- Carte Laplacienne

a. Programmer la méthode laplacian_map en vous conformant au modèle proposé.

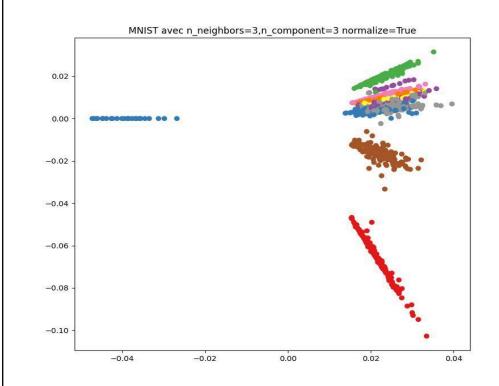
```
def my_laplace(X,y,n_neighbors,n_component,i,j,normalize=False):
    m=X.shape[0]
    W = kneighbors_graph(X, n_neighbors,mode='distance')
    W=(W+W.T)*0.5
    D=sparse.diags(np.asarray(W.sum(axis=1)).flatten())
    if normalize==True:

L=np.eye(m)-np.sqrt(sparse.linalg.inv(D))@W@np.sqrt(sparse.linalg.inv(D))
    else:
        L=D-W
    [yl,YL]=sparse.linalg.eigsh(L,k=n_component,which='SM')
    plt.figure(figsize=(9,8))
    plt.scatter(YL[:,i],YL[:,j],c=y,cmap=plt.cm.Set1)
    plt.show()
```

b. Visualiser le résultat de Cartes Laplaciennes sur les deux dataset IRIS et MNIST.

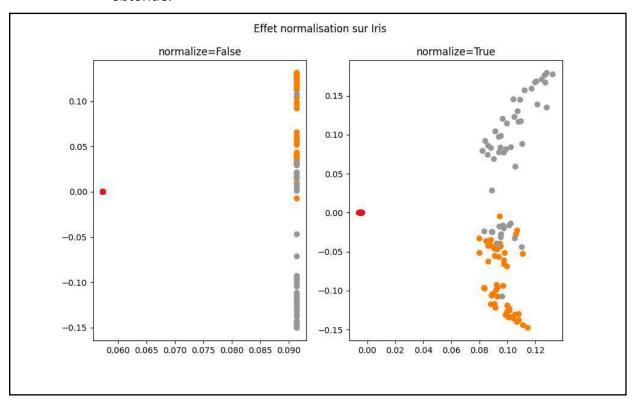


Pour iris on voit que les 3 classees bien sont representés avec trois composantes principales les données de même classe sont restées ensemble

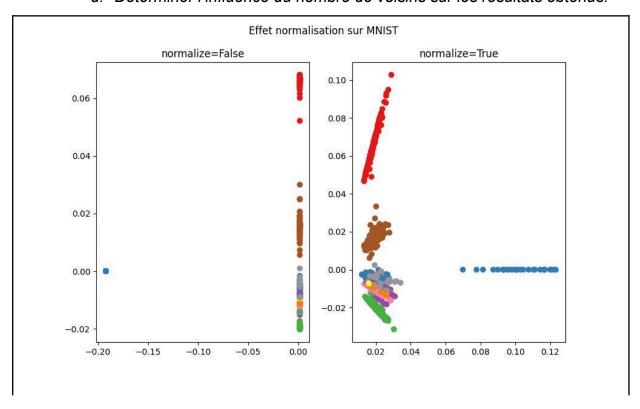


Pour MNIST on voit aussi que les classees sont représentés avec trois composantes principales

c. Déterminer l'influence de la normalisation du Laplacien sur les résultats obtenus.



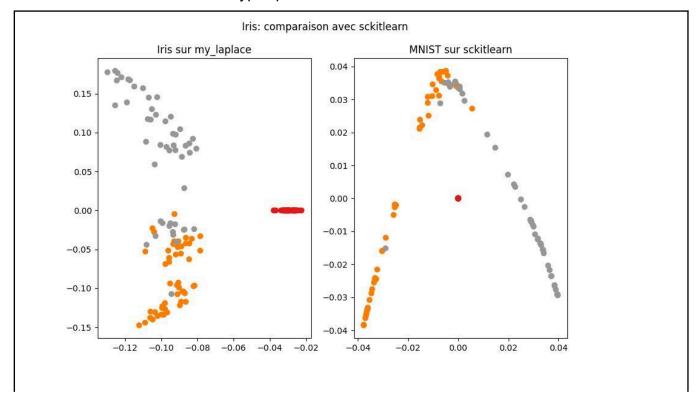
d. Déterminer l'influence du nombre de voisins sur les résultats obtenus.

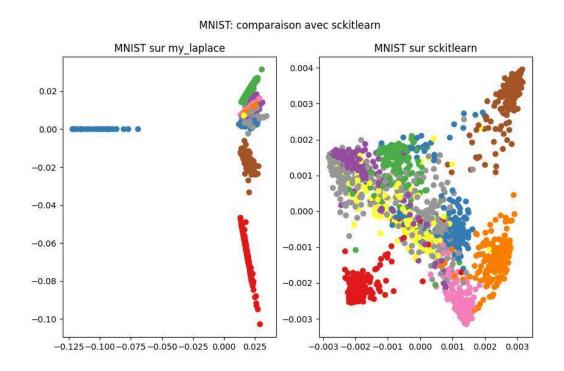


Avec la normalization on représente bien la répartition des classes et on a plus de variance et plus de points projetés

2- Comparaison avec Scikitlearn

 a. Comparer vos résultats à ceux obtenus avec scikitlearn pour les mêmes hyper-paramètres.





Avec scikit-learn on presque le même résultat pour les deux dataset c'est sure juste que peut être on a pas pris le même nombre de voisins