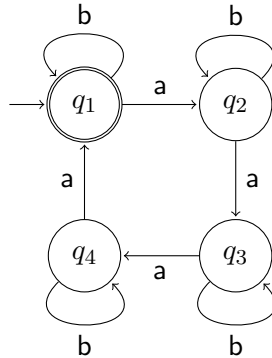


- 1) *Lösung.* – Wir konstruieren den Automaten A sodass $L = L(A)$:



- Grammatik: Die Grammatik können Sie mit Hilfe der Lösung von Aufgabe 3 auf Blatt 8 konstruieren.

□

- 2) Wir definieren $G = (\{S, A\}, \{a, b\}, R, S)$ wobei R wie folgt definiert ist.

$$S \rightarrow aSb \mid aA$$

$$A \rightarrow aA \mid \epsilon$$

Beweis. Wir zeigen für $L(G) = A$ die zwei Richtungen:

$A \subseteq L(G)$: Sei $x \in A$, also gilt $x = a^{m+i}b^m$ für ein $m \geq 0$ und $i \geq 1$.

Wir zeigen mit Induktion über m , dass für alle m gilt $a^{m+i}b^m \in L(G)$.

Für $m = 0$ ist $x = a^i \in L(G)$ aufgrund folgender Ableitung:

$$S \Rightarrow aA \Rightarrow^* a^i$$

Für $m > 0$ ist $x = a^{m+i}b^m = aa^{(m-1)+i}b^{(m-1)}b$. Aus der Induktionshypothese folgt, dass $a^{(m-1)+i}b^{(m-1)} \in L(G)$ und dass es daher eine Ableitung $S \Rightarrow^* a^{(m-1)+i}b^{(m-1)}$ gibt. Dann ist leicht zu sehen, dass

$$S \Rightarrow aSb \Rightarrow^* aa^{(m-1)+i}b^{(m-1)}b = x \in L(G)$$

gilt.

$L(G) \subseteq A$ mit Induktion über die Länge der Ableitung (\Rightarrow^n). Als Basis verwenden wir die kürzest möglichen Ableitungen mit $n = 2$.

$$S \Rightarrow aA \Rightarrow a \in A$$

Die Induktionshypothese ist dann

$$S \Rightarrow^{n-1} y \in A.$$

Für $n > 2$ betrachten wir die 2 Regeln für die Variable S getrennt.

Fall 1: $S \Rightarrow \mathbf{a}A \Rightarrow^{n-1} \mathbf{a}^{n-1} \in A$.

Fall 2:

$$S \Rightarrow \mathbf{a}S\mathbf{b} \Rightarrow^{n-1} \mathbf{a}y\mathbf{b}$$

wobei aus der Induktionshypothese folgt, dass $y \in A$. Es gibt daher natürliche Zahlen n und m für die gilt, dass $n > m$ und $y = \mathbf{a}^n\mathbf{b}^m$. Daraus folgt:

$$\mathbf{a}y\mathbf{b} = \mathbf{a}^{n+1}\mathbf{b}^{m+1} \in A$$

□

3)

$$Alpha \rightarrow \mathbf{a} \mid \dots \mid \mathbf{z} \mid \mathbf{A} \mid \dots \mid \mathbf{Z}$$

$$Num \rightarrow \mathbf{0} \mid \dots \mid \mathbf{9}$$

$$AlphaNum \rightarrow Alpha \mid Num$$

$$Var \rightarrow Alpha \mid Var AlphaNum$$

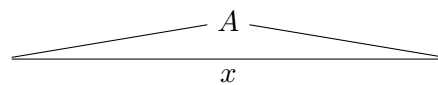
$$Exp \rightarrow Var + \mathbf{1} \mid Var - \mathbf{1}$$

$$Prog \rightarrow Var := Exp \mid Prog; Prog \mid \mathbf{while} \ Var \neq 0 \ \mathbf{do} \ Prog \ \mathbf{end}$$

Zusatzübung. – *Lösung.* Als Erstes zeigen wir folgenden Hilfssatz. Sei S ein Syntaxbaum mit Wurzel A und Ergebnis $x \in \Sigma^*$, dann gibt es eine Rechtsableitung von x aus A

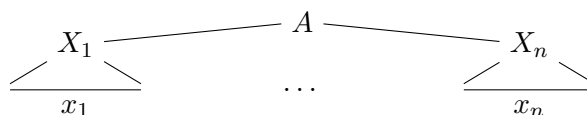
Mit Induktion nach der Höhe des Syntaxbaums

1. Basis: Habe S die Gestalt:



dann existiert $A \rightarrow x \in R$, also $A \Rightarrow_r x$

2. Schritt: Habe S die Gestalt:



dann $\exists A \rightarrow X_1 \cdots X_n \in R$ und Induktionshypothese $X_i \xRightarrow[r]{*} x_i$, also:

$$A \xRightarrow[r]{*} X_1 \cdots X_n \xRightarrow[r]{*} X_1 X_2 \cdots X_{n-1} x_n \xRightarrow[r]{*} x_1 x_2 \cdots x_{n-1} x_n$$

Beginnen wir damit zu zeigen dass $\{x \in \Sigma^* \mid A \xRightarrow[\ell]{*} x\} \subseteq \{x \in \Sigma^* \mid A \xRightarrow[r]{*} x\}$ gilt. Wenn $x \in \{x \in \Sigma^* \mid A \xRightarrow[\ell]{*} x\}$, dann gilt per Definition dass $A \xRightarrow[\ell]{*} x$. Also $A \xRightarrow{*} x$ und mithilfe der Sätze der Vorlesung (Folien der Woche 9) schließen wir auf die Existenz eines Syntaxbaumes S mit Wurzel A und Ergebnis x . Daher folgt das $A \xRightarrow[r]{*} x$ mit der Verwendung unseres Hilfssatzes. Der Beweis der Gegenrichtung $\{x \in \Sigma^* \mid A \xRightarrow[r]{*} x\} \subseteq \{x \in \Sigma^* \mid A \xRightarrow[\ell]{*} x\}$ ist analog. \square