# ESTRUCTURAS DISCRETAS

Tarea 5
Grafos / Gráficas

Oscar Andrés Rosas Hernandez

Diciembre 2018

ÍNDICE

•	
$\operatorname{Indi}$	CE

1. Pregunta 2	3
2. Pregunta 4	4
3. Pregunta 6	5
4. Pregunta 7	5
5. Pregunta 9	6
6. Pregunta 11	7
7. Pregunta 12	7
8. Pregunta 13	7
9. Pregunta 14	8
10.Pregunta 16	8
11.Pregunta 15	9
12.Pregunta 17	10
13.Pregunta 18	11
14.Pregunta 19	12
15.Pregunta 21	13
16.Pregunta 23	14
17.Pregunta 24	15
18.Pregunta 25	15

ÍNDICE	Índice
19.Pregunta 26	16
20.Pregunta 27	18

Prueba que hay 11 gráficas no isomorfas con 4 vértices.

#### Demostración:

Vamos a llamar a los vértices 1, 2, 3, 4, ahora vamos a iterar sobre las aristas: Supongamos que tenemos:

- Con 0 aristas solo podemos tener un grafo, en el que todos estan desconectados.
- Con 1 aristas solo podemos tener un grafo
  - Por ejemplo:(1,2), (2,3), (3,4)
- Con 2 aristas solo podemos tener dos grafos
  - (1,2) y (2,3)
  - (1,2) y (3,4)
- Con 3 aristas solo podemos tener 3 grafos
  - (1,2),(2,4) y (2,3)
  - (1,2),(2,3) y (1,3)
  - (1,2),(2,3) y (3,4)
- Con 4 aristas solo podemos tener dos grafos
  - (1,2),(2,3),(3,4) y (1,4)
  - (1,2),(2,3),(1,3) y (2,4)
- Con 5 aristas solo podemos tener 1 grafo
  - (1,2),(2,3),(3,4),(1,4) y (1,3)
- $\blacksquare$  Con 6 aristas solo podemos tener 1 grafo
  - (1,2),(2,3),(3,4),(1,4),(1,3) y (2,4)

Recuerda que un grafo completo tendrá  $\frac{n(n-1)}{2}$  es decir 6 aristas, por lo tanto no puede un grafo tener más aristas.

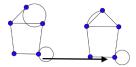
Ahora si sumamos: 1 + 1 + 2 + 3 + 2 + 1 + 1 = 11

Muestra que las siguientes gráficas no simples no son isomorfas.

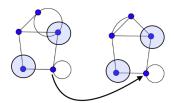
Conste que dice muestra y no prueba en si, así que esto será mas bien un bosquejo.

Primero, si es que fueran isomorfas entonces tendría que existir un mapeo entre vértices nos daría como resultado dos grafos iguales.

Ahora, enfoquemos en ese nodo que va hacia si mismo. Creo que es obvio que el hecho de que existe un solo de este tipo de vértices solo nos deja un mapeo que parece ser valido:



Ahora veamos porque este mapeo esta mal, veamos los vértices adjacentes a ese nodo. Ahi es donde notamos una diferencia, en los grados de dichos vértices, por lo tanto ese mapeo tampoco puede ser valido



Por lo tanto no son isomorfas

#### Demostración:

Basta con saber que si se tienen n vértices entonces se tendrá a lo máximo  $\frac{n(n-1)}{2}$  aristas.

Usando un sencillo codigo en Python podemos para n vértices cuantas aristas máximas pueden tener:

```
for vertices in range(1, 12):

print (f"Vertices {vertices}: ")

print (int((vertices * (vertices - 1)) / 2 ))
```

Así vemos que si tienes 10 vertices entonces puedes tener máximo 45 aristas y seguir siendo un grafo simple, ahora, si tienes 11 vertices entonces puedes tener hasta 55 aristas, por lo tanto la respuesta es 11

## 4. Pregunta 7

### Demostración:

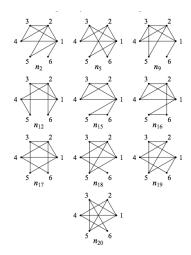
Basta con recordar un teorema que pronto demostraré que dice que la suma del los grados de todos los vertices de un grafo es el doble de las aristas del mismo, por lo tanto:

$$aristas = \frac{4+3+3+2+2}{2} = 7$$

### Demostración:

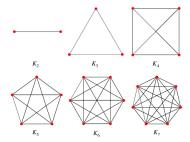
Esta esta sencilla, lo que en escencia se esta haciendo es preguntar si se puede hacer un nodo que tiene 6 vertices y 9 aristas tal que el grado de cualquier nodo es 3. Y claro que es posible, por el mismo argumento que en la anterior pregunta, si sumo 6 veces 3 entonces tengo 18 que entre dos nos da 9, así que todo perfecto.

Ahora, la idea es saber si es unica, lo que hice fue buscar todas las graficas de 6 vertices y 9 aristas y ver si habia dos que tuviera grado 3 en todos sus vértices. Y la respuesta es ... no.



### Demostración:

Primero hay que recordar el teorema de que si en una grafica hay un o mas vertices que no tienen grado par entonces esa gráfica no tiene un circuito euleriano.



Ahora es obvio que  $K_4$  NO tiene pero  $K_5$  si.

## 7. Pregunta 12

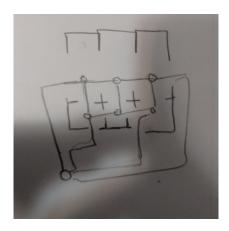
### Demostración:

Es seguir la idea  $K_n$  tiene un circuito euleriano si es todos sus vértices tiene grado par. Por lo tanto  $K_n$  tiene un circuito euleriano si n es impar.

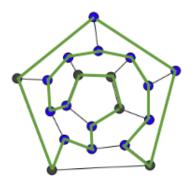
## 8. Pregunta 13

### Demostración:

No, basta modelarla y ver que lo que se nos pide es un circuito euleriano, que no puede existir por el grado impar de muchos vertices.



#### Demostración:



## 10. Pregunta 16

### Demostración:

Queremos probar que  $2|E| = \sum_{v \in V} deg(v)$  para graficas simple, es decir sin loops.

Sea n el número de aristas de nuestro grafo G(V, E).

La prueba será por inducción sobre el número de aristas:

- El caso base si n = 0, pues si no hay aristas entonces es obvio que la suma da cero. y 2\*0 = 0 que es el resultado correcto.
- $\blacksquare$  Ahora supongamos cierto para una n cualquiera
- Ahora si tuviera un grafo con n+1 aristas entonces tenemos que podemos pensar así: Si quitamos un arista entonces volvemos a tener un grafo G'(V', E') que por la hipotesis de inducción tiene que pasar que  $2n = \sum_{v \in V'} deg(v)$  ahora si añado de regreso la arista vamos a añadir 1 al grado de 2 vértices es decir:  $2n+2 = \sum_{v \in V} deg(v) = 2(n+1)$ , que es justo lo que queríamos.

Un grafo tiene un circuito euleriano si y solo si es que todos sus vértices tienen grado par y es conexo

#### Demostración:

Un circuito euleriano es un recorrido de todas las aristas de un gráfico simple una y solo una vez, iniciando en un vértice y terminando en el mismo vértice.

Se puede repetir los vértices tantas veces como queramos, pero nunca se puede repetir una arista una vez que la recorremos.

El grado de un vértice es el número de aristas que inciden en este vértice.

Entonces, sea G una gráfica que tenga un circuito euleriano. Cada vez que llegamos a un vértice durante nuestro recorrido de G, entramos por una arista y salimos por otra.

Por lo tanto, debe haber un número par de aristas incidentes en cada vértice. Por lo tanto, cada vértice de G tiene grado par.

Siendo más formales:

• Supongamos primero que tenemos una gráfica con un circuito euleriano que va como  $v_0, v_1, \ldots, v_k$  donde  $v_0 = v_k$ .

Ya que pasamos por cada arista una vez entonces la longitud de circuito es a cantidad de aristas.

Ahora podemos definir de otra manera el grado de un nodo como la cantidad de veces que aparecen en la secuencia  $v_0, v_1, \ldots, v_{k-1}$  multiplicado por dos, multiplicamos por dos porque si  $u = v_i$  entonces  $v_{i-1}, v_i$  y  $v_i, v_{i+1}$  son aristas que inciden en el nodo u. Y si  $u = v_0$  entonces  $v_{k-1}, v_k$  y  $v_0, v_1$  son aristas que inciden sobre  $v_0$ . Por lo tanto todos los vértices tienen grado par.

• Ahora hay que ver porque es que si el grado de cada nodo es par y el grafo es conexo entonces tiene que existir un circuito euleriano si o si.

Para hacerlo definimos a  $W := v_0, v_1, \dots, v_k$  com el camino mas grande en nuestro grafo que no pasa por mas una arista mas de una vez.

Ahora, sabemos que W tiene que pasar por cada una de las aristas que llegan a  $v_k$  sino podriamos extender a W para que sea mas grande.

Ahora, tiene que pasar que  $v_0 = v_k$  y por lo tanto que W es un circuito porque sino entonces  $v_k$  tendría un grado impar. Ahora podría ir por contradicción y decir que W no es euleriano porque no pasa por todas las aristas (como G es conexo tenemos que podemos siempre encontrar una arista que no esta en W pero si que incide a un vértice que esta en W), llamemoslo  $(u, v_i)$ , pero, entonces sería muy fácil extender a una W' que si que lo hiciera como:  $W' = u, v_i, v_{i+1}, \ldots, v_k, v_1, v_2, \ldots, v_i$ .

Por lo tanto W tiene que ser un circuto euleriano.

Demostrar que si G es bipartita entonces todos los ciclos que contiene G tienen una cantidad par de vértices

**Demostración**: Una dirección es un sencilla: Si es que G es bipartito con dos conjuntos  $V_1$ ,  $V_2$ , entonces cada paso a lo largo de un ciclo te manda o bien de  $V_1$  a  $V_2$  o de  $V_2$  a  $V_1$ , para acabar donde empezaste, por lo tanto tienes que tomar un numero par de pasos.

Por otro lado, suponte que cada ciclo dentro de nuestro grafo tiene una longitud par, para cada vértice  $v_0$  en el mismo componente  $C_0$  que  $v_0$ , sea d(v) sea la longitud del camino más corto de  $v_0$  a v.

Colorea de rojo cada vértice en  $C_0$  cuya distancia desde  $v_0$  sea par, y colorea los otros vértices de  $C_0$ de azul. Hacemos lo mismo para cada componente del grafo, ahora ve que si nuestro grafo tuviera una arista entre dos vértices rojos o entre dos vértices azules, tendríamos un ciclo impar.

Por lo tanto, G es bipartito, con los vértices rojos y azules siendo las dos partes.

Demostrar que la cantidad de vértices de grado impar de una grafo G es par

### Demostración:

La suma de todos los grados es igual al doble del número de aristas. Dado que la suma de los grados es par y ya que vamos a separar a las suma en otras 2 sumas, amabas tienen que ser o impar o par. Pero sabemos que la suma de los grados de los vértices con grado par es par, así que la suma de los grados de vértices con grado impar debe ser par.

Si la suma de los grados de vértices con grado impar es par, debe haber un número par de esos vértices, pues solo sumando una cantidad par de números impares obtenemos par.

Demostrar que el máximo número de aristas en una grafo G es  $\frac{n(n-1)}{2}$  con n numero de vertices

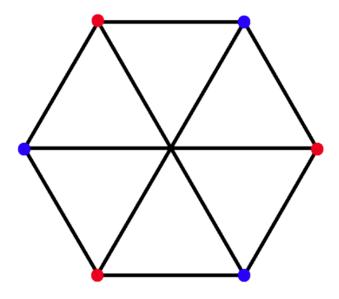
### Demostración:

Una idea sencilla, el grafo que mas aristas podría tener dejando fijo en numero de vertices sería un grafo completo, es decir que cada vértice está conectado con cada otro vértice. Si tomamos un vértice, por lo tanto tiene n-1 aristas saliendo de el.

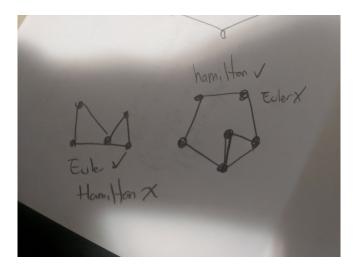
Ahora, si tenemos n<br/> vértices en total, sería lógico pensar que hay n(n-1) aristas en total. Pero este método cuenta cada arista dos veces, porque cada arista que sale de un vértice es una arista que va a otro vértice. Por lo tanto, hay que dividir entre dos, dejandonos con:  $\frac{n(n-1)}{2}$ 

Construye una gráfica bipartita hamiltoniana y no euleriana.

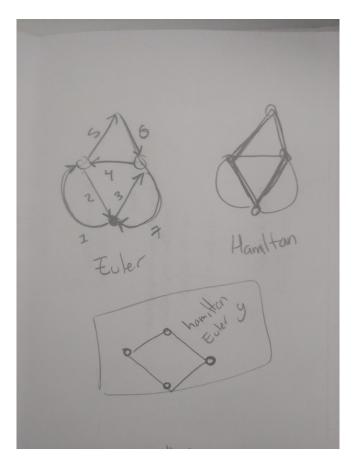
Este esta sencillo, no puede ser Euleriano porque todos sus vertices tienen grado impar, pero el camino hamiltoniano es super sencillo es simplemente caminar por la parte exterior.



Proporcione una gráfica que contenga ciclo eulerino y no tenga ciclo hamiltonino, y una con ciclo hamiltoniano pero no tenga ciclo euleriano



De una gráfica que contenga un ciclo euleriano que también sea un ciclo hamiltoniano y otra donde sean distintos



## 18. Pregunta 25

Muestra que si n $>\!\!2$  la gráfica completa de n vértices K<br/>n tiene un ciclo hamiltoniano

### Demostración:

Llamemos a los vertices  $v_1, v_2, \ldots, v_n$  entonces si empezamos el ciclo en  $v_1$  como nuestro grafo es  $k_n$  es completo por lo que estamos seguros de que existe una arista a  $v_2$  de ahi tomamos la arista que seguro tambien tiene que existir y así hasta que estemos en  $v_n$  de ahi de nuevo porque nuestro grafo es completo podemos asegurar de que existe una arista de regreso a  $v_1$  con eso cerrando el ciclo.

Este estuvo buena, tuve que programar Dijkstra, pero fue mas rapido que andar haciendo las cuentas a mano les dejo el codigo asi como se del resultado, eso si, por coherencia cambie la x por una a para que todo quede bonito.

```
#include <set>
#include <iostream>
                     using namespace std;
#define INF 0x3f3f3f3f
                    \label{eq:const_pair} \begin{array}{ll} \mbox{Dijkstra}(\mbox{const} \ \mbox{vector} < \mbox{vector} < \mbox{pair} < \mbox{int} \ , \mbox{int} > > \& \mbox{graph} \ , \ \mbox{int} \ \mbox{source} \ , \ \mbox{int} \ \mbox{numberOfVertexs}) \end{array}
 10
                                         numberOfVertexs) {
vector<int> minDistanceFromSourceTo(numberOfVertexs, INF);
vector<int> previousVertex(numberOfVertexs, -1);
 13
 16
                                        \label{eq:set_set} \begin{array}{l} \mathtt{set} < \mathtt{\;pair} < \mathtt{int} \; , \\ \mathtt{int} > > \mathtt{\; distancesFromSource} \; ; \\ \mathtt{distancesFromSource.insert} \left( \left\{ 0 \; , \; \mathtt{\; source} \; \right\} \right); \end{array}
 18
 19
                                          while (distancesFromSource.empty() == false
  auto top = distancesFromSource.begin();
  distancesFromSource.erase(top);
 21
 23
                                                             \begin{array}{lll} for & (auto \ next \colon graph \big[ u \big] \big) & \{ \\ & int \ v = next \ldotp first \ , \ weight = next \ldotp second \ ; \end{array} 
 25
                                                                                 \begin{array}{lll} if & (minDistanceFromSourceTo[v] > minDistanceFromSourceTo[u] + weight) & \{ \\ & auto & previous = distancesFromSource.find( & \{ minDistanceFromSourceTo[v], v \}); \\ & if & (previous != distancesFromSource.end()) & distancesFromSource.erase(previous); \\ \end{array} 
 28
 29
 31
                                                                                                    \label{eq:minDistanceFromSourceTo[u] + weight;} \\ \text{distanceFromSource.insert} \left( \left\{ \min \text{DistanceFromSourceTo[u]} \right., \left. v \right\} \right); \\ \\ \text{distanceFromSourceTo[v]}, \left. v \right\} \right); \\ \\ \text{distanceFromSourceTo[v]}, \left. v \right\} \right); \\ \text{distanceFromSourceTo[v]}, \\ \text{distanceFromSourceTo[v]}, \left. v \right\} \right); \\ \text{distanceFromSourceTo[v]}, \\ \text{dist
 32
                                                                                                     previousVertex[v] = u;
34
35
37
38
 40
 41
                                         int numberOfVertexs, numberOfEdges, source; cin >> numberOfVertexs >> numberOfEdges >> source;
 43
 44
 45
 46
                                         int u, v, weight;
vector < vector < pair < int , int > > > graph(numberOfVertexs);
 48
 49
                                         51
 54
                                         auto result = Dijkstra(graph, source, numberOfVertexs);
auto minDistanceFromSourceTo = result.minDistanceFromSourceTo;
auto previousVertex = result.previousVertex;
 57
 60
                                         for (int vertex = 0; vertex < numberOfVertexs; vertex++) {
   cout << "min distance to " << char('a' + vertex) << ": " << minDistanceFromSourceTo[vertex]</pre>
62
                                           << endl:
                                                            int currentVertex = vertex;
while (currentVertex != source) {
   cout << char('a' + currentVertex) << " <- ";
   currentVertex = previousVertex[currentVertex];
}</pre>
 64
 65
 67
 68
70\\71
```

Y la entrada que presenta el grafo, la primera linea es el numero de nodos, de aristas y el nodo origen, despues son una lista de 3 elementos que representan aristas, que es inicio, final y peso.

```
1 8 14 0

2 0 1 3

3 0 2 2

4 1 2 2

5 1 3 5

6 1 5 9

7 2 4 4

8 2 5 1

9 3 4 2

10 3 5 1

11 3 6 4

12 4 5 4

12 4 5 4

13 4 6 3

14 4 7 3

15 5 7 5

16 6 7 5
```

```
→ scr git:(master) x g++ -std=c++14 Dijkstra.cpp
→ scr git:(master) x ./a.out < Input26.in
min distance to a: 0
min distance to b: 3
b <- a
min distance to c: 2
c <- a
min distance to d: 4
d <- f <- c <- a
min distance to e: 6
e <- c <- a
min distance to f: 3
f <- c <- a
min distance to g: 8
g <- d <- f <- c <- a
min distance to h: 8
h <- f <- c <- a
```

Aqui el input que usamos:

```
1 9 17 0
2 0 1 0
3 0 2 3
4 0 3 1
5 1 2 1
6 1 3 1
7 2 4 2
8 2 4 2
9 2 7 4
10 3 4 5
11 3 5 3
12 4 5 3
13 4 6 1
14 5 6 1
15 5 8 9
16 6 7 4
17 6 8 9
18 7 8 4
```

```
→ scr git:(master) x ./a.out < Input27.in
min distance to a: 0
min distance to b: 0
b <- a
min distance to c: 1
c <- b <- a
min distance to d: 1
d <- a
min distance to e: 3
e <- c <- b <- a
min distance to f: 4
f <- d <- a
min distance to g: 4
g <- e <- c <- b <- a
min distance to h: 5
h <- c <- b <- a
min distance to i: 9
i <- h <- c <- b <- a
```