05_CDA(Confirmatory Data Analysis)

• 어떤 현상이 '우연'인지 그렇지 않은지를 확인하기 위함

```
import scipy.stats as spst
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
import seaborn as sns
```

Comparative Type Test

One Sample T-Test

- 샘플 A의 평균이 x와 다른가? p-value가 낮으면 '다르다!'
- 귀무가설:같다
- 대립가설:다르다

```
In [6]: spst.ttest_1samp(A, popmean = 5)
```

Out[6]: Ttest_1sampResult(statistic=5.810272049873847, pvalue=1.013619414110334e-08)

pvalue: 1.013619414110334e-08

- 정직한 설명: 귀무가설이 참이라는 전제하에 이렇게 데이터가 관찰될 확률이 0.0....01%정도라는 뜻이다.
- 발칙한 설명 : 기존 배너보다 나을 확률이 99%를 넘는다는 뜻이다.

statistic: 5.810272049873847

• 신호/노이즈가 5.8, 즉 신호가 노이즈보다 5.8배 높다는 뜻

Two Sample T-Test

• A와 B가 다른가? p-value가 낮으면 '다르다'!

```
In [13]: spst.ttest_ind(A, B, equal_var=False) # equal_var는 등분산 여부인데, 모르면 False
Out[13]: Ttest_indResult(statistic=-8.566294220690699, pvalue=1.1454883039955057e-17)
```

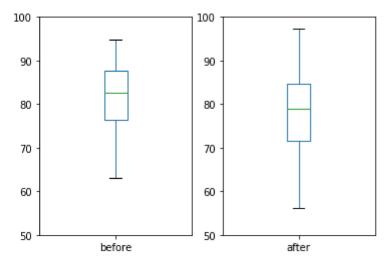
Paired T-Test

• 한 집단에서 전-후 비교(Before-After) - 당연히 p-value 낮으면 다른 것

```
In [17]:
    plt.subplot(1,2,1)
    weight['before'].plot(kind = 'box', ylim = (50,100))

plt.subplot(1,2,2)
    weight['after'].plot(kind = 'box', ylim = (50,100))
```

Out[17]: <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x196bfbba5c8>



```
In [19]: spst.ttest_rel(before, after) # 얘가 Paried t-test
```

Out[19]: Ttest_relResult(statistic=5.755395332208213, pvalue=3.1221904501479888e-06)

```
In [22]: before.mean() - after.mean()
```

Out[22]: 3.5173255495705575

ANOVA(Analysis of Variance)

귀무가설: A,B,C 다 똑같다

대립가설: A,B,C 중 '무언가 하나는' 다를 것이다.

대립가설 조심, A, B, C 중 뭐가 다르고, 얼마나 다르고 등은 전혀 알 수 없다. 따로 계산해야 한다.

```
In [27]: spst.f_oneway(A, B, C) # 여기 ANOVA
```

Out[27]: F_onewayResult(statistic=3.98971736112853, pvalue=0.018537692867904416)

정석적인 해석 : 귀무가설이 참일 때, 이러한 데이터가 관측될 확률은 1.85% 정도이다. (1.85% 확률을 뚫고 이런 데이터가 관측될 수도 있다.)

발칙한 해석 : 뭔가 하나는 차이가 날 확률이 98%는 넘는다.

Assosiative Type Test

Correlation Coefficient

귀무가설: X와 Y는 상관이 없다.(상관계수 = 0)

대립가설: 상관계수가 0이 아니다.

• X와 Y를 별도로 시각화 해 볼 것

```
In [31]: spst.pearsonr(X, Y) # X와 Y의 상관계수와 p-value
```

(0.5907805070828731, 9.790270530287291e-11)

- 결과는 튜플로 나오는데
- 1. 튜플의 첫 번째 값 : 상관계수를 뜻한다. 두 데이터의 선형성의 정도를 나타낸다.
- 2. p-value는 상관계수가 우연에 의해 일어나진 않았는지 판단한다.
 - 귀무가설 : 상관 계수가 0이다.
 - 대립가설: 상관 계수가 0이 아니다.

교차분석(Chisquare_test)

티셔츠 구매여부와 반바지 구매여부는 관계가.. 있을까?!

귀무가설: 티셔츠 구매와 바지 구매는 별개이다.(독립이다)

대립가설: 티셔츠를 구매와 바지는 독립이 아니다.관련이 있다..

```
In [40]: # 고객별 셔츠와 바지의 구매 여부 데이터 data.head(10)
```

```
Out[40]:
             shirts pants
                 0
          0
                        0
                        0
          2
                 0
                        1
          3
          4
                 0
                        0
          5
                 0
          6
                 1
                        1
          7
                 1
                        0
          8
                 0
                        1
          9
                 0
                        1
```

```
In [41]: # 데이터의 Crosstable contingency = pd.crosstab(data['shirts'], data['pants']) contingency
```

```
Out[41]: pants 0 1
shirts

0 416 269
1 116 199
```

```
In [49]: chiresult = spst.chi2_contingency(contingency) # 카이제곱 검정
Out[49]: (48.56721121836466, 3.1916097752431966e-12, 1, array([[364.42, 320.58], [167.58, 147.42]]))
```

In [50]: # 결과 : 튜플로 4개 값 출력됨

22. 3. 4. 오전 6:03 Notebooks

```
print("카이제곱통계량 : {}".format(chiresult[0]))
print("p-value : {:.20f}".format(chiresult[1]))
print("자유도 : {}".format(chiresult[2]))
print("기대 빈도 분할표: \mathbb{W}n", chiresult[3]) #귀무가설에 대한 기대빈도.
```

카이제곱통계량: 48.56721121836466 p-value: 0.00000000000319160978 자유도: 1 기대 빈도 분할표: [[364.42 320.58] [167.58 147.42]]

- 유의수준 0.05 하에 p-value가 매우 낮으므로 두 집단간 차이가 있다(바지 구매는 셔츠 구매와 관련이 있다)
- pants 0과 pants 1 그룹을 비교했을 때 shirts 0, 1의 차이가 있다. pants가 0, 1, 2였다면 0, 1, 2에 따라 차이가 있다라고 해석할 수 있음