



SpaghettiCode

spaghetti.code.g6@gmail.com

VERBALE INTERNO 2020-11-25

| | |
|---------------------|--|
| Versione | v1.0.0 |
| Approvazione | Paparazzo Giorgia |
| Redazione | Paparazzo Giorgia |
| Verifica | Rizzo Stefano |
| Uso | Interno |
| Destinato a | prof. Vardanega Tullio prof. Cardin Riccardo SpaghettiCode |

Descrizione

Verbale della chiamata del gruppo *SpaghettiCode* del 2020-11-25



Registro delle modifiche

| Versione | Nominativo | Ruolo | Data | Descrizione |
|---------------|-------------------|--------------|------------|----------------------------|
| v1.0.0 | Giorgia Paparazzo | Responsabile | 2020-12-17 | Approvazione del documento |
| v0.1.0 | Stafano Rizzo | Verificatore | 2020-12-14 | Verifica del documento |
| v0.0.1 | Giorgia Paparazzo | Redattore | 2020-12-10 | Redazione del documento |



Indice

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Informazioni generali | 1 |
| 1.1 | Informazioni incontro | 1 |
| 2 | Ordine del giorno | 1 |
| 3 | Resoconto | 1 |
| 3.1 | Utilizzo della piattaforma Trello | 1 |
| 3.2 | Scelta del mezzo di comunicazione da adottare | 1 |
| 3.3 | Utilizzo di L ^A T _E X per la documentazione | 1 |
| 3.4 | Mantenimento di documenti formali degli incontri | 2 |
| 3.5 | Confronto degli studi di fattibilità sui capitolati di interesse | 2 |
| 4 | Conclusione dell'incontro | 2 |



1 Informazioni generali

1.1 Informazioni incontro

- **Luogo:** Applicazione desktop Discord_G;
- **Data:** 2020-11-25;
- **Ora:** 17:15 - 19:15;
 - Contro Daniel Eduardo
 - Fichera Jacopo
 - Kostadinov Samuel
 - Masevski Martin
 - Pagotto Manuel
 - Paparazzo Giorgia
 - Rizzo Stefano

2 Ordine del giorno

Di seguito vengono riportati i punti dell'ordine del giorno discussi:

- Utilizzo della piattaforma Trello_G;
- Scelta del mezzo di comunicazione da adottare;
- Utilizzo di L^AT_EX per la documentazione;
- Mantenimento di documenti formali degli incontri;
- Confronto degli studi di fattibilità sui capitoli di interesse.

3 Resoconto

3.1 Utilizzo della piattaforma Trello

Il gruppo concorda di provare Trello per verificare il suo utilizzo, mantenendolo se il suo uso si rivela positivo per l'aspetto organizzativo. Si discute della possibilità di integrare i vari software con Git. E' possibile allegare i documenti su Trello e viene ritenuto utile al fine di avere notifiche su eventuali cose importanti da tenere d'occhio.

3.2 Scelta del mezzo di comunicazione da adottare

Si propone di usare *Discord* per gestire e suddividere le informazioni importanti di cui bisogna discutere, e Telegram per interagire all'interno del gruppo. Si propone di creare su Discord una serie di canali per organizzare meeting tra di noi e fissare date di discussioni.

3.3 Utilizzo di L^AT_EX per la documentazione

Viene sottolineata la necessità di scrivere la documentazione in maniera condivisa.

Visual Studio Code e <https://www.overleaf.com/>, sono presentati come soluzioni in grado di adempiere allo scopo. L^AT_EX viene considerato utile perché permette di produrre documenti più rapidi e completi. Viene fatto notare che i documenti Google sono più comodi nella condivisione e visione da parte di più utenti. È stato proposto di creare un progetto su Overleaf condiviso con tutti, dove è possibile modificare il progetto tramite link d'invito. Inoltre è stato appurato si possa condividere su Dropbox, GitHub e Google Drive.



3.4 Mantenimento di documenti formali degli incontri

Il gruppo decide di iniziare a creare dei verbali per ogni incontro formale.

3.5 Confronto degli studi di fattibilità sui capitolati di interesse

Vengono esposti i risultati dell'analisi individuale dei capitolati di interesse:

- Il C2 risulta vantaggioso per il fatto che lo sviluppo di un'applicazione del genere richieda conoscenze richieste nel mondo del lavoro. Importante il fatto che l'azienda sappia precisamente cosa vuole e come debba essere fatto. Pericoloso è lo sviluppo del back-end che risulta complesso. Viene evidenziato che ci sia molto lavoro da svolgere;
- Il C3 ha già la richiesta di gruppi soddisfatta. Non è chiaro cosa vogliano e la simulazione dei dati solleva perplessità. La parte di video riconoscimento è opzionale, ma è fattibile perché ci sono molti esempi online. Il gruppo conviene sul fatto che si rischierebbe di passare più tempo a simulare dei dati piuttosto che a costruire modelli, con la paura che il lavoro possa non venire valorizzato;
- Il C4 è fortemente improntato alla programmazione web; Non vi sono limiti particolari riguardo le tecnologie da usare. Viene consigliato di usare la libreria D3.js perché fornisce strumenti orientati alla visualizzazione dei dati. Sembra essere vantaggioso il fatto che ci sia una base da cui partire: ci sono tutorial da cui partire, viene presentata l'ipotesi che sia possibile usare il software che è stato mostrato durante la presentazione del capitolato;
- Il C5 richiede principalmente sviluppo back-end. Sembra che i committenti richiedano qualcosa di centralizzato. Per quanto riguarda le tecnologie da usare Java potrebbe sembrerebbe essere una buona soluzione per il back-end. Vengono presentate alcune possibili idee relative alla progettazione. Viene posto un punto di domanda relativamente al come effettuare testing. Vengono anche evidenziate alcune possibili problematiche relative al design del progetto proposto dall'azienda.

Successivamente il gruppo esprime le proprie preferenze sui capitolati adottando una scala da 1 a 3 (3 il massimo interesse ed 1 il minimo):

| | C2 | C3 | C4 | C5 |
|---------|----|----|----|----|
| Daniel | | 2 | 1 | 3 |
| Jacopo | | 1 | 2 | 3 |
| Samuel | 1 | | 2 | 3 |
| Martin | 1 | | 3 | 2 |
| Manuel | | 2 | 3 | 1 |
| Giorgia | | 2 | 3 | 1 |
| Stefano | 2 | 1 | 3 | |
| TOTALE | 6 | 6 | 17 | 13 |

4 Conclusione dell'incontro

È stato scelto l'ordinamento dei capitolati. Il gruppo sceglie di partecipare al capitolato C4 come prima scelta, C5 come seconda e C2 come terza scelta.