

单例模式的双重检查

周昌达 · 4 关注

2017.05.24 10:42 · 李数 1329 · 阅读 543 · 评论 0 · 喜欢 0

1. 双重检查锁定的由来

下面是非线程安全的延迟初始化对象的示例代码。

```
public class UnsafeLazyInitialization {  
    private static Instance instance;  
    public static Instance getInstance(){  
        if(instance == null){  
            instance = new Instance(); //1: A线程执行  
            return instance; //2: B线程执行  
        }  
    }  
}
```

在UnsafeLazyInitialization类中，假设A线程执行代码1的同时，B线程执行代码2。此时，线程B可能会看到instance引用的对象还没有完成初始化（原因之后分析）

对于UnsafeLazyInitialization类，我们可以对getInstance()方法做同步处理来实现线程安全的延迟初始化。示例代码如下。

```
public class SafeLazyInitialization {  
    private static Instance instance;  
    public synchronized static Instance getInstance(){  
        if(instance == null){  
            instance = new Instance();  
            return instance;  
        }  
    }  
}
```

由于对getInstance()方法做了同步处理，synchronized将导致性能开销。如果getInstance()被多个线程调用，将导致程序性能下降。反之，那么这个延迟初始化方案能提供令人满意的性能。

在早期的JVM中，synchronized（甚至是无竞争的synchronized）存在着巨大性能开销。因此，出现双重检查锁定。以下是示例代码。

```
public class DoubleCheckedLocking {  
    private static Instance instance; //1  
    public static Instance getInstance(){ //2  
        if(instance == null){ //3  
            synchronized (DoubleCheckedLocking.class){ //4: 第一次检查  
                if (instance == null) { //5: 第二次检查  
                    instance = new Instance(); //6: 问题的根源在这里  
                }  
            } //7  
        } //8  
        return instance; //9  
    } //10  
}
```

如上面的代码所示，如果第一次检查instance不为null，那就不需要执行下面的加锁和初始化操作。因此，可以大幅降低synchronized带来的性能开销。

这样似乎很完美，但这是一个错误的优化！在线程执行到第4行，代码读取到instance不为null时，instance引用的对象可能还没有完成初始化。

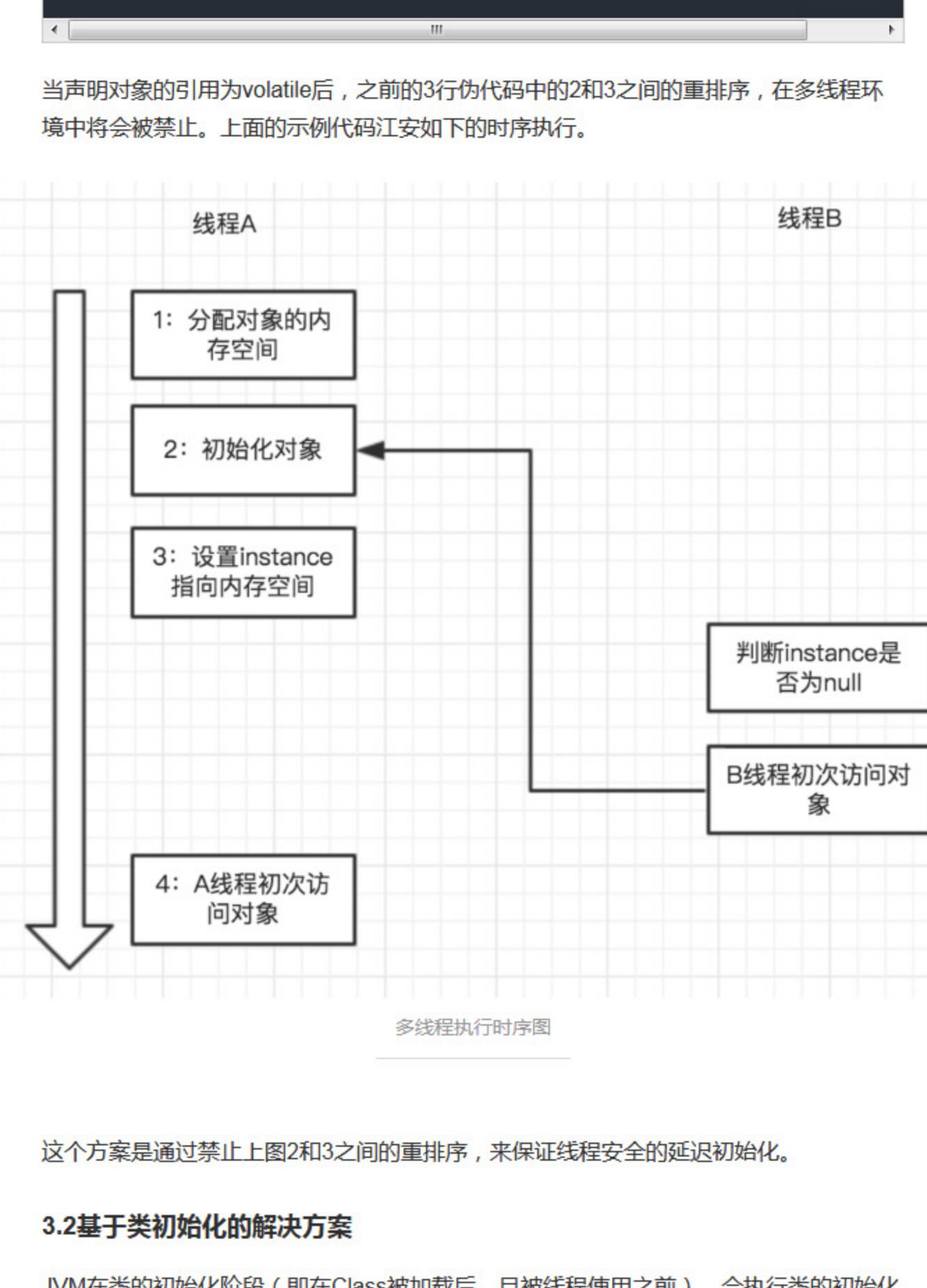
2. 问题的根源

前面的双重检查示例代码第7行创建了一个对象。这一行代码可以分解为如下的3行伪代码。

```
memory=allocate(); //1: 分配对象的内存空间  
ctorInstance(memory); //2: 初始化对象  
instance = memory; //3: 将设置instance指向刚分配的内存地址
```

上面3行伪代码中的2和3之间，可能会被重排序。2和3重排序之后的执行时序如下。

```
memory=allocate(); //1: 分配对象的内存空间  
instance = memory; //2: 将设置instance指向刚分配的内存地址  
ctorInstance(memory); //3: 初始化对象
```



由于单线程内要遵守intra-thread semantics，从而能保证A线程的执行结果不会被改变。但是，当线程A和B按上图时序执行时，B线程将看到一个还没有被初始化的对象。

回到主题，DoubleCheckedLocking代码第7行（instance=new Instance();）如果发生重排序，另一个并发执行的线程B就有可能在第4行判断instance不为null，线程B接下来访问instance所引用的对象，但此时这个对象可能还没有被线程A初始化！

在知道了问题发生的根源之后，我们可以想出两个办法来实现线程安全的延迟初始化。

- 不允许2和3重排序。
- 允许2和3重排序，但不允许其他线程“看到”这个重排序。

基于上面这两点，提出两个解决方案。

3.1 基于volatile的解决方案

对于前面的基于双重检查锁定来实现延迟初始化的方案，只需要做一点小的修改（把instance声明为volatile型），就可以实现线程安全的延迟初始化。请看下面的示例代码。

```
public class SafeDoubleCheckedLocking {  
    private volatile static Instance instance;  
    public static Instance getInstance(){  
        if(instance == null){  
            synchronized (SafeDoubleCheckedLocking.class){  
                if (instance == null) {  
                    instance = new Instance(); //instance为volatile，现在  
                }  
            }  
        }  
        return instance;  
    }  
}
```

当声明对象的引用为volatile后，之前的3行伪代码中的2和3之间的重排序，在多线程环境中将被禁止。上面的示例代码实现如下的时序执行。



这个方案是通过禁止上图2和3之间的重排序，来保证线程安全的延迟初始化。

3.2 基于类初始化的解决方案

JVM在类的初始化阶段（即在Class被加载后，且被线程使用之前），会执行类的初始化。在执行类的初始化期间，JVM会去获取一个锁。这个锁可以同步多个线程对同一个类的初始化。

基于这个特性可以实现另一种线程安全的延迟初始化方案。

```
public class InstanceFactory {  
    private static class InstanceHolder{  
        public static Instance instance = new Instance();  
    }  
  
    public static Instance getInstance(){  
        return InstanceHolder.instance; //这里将导致InstanceHolder类被初始化  
    }  
}
```

假设两个线程并发执行getInstance()方法，下面是执行示意图。



这个方案的实质是：允许之前的3行伪代码中的2和3重排序，但不允许非构造线程（这里指线程B）“看到”这个重排序。

4. 总结

通过对比volatile的双重检查锁定的方案和基于类初始化的方案，我们会发现基于类初始化的方案的实现代码更清晰。但基于volatile的双重检查锁定的方案有一个额外的优势：除了可以对静态字段实现延迟初始化外，还可以对实例字段实现延迟初始化。

——摘自《Java并发编程的艺术》

小礼物走一走，来简书关注我

赞赏支持

日记本

举报文章 ©著作归作者所有

周昌达

写了 9454 文章，被 15 人关注，获得了 4 个喜欢

你也可以
写文 赚赞

写文

赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞

写文 赚赞