

Special Week

HCI 2023-2024

Composizione del gruppo

Gruppo interviste 1

- Mirko Scigliano (raccolta dati)
- Angelo Ferrara (intervistatore)
- Lorenzo Cattaneo (intervistatore)

Responsabile della ricerca

Mirko Scigliano

Gruppo interviste 2

- Vittorio Xu (intervistatore)
- Qian Zhou (raccolta dati)
- Qi Wang (raccolta dati)

Responsabile del trattamento

Vittorio Xu

Dominio di interesse

- Obiettivo

Migliorare la disponibilità di materiale a disposizione degli studenti del Politecnico di Milano, al fine di ridurre le difficoltà nello studio e nella comprensione degli argomenti dei corsi.

- Trigger

Abbiamo messo il focus su questo obiettivo in quanto è un problema che abbiamo affrontato in prima persona, e riscontrato in comune con altri nostri colleghi.

- Utenti target

Studenti di ingegneria del Politecnico di Milano, specialmente quelli in difficoltà con la propria carriera didattica

- Difficoltà nel reperire materiali o ritardi nel caricamento di alcuni di essi.
- Molti ragazzi reputano importanti temi d'esame che non sempre sono disponibili o caricati su WeBeep dai professori.
- Difficoltà nel seguire alcune lezioni o professori: necessarie le registrazioni e open source di WeBeep.

Problemi identificati / bisogni degli utenti

Metodologia: suddivisione degli utenti

Abbiamo individuato tre tipi di utenti:

- Average users:
 - studenti di ingegneria del politecnico, escluse le matricole (in quanto essendo iscritti da poco non conoscono ancora appieno le piattaforme), che utilizzano WeBeep o altre piattaforme in maniera assidua e hanno necessita di materiale vario per lo studio.
- Extreme users:
 - Studenti fuori corso: hanno una buona conoscenza delle piattaforme, ed essendo fuori corso ci possono dare una visione più ampia dei problemi che gli sono stati da impedimento.
 - Studenti con difficoltà con corsi specifici: possono fornire una visione dettagliata dei problemi che hanno con i professori o con i corsi in generale.
 - Studenti con media alta.
- Domain expert:
 - Professori: ci possono fornire una visione lato prof di cui noi siamo all'oscuro, in modo da capire i problemi (ad esempio a non caricare correttamente o completamente il materiale).
 - Tutor: riescono a fornirci una visione integrata, lato prof e lato studente (possono essere sia studenti che esercitatori), in questo modo possono aiutarci ad individuare i problemi analizzati da un punto di vista integrato.

- Argomenti trattati nelle interviste
 - Specifiche per capire qualità e difetti di WeBeep, il suo utilizzo e le difficoltà riscontrate.
 - Metodo di studio-> come prende appunti, come segue le lezioni
 - Ricerca delle motivazioni che portano al cambio di un professore

Metodologia delle domande

- Ruolo:
 - 1 o 2 intervistatori.
 - 1 o 2 writer.
- Interviste:
 - Di persona all'interno del politecnico
 - Da remoto tramite Teams
- Materiale utilizzato:
 - Utilizzo di telefono per registrare.
 - Computer e appunti cartacei per la trascrizione delle risposte.

Metodologia delle interviste

Risultati delle interviste: aspetti comuni

- TdE fondamentali per la preparazione agli esami.
- Registrazioni molto utili per sovrapposizione di orari o argomenti poco chiari.
- WeBeep di altri professori spesso utile per reperire materiali aggiuntivi.
- Slide utili per prendere appunti in maniera più semplice ed efficace.
- Cambio del professore per mancanza di materiale o avversità nel metodo di insegnamento

- Aspetti positivi
 - Vastità dei materiali.
 - Accesso ai corsi facile e automatico.
- Aspetti negativi
 - Confusionario se il professore non sa come utilizzarlo (a pieno).
 - Interfaccia non ottimale.
 - Alcuni professori tengono il loro WeBeep chiuso e accessibile solo agli studenti dello scaglione.
 - Non tutte le funzionalità vengono sfruttate a pieno
 - Richiesta frequente di autenticazione

Risultati delle interviste: Webeep

- Non vi è una preparazione eccessiva prima di un nuovo corso, solo se ci sono difficoltà gli utenti ricercano un'alternativa che sia un cambio del professore o solo la ricerca di ulteriori materiali, sia tramite WeBeep sia tramite internet.
- In queste situazioni gli utenti prima tendono a sentire il parere degli altri utenti interessati e solo dopo scelgono cosa fare.
- Allo stesso tempo un eventuale cambio di professore o utilizzo di ulteriori risorse non comporta nessuno svantaggio nel conseguimento dell'esame (ne può solo migliorare l'esito).
- Utilizzo di materiali esterni a quelli forniti dal politecnico e dai docenti (piattaforme online come GitHub o simili)

Risultati delle interviste: ulteriori
considerazioni



«Le slide sono utili per prendere gli appunti in modo efficace»

«Controllo le recensioni dei professori»

«È complicato disiscriversi dai corsi su WeBeep»

«Cambio professore perché il metodo di insegnamento non è adeguato»

Notable mentions

«Avrei bisogno di più TdE, e soprattutto con soluzioni»

«I TdE sono la cosa più importante»

«Le registrazioni sono fondamentali»

«Non ho quasi mai frequentato nessun corso»

«WeBeep è strutturato bene, ma i professori non lo sfruttano al massimo»



Notable mentions

Bisogni degli utenti

- Un interfaccia più semplice e intuitiva.
- Registrazioni presenti, non obbligatoriamente dell'anno corrente.
- Maggiore quantità di TdE, con soluzioni più esaustive.
- Accesso libero a tutti i materiali dei professori (anche di altri scaglioni).
- Maggiore informazione sui siti utili.

Passi futuri

- Intervistare ulteriormente gli utenti che abbiamo individuato in modo da migliorare i dati raccolti; anche aumentando il numero degli intervistati.
- Consultando anche gli utenti individuati cercare di raffinare i bisogni selezionati.
- Individuare una possibile soluzione al problema che vogliamo affrontare.

Approfondimenti individuali sugli utenti intervistati

Non inclusi tra le slide riassuntive generali



Average users

Studente 1 (magistrale) Studente 2 (regolare) Studente 3 (regolare)

- Usa ChatGPT come ausilio allo studio
 - Si informa sui docenti in base alla loro reputazione
 - Non ha quasi mai seguito un corso pianamente perché si concentra meglio da solo
- Parti teoriche critiche nella preparazione agli esami
 - Guarda anche le registrazioni degli anni precedenti
 - Mancanza di accesso agevole ai materiali di altri scaglioni
 - Mancanza di TdE delle prove in itinere
- Difficoltà nel disiscriversi da WeBeep.
 - Registrazioni utili per alcuni corsi che si sovrappongono.
 - Se segue altri professori li segue per la teoria.
 - Materiali digitali con appunti aggiunti alle slide.

Extreme users

Studente 3 (media alta)

- Cambio docente quando ci sono problemi con il metodo d'insegnamento.
- Vorrebbe partecipare a progetti esterni.
- Registrazioni importanti per recuperare argomenti chiave.
- TdE utili per capire gli argomenti rilevanti e non rilevanti.

Studente 4 (fuori corso)

- Studente lavoratore
- Grazie all'esperienza lavorativa gli esami informatici risultano più facili.
- Metodo e materiale di studio diverso in base al tipo di corso (differenziazione tra esami teorici e «pratici»), TdE sempre importanti.
- WeBeep è una piattaforma strutturata bene ma non usata al meglio.

Domain experts

Docente 1

- È incerta sul funzionamento di alcune funzionalità di WeBeep
- Non caricare in anticipo i materiali aumenta la concentrazione degli studenti
- Trova alcuni aspetti di Webeep è un po' macchinosi

Docente 2

- Troverebbe utile se la piattaforma offrisse la possibilità all'utente di organizzare i propri materiali
- TDE senza soluzioni offrono una preparazione migliore