

Лекция 12. Динамическое программирование I.

#вшпи

#аисд

#дп

Автор конспекта: Гридчин Михаил

Идея ДП

Def

Динамическое программирование — подход к решению задач, где рассматривается сведение подзадачи к меньшей с оптимизированным перебором возможных вариантов.

Пять шагов для решения задач на ДП:

1. Что хранит в себе состояние динамики?
2. Какая база?
3. Как пересчитывать состояние?
4. В каком порядке вести пересчёт?
5. Где лежит ответ?

Наивная идея: числа Фибоначчи

Рассмотрим код:

```
int Fib(int n) {  
    if (n < 2) {  
        return 1;  
    }  
    return Fib(n - 1) + Fib(n - 2);  
}
```

Проблема данного подхода заключается в том, что при вычислении одной большой задачи мы также много раз вычисляем идентичные меньшие подзадачи. Асимптотика такой функции $O(\phi^n)$.

Числа Фибоначчи как ДП

Рассмотрим числа Фибоначчи с точки зрения динамического программирования.

Состояние динамики. Пусть $dp[i] = F_i$.

База. $dp[0] = dp[1] = F_0 = F_1 = 1$.

Пересчёт. По определению $F_i = F_{i-1} + F_{i-2}$, так что $dp[i] = dp[i-1] + dp[i-2]$.

Порядок пересчёта. По возрастанию i .

Ответ. $dp[n]$.

Код:

```
int Fib(int n) {
    int dp[n + 1];
    dp[0] = dp[1] = 1;
    for (int i = 2; i <= n; ++i) {
        dp[i] = dp[i - 1] + dp[i - 2];
    }
    return dp[n];
}
```

Пример: задача о кузнечике

≡ Постановка задачи

Дан массив $a_1, \dots, a_n, a_i \in \mathbb{R}$. Находясь изначально в $a_0 = 0$, необходимо "допрыгать" до a_n , максимизировав сумму a_i , в которых побывал кузнечик. При этом он может прыгать на 1 или 2 клетки вперёд.

Пример.

a_0	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5
0	-1	-2	-10	-100	0

Пример жадной стратегии

Давайте каждый раз выбирать максимум, доступный нам. Но тогда кузнечик в приведённом примере посетит вообще все клетки, что не оптимально, поэтому решать жадно такую задачу нельзя.

Решение

Построим следующую динамику:

Состояние динамики. $dp[i]$ - величина ответа для первых i клеток, то есть, если бы цель кузнечика была допрыгать до a_i .

База. $dp[0] = 0, dp[1] = a_1$.

Пересчёт. $dp[i] = a_i + \max\{dp[i-1], dp[i-2]\}$.

Порядок пересчёта. По увеличению i .

Ответ. $dp[n]$.

Восстановление ответа в ДП

Для каждого состояния динамики будем хранить предка — состояние, откуда пришли в текущее. Зная лучшее состояние, можно, двигаясь по его предкам, восстановить ответ.

Пример: НВП

≡ Задача о наибольшей возрастающей подпоследовательности

Дан массив $a_1, \dots, a_n, a_i \in \mathbb{R}$. Требуется найти наибольшую по длине возрастающую подпоследовательность. То есть найти такие индексы $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$, что $a_{i_j} < a_{i_{j+1}}$ и k максимально.

Решение за $O(n^2)$

Построим следующую динамику:

Состояние динамики. $dp[i]$ - длина НВП, заканчивающейся на индексе i .

База. $dp[i] = 1 \ \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$.

Пересчёт.

$$dp[i] = 1 + \max_{j < i, a_j < a_i} dp[j]$$

Порядок пересчёта. По увеличению i .

Ответ.

$$\max_{1 \leq i \leq n} dp[i]$$

Решение за $O(n \log n)$

Улучшим предыдущее решение. Динамику будем поддерживать ту же. Давайте поддерживать дерево отрезков на индексах a_i и значениях $dp[i]$, будем хранить максимум на отрезке. Теперь для того, чтобы найти максимум среди всех $j < i, a_j < a_i$ просто сделаем запрос на префиксе к дереву отрезков, а чтобы добавить очередное значение, сделаем обновление в точке. Ответ - максимум на всём дереве отрезков. Каждая операция работает за $O(\log n)$, поэтому общая асимптотика решения $O(n \log n)$.

Пример: НОП

≡ Постановка задачи

Даны два массива a_1, \dots, a_n и b_1, \dots, b_m . Необходимо извлечь наибольшую по длине общую последовательность. То есть найти такие индексы $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ и $1 \leq j_1 < \dots < j_k \leq m$, что $a_{i_t} = b_{j_t}$ и k максимально.

Пример. $a = [1, 3, 5, 2, 1, 4]$, $b = [3, 1, 5, 1, 4]$. У них НОП равна $c = [3, 5, 1, 4]$ и её длина равна 4.

Решение за $O(n^2)$

Построим следующую динамику:

Состояние динамики. $dp[i][j]$ - длина НОП для префиксов $a[:i], b[:j]$.

База. $dp[i][j] = 0$.

Пересчёт.

$$dp[i][j] = \begin{cases} dp[i-1][j-1] + 1, & \text{если } a_i = b_j \\ \max(dp[i-1][j], dp[i][j-1]), & \text{иначе} \end{cases}$$

Порядок пересчёта. По увеличению i , по увеличению j .

Ответ. $dp[n][m]$.

Пример: 0-1 Рюкзак

≡ Постановка задачи (линейно-алгебраическая)

Даны два вектора $w = \{w_0, \dots, w_{n-1}\}$ и $c = \{c_0, \dots, c_{n-1}\}$, оба вектора из \mathbb{N}^n , а также число $W \in \mathbb{N}$. Требуется построить битовый вектор $b \in \{0, 1\}^n$ такой, что

$$\begin{cases} (w, b) \leq W \\ (c, b) \rightarrow \max \end{cases}$$

≡ Постановка задачи (классическая)

Есть n предметов, каждый из них имеет вес w_i и стоимость c_i . Требуется взять какие-то предметы в рюкзак так, чтобы их суммарный вес не превосходил W , а стоимость была максимальна.

Note. Эта задача называется "0-1 рюкзак", потому что каждый из предметов можно или взять (один раз) в рюкзак, или не взять.

Решение за $O(nW)$ методом ДП

Построим следующую динамику:

Состояние динамики. Пусть $dp[i][w]$ - это стоимость рюкзака весом ровно w . если разрешено брать только первые i предметов.

База. $dp[0][0] = 0, dp[0][w] = -\infty$.

Пересчёт.

$$dp[i][w] = \max \begin{cases} dp[i-1][w], & i\text{-й предмет не берём} \\ dp[i-1][w-w_i] + c_i, & i\text{-й предмет берём и } w \geq w_i \end{cases}$$

Таким образом,

$$dp[i][w] = \begin{cases} \max(dp[i-1][w], dp[i-1][w-w_i] + c_i), & \text{если } w \geq w_i \\ dp[i-1][w], & \text{иначе} \end{cases}$$

Порядок пересчёта. По увеличению i . по увеличению w .

Ответ.

$$\max_{w=0}^W \{dp[n][w]\}$$