

EduApp

Pruebas usuarios

ÍNDICE

ÍNDICE	1
Introducción	2
Uso del sistema	2
Calidad de la información	3
Interfaz	4
Evaluación general	6

Introducción

Las pruebas presentadas a continuación enlistan la experiencia del usuario al momento de interactuar con el sistema EduApp.

Estas pruebas fueron realizadas con público perteneciente al ITESM Puebla, en un rango de edad de 18 a 24 años, población perteneciente a preparatoria y profesional. Este documento contiene los resultados de dichas pruebas de usabilidad del producto realizadas el día 2 de Abril de 2018.



Gráfica 1. edad de la población

Uso del sistema

Esta prueba analiza el uso general del sistema. Qué tan fácil fue utilizar el sistema para completar las tareas otorgadas y que tan rápido resulta aprender a utilizar el sistema.

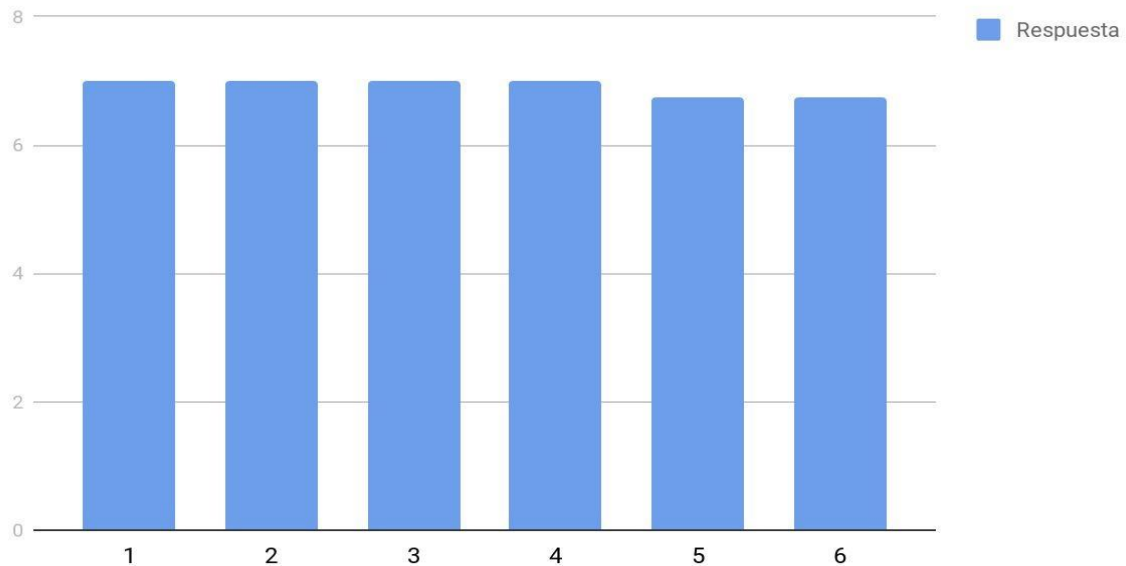
Puntos a analizar

A continuación se muestran los puntos a evaluar, así como su calificación promedio obtenida en un rango de 1 a 7, donde 1 representa “En desacuerdo” y 7 representa “De acuerdo”

1. El sistema es fácil de usar (**Calificación: 7**)
2. Aprender a usar el sistema fue fácil (**Calificación: 7**)
3. Completé mis actividades de forma efectiva con el sistema (**Calificación: 7**)
4. Completé mis actividades de forma rápida con el sistema (**Calificación: 7**)
5. Mi experiencia de uso del sistema fue cómoda (**Calificación: 6.75**)

6. De forma general, estoy satisfecho con la facilidad de uso del sistema
(Calificación: 6.75)

Uso del sistema



Gráfica 2. calificación pruebas de uso del sistema

En conclusión, se puede observar que los usuarios de prueba encuentran el sistema fácil de usar y fácil de aprender, teniendo una buena experiencia durante el desarrollo de sus actividades en el sistema, obteniendo una calificación de 7 en la mayoría de los puntos, con la calificación más baja de 6.75

Calidad de la información

Esta prueba nos ayuda a establecer criterios de usabilidad y entendimiento en el sistema, obteniendo puntos clave que nos ayudan a verificar si el usuario entiende el proceso a seguir de acuerdo a la información presentada.

Puntos a analizar

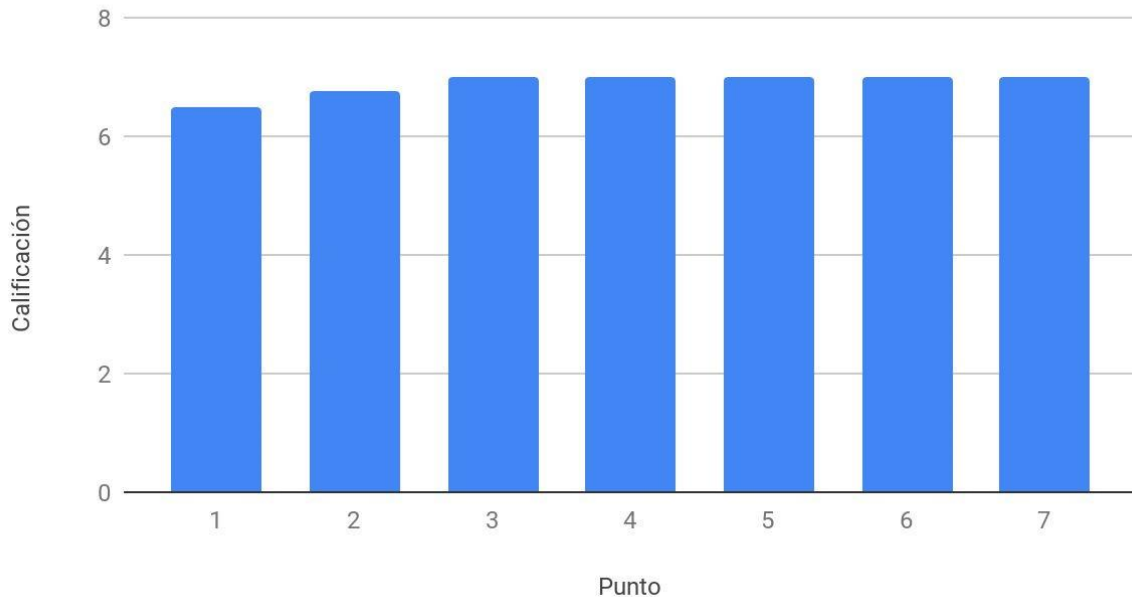
A continuación se muestran los puntos a evaluar, así como su calificación promedio obtenida en un rango de 1 a 7, donde 1 representa “En desacuerdo” y 7 representa “De acuerdo”

1. El sistema proporciona mensajes de error que claramente explican el problema y cómo solucionarlo. **(Calificación: 6.5)**
2. Cada vez que sucedió un error, el sistema se restableció de forma rápida y fácil. **(Calificación: 6.75)**
3. La información proporcionada por el sistema es clara (Textos, FAQ, mensajes, alertas, etc). **(Calificación: 7)**
4. La información proporcionada por el sistema es fácil de entender.

(Calificación: 7)

5. Fue fácil encontrar la información que necesitaba. **(Calificación: 7)**
6. La información proporcionada por el sistema me ayudó a completar las tareas de forma efectiva. **(Calificación: 7)**
7. La organización de la información es clara. **(Calificación: 7)**

Calidad de la Información



Gráfica 3. calificación calidad de la información

Esta prueba de usuario nos permitió hacer un evaluación de la calidad de la información del sistema hasta el punto desarrollado, dando a conocer a los interesados si este atributo de calidad se han planeado y diseñado correctamente o si es necesario efectuar cambios en alguna de las etapas del desarrollo. Observamos que de acuerdo a las puntuaciones, la calidad de la información ha obtenido un promedio de **6.89 de 7** puntos, lo que nos permite observar que las áreas de mejora son mínimas, pero existen para las siguientes iteraciones.

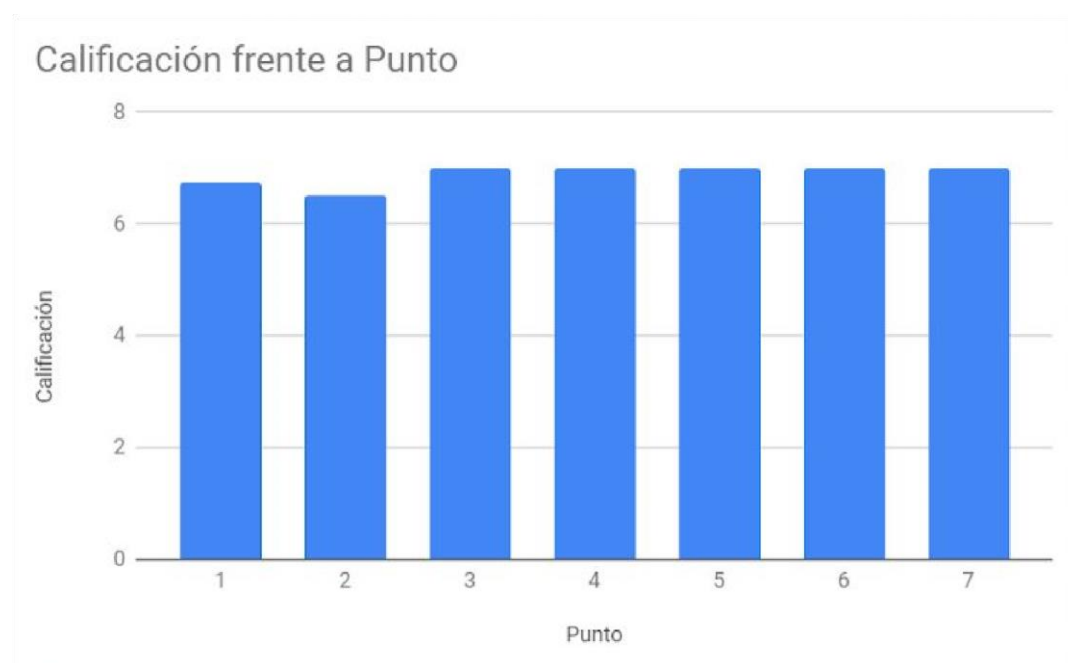
Interfaz

Esta prueba analiza el qué tan atractivo es el sistema para el usuario en lo que corresponde tanto a la estética como a la organización de información y componentes que conforman la interfaz.

Puntos a analizar

A continuación se muestran los puntos a evaluar, así como su calificación promedio obtenida en un rango de 1 a 7, donde 1 representa “En desacuerdo” y 7 representa “De acuerdo”

7. La apariencia del sistema es agradable a la vista (**Calificación: 6.75**)
8. Los colores de la página me resultan atractivos (**Calificación: 6.5**)
9. La información se encuentra organizada de forma agradable y armónica a la vista (**Calificación: 7**)
- 10.El TAMAÑO del texto (encabezados, texto general, links) es agradable para su lectura (**Calificación: 7**)
- 11.El COLOR del texto (encabezados, texto general, links) es agradable para su lectura (**Calificación: 7**)
- 12.La posición de la información permite que sea ubicada de forma rápida (**Calificación: 7**)
- 13.Los botones son fáciles de distinguir y ubicar (**Calificación: 7**)



Gráfica 4. calificación pruebas interfaz

En conclusión, se puede determinar que los usuarios encuentran la interfaz sumamente atractiva, obteniendo la mayoría de los puntos una calificación de 7, mientras que el punto 2 (Colores usados en la página) fue el factor con menos agrado, el cual obtuvo una calificación promedio de 6.5.

Evaluación general

En este apartado evaluamos el sentimiento y experiencia general del usuario al usar el sistema. También recabamos información sobre las tareas más y menos complejas, así como qué elementos mejorarían desde su perspectiva.

Puntos a analizar

A continuación se muestran los resultados de la evaluación así como su puntaje en una escala del 1 al 7, donde 1 es “En desacuerdo” y 7 es “De acuerdo”. También se provee la explicación, gráficos y la complejidad que percibieron al realizar las tareas.

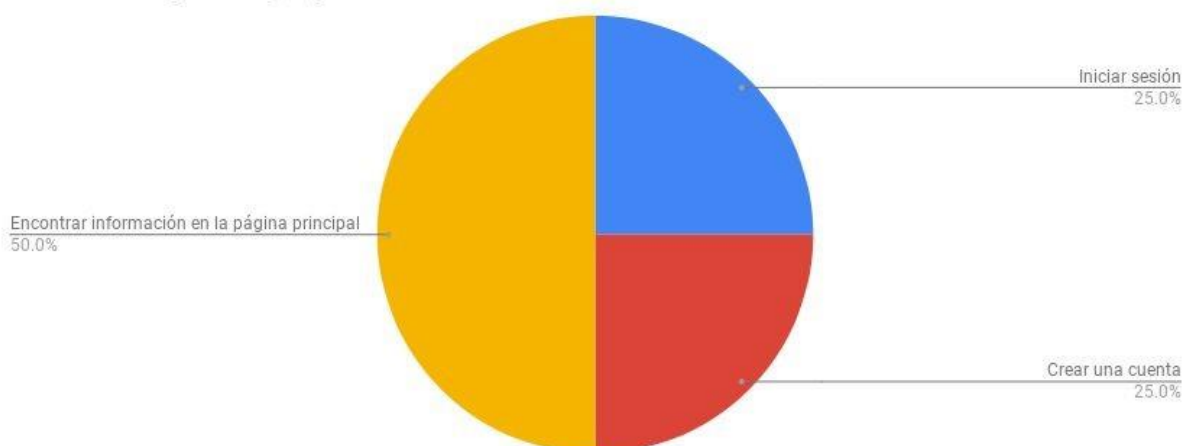
1. Para la pregunta “De forma general, estoy satisfecho con el sistema”, se recibió una calificación de 7/7, especificando que los usuarios tuvieron una experiencia satisfactoria. **(Calificación: 7)**
2. La tarea evaluada como “Más compleja” fue “Encontrar información en la página principal”, centrada en el hecho de no mostrar la longitud requerida de la contraseña. Ver gráfico “Tarea de mayor complejidad”
3. La tarea evaluada como “Menos compleja” fue “Crear una cuenta”, de acuerdo a los usuarios, “es muy fácil y claro con los datos que se requieren”. Ver gráfico “Tarea de menor complejidad”
4. De acuerdo a las mejoras que los usuarios consideran como requeridas, se encontró que la claridad de información requerida al crear una contraseña y la opción de cómo restablecerla son prioritarias.

Conclusión

Encontramos que la satisfacción del cliente es satisfactoria, dando como resultado que el sistema se encuentra en condiciones para ser adaptado de forma rápida y sin que presente algún problema de usabilidad en el corto plazo.

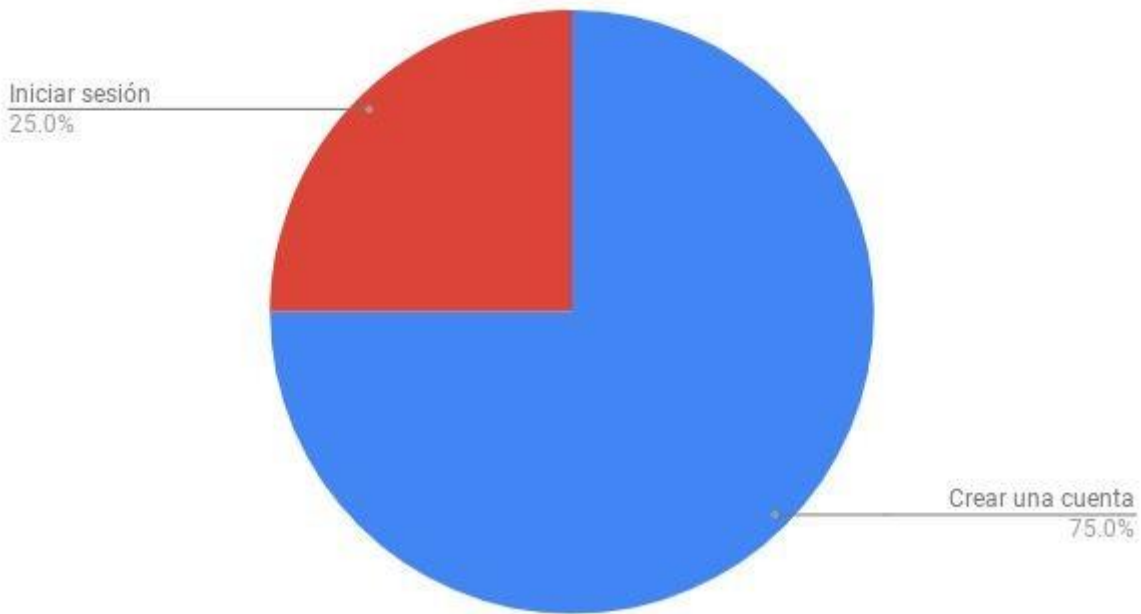
Se requieren realizar cambios mínimos para tener una aceptación más satisfactoria.

Tarea de mayor complejidad



Gráfica 5. calificación pruebas interfaz

Tarea de menor complejidad



Gráfica 6. calificación pruebas interfaz

Conclusión general

A través de la información recabada, podemos interpretar que el sistema presenta una gran aceptación en cuanto a facilidad de uso, presentación de elementos e información que provee al usuario. Sin embargo, aún existen cambios por realizar que surgieron durante las pruebas para tener una aceptación aún mayor.

En general, podemos decir que los usuarios se muestran satisfechos y no presentó ningún inconveniente al manejar la página, desarrollándose en un entorno amigable para ellos.