

# Lagrange-Formulierung und Elektrodynamik via Differentialformen I

Eugen Dizer & Mathieu Kaltschmidt

09. April 2018

Institut für Theoretische Physik  
Universität Heidelberg

Dieser Vortrag entstand im Rahmen des Seminars "*Klassische Elektrodynamik*", organisiert von Prof. Weigand am Institut für Theoretische Physik der Universität Heidelberg im Sommersemester 2018.

Ziel des Vortrages ist es, eine Formulierung der Elektrodynamik in Differentialformen zu motivieren und damit dann eine alternative Formulierung der Maxwell-Gleichungen einzuführen.

Zu Beginn soll noch einmal die Lagrange-Formulierung der kovarianten Elektrodynamik thematisiert werden.

## 1 Lagrange-Formulierung der Elektrodynamik

Das Hamilton'sche Extremalprinzip ist in vielen Anwendungen sehr erfolgreich. Es charakterisiert physikalisch realisierbare Bahnen unter allen denkbaren Bahnen als diejenigen, die kritische Elemente des Wirkungsintegrals sind. Die Lagrangefunktion dient nicht nur zur rationalen Herleitung der Bewegungsgleichungen, sondern ist auch ein wichtiges Hilfsmittel zur Bestimmung von Erhaltungsgrößen. Wir werden diese mächtige Methode auf die Elektrodynamik anwenden und sie auf überabzählbar viele Freiheitsgrade erweitern.

### 1.1 Lagrangedichte für eine Feldtheorie

In der klassischen Mechanik hatten wir es immer mit endlich vielen Freiheitsgraden zu tun. Bei der klassischen Feldtheorie stellen wir uns den Raum als gitterartig verbundene Raumpunkte vor, die jeweils mit ihren Nachbarn wechselwirken können. Im Kontinuumslimit haben wir unendlich viele Raumpunkte und benötigen eine neue Beschreibungsweise.

An die Stelle der verallgemeinerten Koordinaten treten nun die **Felder**  $\varphi^{(i)}$  und die Lagrangefunktion wird durch die **Lagrangedichte**  $\mathcal{L} = \int d^3x \mathcal{L}$  ersetzt.

Das Wirkungsintegral ist nun  $I = \int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \mathcal{L} = \int d^4x \mathcal{L}$ .

Die Bewegungsgleichungen erhalten wir aus dem Hamiltonschen Prinzip und nehmen dazu an, dass die Variation der Felder auf den Hyperflächen  $t = t_1$  und  $t = t_2$  verschwin-

Es werden die mathematischen und physikalischen Grundlagen für das Verständnis der modernen Eichtheorien besprochen und die Elektrodynamik als klassische Feldtheorie vorgestellt.

Zu Beginn soll die Lagrange-Formulierung der kovarianten Elektrodynamik thematisiert werden, um sie am Ende in der

det:

$$\begin{aligned} 0 = \delta I &= \int d^4x \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^{(i)}} \delta \varphi^{(i)} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^{(i)})} \delta (\partial_\mu \varphi^{(i)}) \right) \\ &= \int d^4x \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^{(i)}} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^{(i)})} \right) \delta \varphi^{(i)} \end{aligned}$$

Wir erhalten daraus:

### Euler-Lagrange-Gleichung

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^{(i)}} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^{(i)})} \quad (1)$$

## 1.2 Lagrangedichte für das Maxwell-Feld

Wir wollen  $\mathcal{L}$  so wählen, dass sie ein Skalar ist, von den Feldern sowie deren Ableitungen abhängt, Strom/Ladung als Quelle hat und die Maxwell-Gleichungen als Bewegungsgleichungen liefert:

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = j^\nu \quad \Longleftrightarrow \quad \square A^\nu - \partial^\nu (\partial_\mu A^\mu) = j^\nu \quad (2)$$

Da wir als Bewegungsgleichungen Differentialgleichungen 2. Ordnung erwarten, bietet es sich an, das 4er-Feld  $A^\mu$  wie folgt anzusetzen:

$$\mathcal{L} = a \cdot \partial_\mu A^\nu \partial^\mu A_\nu + b \cdot \partial_\mu A^\nu \partial_\nu A^\mu + c \cdot (\partial_\mu A^\mu)^2 + d \cdot A_\mu A^\mu + e \cdot A_\mu j^\mu$$

Setzt man dies in (1) ein und wählt die Koeffizienten so, dass (2) herauskommt, findet man:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - j_\mu A^\mu + \frac{c}{2} \underbrace{[(\partial_\mu A^\mu)^2 - \partial_\mu A^\nu \partial_\nu A^\mu]}_{= \partial_\mu (A^\mu \partial_\nu A^\nu - A_\nu \partial^\nu A^\mu)}$$

Da der letzte Term sich als Divergenz schreiben lässt, ist er nur ein Randterm und verschwindet bei der Variation. Er ändert somit nichts an den Bewegungsgleichungen! Es folgt also:

### Lagrangedichte

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - j_\mu A^\mu \quad (3)$$

Die Lagrangedichte hat demnach die richtige Dimension  $[\text{Energie/Volumen}]$  wobei der erste Term einer "kinetischen Energie" und der Zweite einer "potentiellen Energie" entspricht.

Andererseits kann man die Lagrangedichte auch ohne Kenntnis der Maxwell-Gleichungen herleiten.

Wir wissen, dass die Elektrodynamik eine relativistische Theorie ist und die Bewegungsgleichungen daher invariant unter Lorentz-Transformationen sein sollten. Außerdem gilt in erster Ordnung das Superpositionsprinzip, d.h. Summen von Lösungen der Bewegungsgleichungen sind wieder Lösungen. Deshalb sollten die Bewegungsgleichungen linear sein, der Lagrangian also höchstens quadratisch in den Ableitungen der Feldkomponenten sein. Es könnten auch Terme höherer Ordnung auftreten, diese wären aber nur kleine Störterme, die die Bewegungsgleichungen nur unwesentlich beeinflussen.

Zuletzt sollen die Bewegungsgleichungen eichinvariant sein. Aus den obigen Überlegungen ergeben sich folgende Forderungen an den Lagrangian:

1. Lorentzinvarianz
2. Eichinvarianz

Aus der ersten Forderung folgt, dass die Lagrangedichte ein Lorentz-Skalar sein muss. Aus der Eichinvarianz folgt, dass die Lagrangedichte  $F_{\mu\nu}$  oder sein Pendant  $\star F_{\mu\nu}$  enthalten kann, denn unter einer Eichtransformation  $A^\mu \rightarrow A^\mu + \partial^\mu \phi$  ändert sich der Feldstärketensor nicht:

$$F'_{\mu\nu} = \partial_\mu (A'_\nu + \partial_\nu \phi) - \partial_\nu (A'_\mu + \partial_\mu \phi) = \partial_\mu A'_\nu - \partial_\nu A'_\mu = F_{\mu\nu}. \quad (4)$$

Da  $F_{\mu\nu}$  spurfrei ist, sind die ersten möglichen eichinvarianten Skalare:

$$F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} = -(\star F_{\mu\nu})(\star F^{\mu\nu}) = 2(\vec{B}^2 - \vec{E}^2) \quad (5)$$

$$(\star F_{\mu\nu}) F^{\mu\nu} = 4\vec{B} \cdot \vec{E} \quad (6)$$

Betrachtet man diese beiden Skalare ausführlicher, fällt auf, dass der Zweite sein Vorzeichen unter Raumspiegelung ändert. Solche paritätsverletzenden Effekte wurden bisher nicht beobachtet, weshalb dieser als Kandidat rausfällt. Außerdem lässt er sich sowieso als Divergenz schreiben und trägt damit bei der Variation nicht bei. Da wir höchstens quadratische Abhängigkeiten in den Ableitungen zulassen wollen, haben wir diese mit  $F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$  gefunden. Mehr Kombinationen, sodass es eichinvariant bleibt, gibt es nicht. Betrachten wir also noch die reinen Feldanteile:

Am einfachsten wäre  $A_\mu A^\mu$ . Dies entspricht aber einem Massenterm, der dazu führen würde, dass die Felder schneller als  $1/r$  abfallen würden und ist darüberhinaus nicht

eichinvariant. Deshalb bleibt noch der Lorentz-Skalar  $j_\mu A^\mu$ , der mit der Kontinuitätsgleichung  $\partial_\mu j^\mu = 0$  eichinvariant ist. Da es die Symmetrie der Natur verletzen würde, dürfen die Raumzeitkoordinaten  $x^\mu$  nicht explizit vorkommen.

Die drei Forderungen fixieren die Lagrangedichte demnach auf  $\mathcal{L} = a \cdot F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + b \cdot j_\mu A^\mu$ . Der Faktor  $a$  bestimmt die Normierung des  $A$ -Feldes und wird üblicherweise zu  $a = -1/4$  festgelegt. Das negative Vorzeichen rührt daher, dass der 'kinetische Anteil' mit den Zeitableitungen positiv wird, wie es bei der klassischen Lagrangefunktion üblich ist.

### 1.3 Eichtransformationen und Eichinvarianz

Die Eichtransformation  $A'_\mu = A_\mu - \partial_\mu \phi$  ändert die Lagrangedichte im Allgemeinen:

$$\mathcal{L}'(A'_\tau, \partial_\tau A'_\tau) = \mathcal{L}(A_\tau, \partial_\tau A_\tau) + j^\mu \partial_\mu \phi$$

Da die Kontinuitätsgleichung  $\partial_\mu j^\mu = 0$  gilt, kann man  $j^\mu \partial_\mu \phi$  durch  $\partial_\mu (j^\mu \phi)$  ersetzen. Dies lässt sich wieder als Divergenz auffassen und hat deshalb keinen Einfluss auf die Bewegungsgleichungen:

$$\text{Ladungserhaltung} \quad \longleftrightarrow \quad \text{Eichinvarianz}$$

Besonders interessant sind Translationen  $x' = x + \varepsilon \cdot a$ :

$$\begin{aligned} \varphi^{(i)}(x + \varepsilon \cdot a) &= \varphi^{(i)}(x) + \overbrace{\varepsilon \cdot a^\mu \partial_\mu \varphi^{(i)}(x)}^{\delta \varphi^{(i)}} \\ \partial_\mu \varphi^{(i)}(x + \varepsilon \cdot a) &= \partial_\mu \varphi^{(i)}(x) + \underbrace{\varepsilon \cdot \left( a^\nu \partial_\nu \partial_\mu \varphi^{(i)}(x) + \partial_\mu a^\nu \partial_\nu \varphi^{(i)}(x) \right)}_{\delta(\partial_\mu \varphi^{(i)})} \end{aligned}$$

Es wurde hierbei angenommen, dass die Ortsabhängigkeit nur in den Feldern steckt. Wir erhalten:

$$\begin{aligned} \delta I &= \int d^4x \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^{(i)}} \varepsilon \cdot a^\mu \partial_\mu \varphi^{(i)} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^{(i)})} \varepsilon \cdot \left( a^\nu \partial_\nu \partial_\mu \varphi^{(i)} + \partial_\mu a^\nu \partial_\nu \varphi^{(i)} \right) \right) \\ &= \int d^4x \left( \partial_\nu \mathcal{L} - \partial_\mu \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^{(i)})} \partial_\nu \varphi^{(i)} \right] \right) \varepsilon \cdot a^\nu \end{aligned}$$

Damit erhalten wir:

#### Energie-Impuls-Tensor

$$\partial_\mu \underbrace{\left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^{(i)})} \partial^\nu \varphi^{(i)} - g^{\mu\nu} \mathcal{L} \right]}_{=T^{\mu\nu}} = 0 \quad (7)$$

Für das elektromagnetische Feld  $\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} - j_\mu A^\mu$  folgt:

$$T^{\mu\nu} = -F^{\mu\nu}j^\nu A_\sigma + g^{\mu\nu} \left( \frac{1}{4}F_{\sigma\tau}F^{\sigma\tau} + j_\mu A^\mu \right)$$

In dieser Form ist der Feldstärketensor aber nicht eichinvariant, denn unter der Transformation  $A^\mu \rightarrow A^\mu + \partial^\mu \phi$  folgt:

$$T^{\mu\nu} \rightarrow T^{\mu\nu} + g^{\mu\nu} j_\tau \partial^\tau \phi - F^{\mu\sigma} \partial^\nu \partial_\sigma \phi = T^{\mu\nu} + \partial_\sigma (g^{\mu\nu} j^\sigma \phi - F^{\mu\sigma} j^\nu \phi) - j^\mu \partial^\nu \phi$$

Wir wollen einen Ausdruck für  $T^{\mu\nu}$  finden, der eichinvariant und symmetrisch ist. Dazu bemerken wir, dass zur Lagrangedichte eine Divergenz addiert werden kann ohne die Bewegungsgleichungen zu ändern. Also hat der Energie-Impuls-Tensor eine gewisse Beliebigkeit, die wir ausnutzen können.

Der "Energiestrom" bleibt unverändert unter einer Transformation  $T^{\mu\nu} \rightarrow T^{\mu\nu} + \nabla T^{\mu\nu}$  mit:

- (i)  $\partial_\mu \nabla T^{\mu\nu} = 0$  (erfüllt Erhaltungssatz)
- (ii)  $\int d^3x \nabla T^{00}$  (trägt nicht zur Gesamtenergie bei)

Obiger Zusatzterm nach der Eichung motiviert  $\nabla T^{\mu\nu} = \partial_\sigma (F^{\mu\sigma})$  und erfüllt die Bedingungen.

Setzen wir also:

$$T^{\mu\nu} = -F^{\mu\sigma} \partial^\nu A_\sigma + g^{\mu\nu} \left( \frac{1}{4} F_{\sigma\tau} F^{\sigma\tau} + j_\tau A^\tau \right) + \partial_\sigma (F^{\mu\sigma} A^\nu)$$

und schreiben mit der Maxwell-Gleichung  $\partial_\sigma F^{\mu\sigma} = -j^\mu$  den neuen Ausdruck:

$$T^{\mu\nu} = F^{\mu\varrho} F_\varrho{}^\nu + \frac{1}{4} g^{\mu\nu} F_{\sigma\tau} F^{\sigma\tau} + g^{\mu\nu} j_\sigma A^\sigma - j^\mu A^\nu \quad (8)$$

Damit gilt  $\partial_\mu T^{\mu\nu} = A_\varrho \partial^\nu j^\varrho$ .

Für den elektromagnetischen Anteil  $T_0^{\mu\nu} = F^{\mu\nu} F_\sigma{}^\nu + \frac{1}{4} g^{\mu\nu} F^2$  folgt dann:  $\partial_\mu T_0^{\mu\nu} = j_\varrho F^{\varrho\nu}$

In Abwesenheit von äußeren Quellen ist der Energie-Impuls-Tensor **eichinvariant, erhalten, symmetrisch und spurfrei**.

## 2 Elektrodynamik in Differentialformen

Wir wollen die Maxwell-Gleichungen

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad (9)$$

$$\nabla \times \vec{E} + \partial_t \vec{B} = 0 \quad (10)$$

$$\nabla \cdot \vec{E} = \varrho \quad (11)$$

$$\nabla \times \vec{B} - \partial_t \vec{E} = \vec{j} \quad (12)$$

in der Sprache der Differentialformen umformulieren. Dies wirft einerseits Licht auf einige ihrer Eigenschaften, die bei einer analogen Behandlung im Rahmen der Vektoranalysis nicht so deutlich hervortreten und bringt andererseits den geometrischen Charakter der Gleichungen noch deutlicher hervor. Außerdem bereitet es die Grundlage für das Verständnis der nicht-Abel'schen Eichtheorien, die für die Beschreibung der fundamentalen Wechselwirkungen der Natur wesentlich sind.

Achte auf  
Num-  
mer der  
Gleichun-  
gen!!!

## 2.1 Differentialformen

Differentialformen ermöglichen es uns die Diskussion der Felder auf beliebige Dimensionen zu erweitern. Es wird auffallen, dass sich die bekannten Differentialoperatoren Gradient, Divergenz und Rotation lediglich als verschiedene Darstellungen des selben Operators auf bestimmten Mannigfaltigkeiten bilden lassen.

Sei  $V$  ein Vektorraum. Wir wollen zwei Vektoren aus  $V$  irgendwie miteinander multiplizieren können, sodass die grundlegende Eigenschaft des Kreuzproduktes erfüllt ist.

Dieses Produkt nennen wir das **äußere Produkt**  $\wedge$ . Eine alternative, häufig verwendete Bezeichnung ist **wedge-Produkt**. Wir definieren:

## 2.2 homogene Maxwell-Gleichungen

Wir wollen zunächst einmal die beiden homogenen Maxwell-Gleichungen umformulieren.

Dazu nehmen wir einen allgemeinen Standpunkt ein und müssen das elektrische und das magnetische Feld als Vektorfelder in der 4D-Raumzeit auffassen. Wir arbeiten nachfolgend in der Minkowski-Raumzeit in den Standard-Raumzeit-Koordinaten  $x^\mu$ .

Zunächst einmal bemerken wir, dass sich die äußere Ableitung einer 1-Form in einen Raumanteil und einen Zeitanteil aufteilen lässt:

$$d\omega = \partial_0 \omega_I dx^0 \wedge dx^I + \partial_i \omega_I dx^i \wedge dx^I \quad (13)$$

$$= dt \wedge \partial_t \omega + d_s \omega \quad (14)$$

wobei  $I$  über alle Multi-Indizes läuft.

Betrachtet man die Gleichungen (1) und (2), so fällt auf, dass es sinnvoll erscheint das E-Feld als 1-Form sowie das B-Feld als 2-Form zu schreiben:

$$E = E_x dx + E_y dy + E_z dz \quad (15)$$

$$B = B_x dy \wedge dz + B_y dz \wedge dx + B_z dx \wedge dy \quad (16)$$

Damit lassen sich (1) und (2) schreiben als:

$$d_s B = 0 \quad (17)$$

$$\partial_t B + d_s E = 0 \quad (18)$$

Wir wollen diese beiden Gleichungen zusammenfassen, indem wir für das elektromagnetische Feld die 2-Form  $F$  im  $\mathbb{R}^4$  einführen:

$$F = dt \wedge E - B \quad (19)$$

denn dann haben wir:

passen  
die Vor-  
zeichen?

$$\begin{aligned}
 dF &= -dt \wedge dE - dB \\
 &= -dt \wedge (d_s E + dt \wedge \partial_t E) - d_s B - dt \wedge \partial_t B \\
 &= -dt \wedge (d_s E + \partial_t B) - d_s B
 \end{aligned} \tag{20}$$

Damit lassen sich beide homogenen Maxwell-Gleichungen kurz zu:

$$dF = 0 \tag{21}$$

zusammenfassen.

In Komponentenschreibweise gilt für das elektromagnetische Feld

$$F = \frac{1}{2} F_{\mu\nu} dx^\mu \wedge dx^\nu \tag{22}$$

mit dem Feldstärke-Tensor:

$$F_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & E_x & E_y & E_z \\ -E_x & 0 & -B_z & B_y \\ -E_y & B_z & 0 & -B_x \\ -E_z & -B_y & B_x & 0 \end{pmatrix} \tag{23}$$

Da die äußere Ableitung koordinatenunabhängig ist, gilt  $dF = 0$  auf jeder beliebigen Mannigfaltigkeit und hängt nicht von der Wahl der Koordinaten ab.

Die 2-Form  $F$  ist demnach geschlossen und besitzt nach dem **Poincaré-Lemma** ein Potential:

$$F = dA \tag{24}$$

wobei  $A$  eine 1-Form ist.

Damit gilt automatisch  $dF = d(dA) = 0$ . Außerdem sehen wir, dass wir eine Eichfreiheit haben:

$$A \rightarrow A + d\lambda \quad \lambda \in C^\infty(\mathbb{R}^4) \tag{25}$$

Mit Hilfe dieses Potentials lassen sich die Felder wie folgt darstellen:

$$E = -\partial_t A \tag{26}$$

$$B = d_s A \tag{27}$$



Betrachten wir nun noch die beiden inhomogenen Gleichungen (3) und (4), die jeweils noch Quellterme enthalten. Es fällt auf, dass  $E$  und  $B$  gewissermaßen ihre Rollen tauschen. Dieses Phänomen wird als **elektromagnetische Dualität** bezeichnet.

Auf Grundlage dieser Dualität, welche durch die Transformationen der Felder gemäß

$$E \rightarrow B \quad \text{sowie} \quad B \rightarrow -E$$

die Invarianz der Maxwell-Gleichungen im Vakuum charakterisiert, wollen wir nun eine neue Methode, genauer einen neuen Operator einführen der uns diese Transformationen ermöglicht.

Wir erinnern uns an die neue Darstellung der Felder nach Gl. ( ) und ( ):

$$\begin{aligned} E &= E_x dx + E_y dy + E_z dz \\ B &= B_x dy \wedge dz + B_y dz \wedge dx + B_z dx \wedge dy \end{aligned}$$

richtige  
Nummer

richtige  
Nummer

Für die Transformation müssen wir also eine 1-Form in eine 2-Form überführen und umgekehrt. Im  $\mathbb{R}^3$  kann diese Transformation mit dem **Hodge-Stern-Operator** realisiert werden.

### 2.3 Hodge-Stern-Operator

Der Hodge-Stern-Operator ist eine der drei Standard-Operation auf dem Raum der Differentialformen.

Wir betrachten die Abbildung:

$$\star : \Lambda^p(V^*) \rightarrow \Lambda^{(n-p)}(V^*)$$

Die abstrakte Definition des Operators lautet:

$$\alpha \wedge \star \beta = g(\alpha, \beta) \omega \quad (28)$$

für alle  $\alpha, \beta \in \Lambda^p V$  und  $\omega \in \Lambda^n V$ .

Die Metrik  $g$  definiert sich für die geordnete Orthonormalbasis  $\sigma^i \in V, i = 1, \dots, n$  wie folgt:

$$g(\alpha, \beta) = \det(g(\alpha^i, \beta^j)) \text{ mit } g(\sigma^i, \sigma^j) = \pm \delta^{ij} \quad (29)$$

für alle "einfachen"  $p$ -Vektoren  $\alpha$  und  $\beta$ .

Im Allgemeinen gilt:

$$g(\omega, \omega) = \prod_{k=1}^n g(\sigma^i, \sigma^i) = (-1)^s \quad (30)$$

Hier mal  
noch die  
Definition  
überprü-  
fen

mit der Signatur  $s$ , welche sich aus der Anzahl an Minuszeichen bei der Betrachtung der Metrik ergibt und die Norm des Vektors festlegt.

In unserem Fall bietet sich die nachfolgende, etwas weniger abstrakte, praktische Definition an.

Wir betrachten einen Basis-p-Vektor  $\alpha$  der Form:

$$\alpha = \sigma^1 \wedge \sigma^2 \wedge \dots \wedge \sigma^p = \sigma^I \in \Lambda^p V \quad (31)$$

Einsetzen von  $\sigma^J \in \Lambda^{(n-p)} V$  in die abstrakte Definition liefert:

$$\sigma^J \wedge \star \alpha = g(\sigma^J, \alpha) \omega \quad (32)$$

Daraus folgt direkt:  $\star \alpha = \text{const.} \cdot \sigma^{p+1} \wedge \dots \wedge \sigma^n$

und mit  $\sigma^J \wedge \star \alpha = \omega$ :  $1 = g(\sigma^J, \text{const.} \cdot \sigma^J)$ ,

was uns schließlich zum Ausdruck:

$$\text{const.} = \frac{(-1)^s}{g(\sigma^J, \sigma^J)} = \frac{g(\omega, \omega)}{g(\sigma^J, \sigma^J)} = g(\alpha, \alpha)$$

führt.

Alles zusammen ergibt uns die recht anschauliche Definition:

### Hodge-Stern-Operator

$$\star(\sigma^1 \wedge \sigma^2 \wedge \dots \wedge \sigma^p) = g(\sigma^1, \sigma^1) \dots g(\sigma^p, \sigma^p) \sigma^{p+1} \wedge \dots \wedge \sigma^n \quad (33)$$

Für die zweifache Anwendung des Operators gilt: (ohne Herleitung)

$$\star \star = (-1)^{p(n-p)+s} \quad (34)$$

#### 2.3.1 Anwendungsbeispiel: 4D-Minkowski-Raumzeit

Wir betrachten den trivialen 4er-Vektor:

$$\omega = -dt \wedge dx \wedge dy \wedge dz$$

Wenden wir nun den  $\star$ -Operator an folgt zum Beispiel:

$$\begin{aligned} \star 1 &= \omega \\ \star \omega &= -1 \\ \star dt &= -dx \wedge dy \wedge dz \\ \star dx \wedge dy \wedge dz &= -dt \\ \star \star \omega &= (-1)^{4(4-4)+1} \omega = -\omega \\ &\dots \end{aligned}$$

Wörtlich gesprochen liefert uns der Hodge-Stern-Operator die duale (n-p)-Form zur p-Form durch "wedgen" der übrigen Basis-1-Formen, die nicht in der p-Form auftreten, unter Berücksichtigung der Geometrie des Raumes.

Dies wollen wir nutzen, um nun die inhomogenen Maxwell-Gleichungen neu auszuformulieren.

## 2.4 inhomogene Maxwell-Gleichungen

Durch Anwenden des Hodge-Stern-Operators auf  $F$  folgt:

$$\star F = -\star E + \star B \wedge dt \quad (35)$$

und damit:

$$\begin{aligned} d\star F &= -\star \partial_t E \wedge dt - d_s \star E + d_s \star B \wedge dt \\ &= -d_s \star E + (d_s \star B - \star \partial_t E) \wedge dt \end{aligned} \quad (36)$$

Vergleicht man dies mit den Maxwell-Gleichungen fällt auf, dass:

$$\star d_s \star E = \varrho \quad , \varrho = \text{Ladungsdichte} \quad (37)$$

$$\star d_s \star B - \partial_t E = j \quad , j = j_x dx + j_y dy + j_z dz \quad (38)$$

Definiert man den Strom  $J = j - \varrho dt$ , lassen sich (37) und (38) in

$$d\star F = \star J \quad (39)$$

zusammenfassen.

Insgesamt lässt sich also die gesamte Elektrodynamik auf die beiden gefundenen, äußerst eleganten Gleichungen zurückführen.

### Maxwell-Gleichungen

$$\begin{aligned} dF &= 0 \\ d\star F &= \star J \end{aligned}$$

richtige  
Nummer

richtige  
Nummer

## 2.5 Lagrangian in Differentialformen

Um den Vortrag abzurunden, kommen wir wieder kurz auf die Lagrange-Beschreibung zurück und zeigen, wie man die Maxwell-Gleichungen in Differentialformen durch einen Lagrangian herleitet. Dazu muss man nun auch den Lagrangian in Differentialformen ausdrücken.

Derartige Ausdrücke werden später auch in der Yang-Mills-Theorie und der Chern-Simon-Theorie auftreten. Ihr Vorteil ist, dass sie automatisch alle geforderten Punkte aus Kapitel 1 erfüllen, insbesondere die Koordinatenunabhängigkeit.

Derartige Ausdrücke werden später auch in der Yang-Mills-Theorie und der Chern-Simons-Theorie auftreten. Ihr Vorteil ist, dass sie automatisch alle geforderten Punkte in Kapitel 1 erfüllen, insbesondere die Koordinatenunabhängigkeit.

Die Lagrangians setzt man meistens axiomatisch an und zeigt dann, dass sie die gewünschten Gleichungen liefern. Für das elektromagnetische Feld gilt:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2}F \wedge \star F + A \wedge \star J, \quad (40)$$

wobei  $F$ ,  $A$  und  $J$  gemäß den obigen Definitionen gegeben sind. Es gelte  $F = dA$ .

Das zugehörige Wirkungsfunktional sei  $I[A] = \int \mathcal{L}$  und sei  $A + \varepsilon \cdot \delta A$  das gestörte Eichpotential.

Dann folgt aus der Variation der Wirkung:

$$\begin{aligned} \left. \frac{d}{d\varepsilon} I[A + \varepsilon \cdot \delta A] \right|_{\varepsilon=0} &= \frac{d}{d\varepsilon} \left( \int -\frac{1}{2} d(A + \varepsilon \cdot \delta A) \wedge \star d(A + \varepsilon \cdot \delta A) + (A + \varepsilon \cdot \delta A) \wedge \star J \right) \Big|_{\varepsilon=0} \\ &= \int -\frac{1}{2} \left( \underbrace{dA \wedge \star d\delta A}_{=\langle dA, d\delta A \rangle \text{vol}} + \underbrace{d\delta A \wedge \star dA}_{=\langle d\delta A, dA \rangle \text{vol}} \right) + \delta A \wedge \star J \\ &= \int -d\delta A \wedge \star dA + \delta A \wedge \star J \\ &= \int -\delta A \wedge d \star dA + \delta A \wedge \star J \\ &= \int \delta A \wedge (-d \star dA + \star J) \end{aligned}$$

Da die Variation bei  $\varepsilon = 0$  für beliebige  $\delta A$  verschwinden muss, gilt:

$$d \star dA = \star J \quad (41)$$

$$d \star F = \star J \quad (42)$$

was wir bereits zuvor hergeleitet hatten.