



第7次书面作业 参考解答或提示

第1部分 基础

T1 分别构造具有如下特点的图:

- (1) 有欧拉回路和哈密顿回路; 环图均是: 如 C_4 .
- (2) 有欧拉回路, 但无哈密顿回路; $K_3 \cup K_3$, 并有1个公共结点构成的连通图.
- (3) 无欧拉回路, 但有哈密顿回路; K_4 .
- (4) 无欧拉回路, 也无哈密顿回路. $K_3 \cup K_4$, 并有1个公共结点构成的连通图.

T2 构造一个平面图, 使它是可 4-着色的, 但不是可 3-着色的. K_4 .

T3 构造若干个结点数为6的非平面图. 最简单的构造方法: K_5 , 再加一个结点 v , v 与 K_5 的任意个数结点邻接.

第2部分 理论

T1 设图 G 是一个 (n, m) 图, 且 $m \geq (n-1)(n-2)/2 + 2$, 证明: G 是哈密顿图. 可否画出一个具有 n 个结点, $(n-1)(n-2)/2 + 1$ 条边的非哈密顿图?

反证法. 假设 G 不是哈密顿图, 则 G 不会满足Ore哈密顿图判定定理的条件, 则至少存在一对不相邻结点 u, v 的度数之和 $< n$, 于是, 与 u, v 相关联的边数量小于 n , G 中余下的 $n-2$ 个结点关联的边数量不超过 $(n-2)(n-3)/2$, 故 G 边数 $m < (n-2)(n-3)/2 + n = (n-1)(n-2)/2 + 2$. 矛盾. 故 G 是哈密顿图.

$K_5 \cup K_2$, 并有1个公共结点构成的连通图为6个结点11条边的非哈密顿图.

T2 Prove the following theorem.

Theorem (Bondy and Chvátal, 1976). Consider a simple graph $G = (V, E)$ and let $u, v \in V$ be non-neighbouring vertices such that $\deg(u) + \deg(v) \geq |V|$. Then G is Hamiltonian iff $G \cup \{(u, v)\}$ is Hamiltonian.

提示: 本题关键在于证明充分性, 即 $G \cup \{(u, v)\}$ 为哈密顿图时, G 也为哈密顿图, 注意针对边 (u, v) 进行讨论, 类似哈密顿图判定定理的证明方法.

必要性: 显然;

充分性: $G \cup \{(u, v)\}$ 是Hamilton图, 则其存在一条Hamilton回路 C ,

若 (u, v) 不在 C 上, 则未添加边 (u, v) 时, G 本身就是Hamilton图;

若 (u, v) 在 C 上, 则将 (u, v) 删除, 得到一条哈密顿路径 P , P 包含 G 所有结点且其端点 u, v 不相邻, 利用反证法证明 P 也是一条 G 的Hamilton回路 (请参考Ore哈密顿图判定定理的证明方法) .

T3 求解极大平面图的边数(e)与结点数(n)的关系. 极大平面图的每个面度数为3, 设其面数为 f , 则由 $3f = 2e$ 以及欧拉公式 $n - e + f = 2$ 易得: $e = 3n - 6$.

T4 用数学归纳法证明连通平面图的欧拉公式. 用 n, e, f 分别表示 G 的结点数、边数、面数.

用数学归纳法证明. 对面数 f 进行归纳.

当 $f=1$ 时, G 中无回路, 因而 G 是一棵树, 故有 $n=e+1$, 即有 $n-e+f=2$.

假设 $f=k-1$ 时, 定理成立.

考察 $f=k$ 时, 设图 G 有 n 个结点, e 条边. 因为 $k \geq 2$, 所以 G 中至少有一个环将外部面与内部面分开.

从任一环中去掉一条边, 得到 G' (仍然连通), 因为去掉的边在环中, 一定是两个面的公共边. 将其去掉后这两个面就连成了一个面, 图 G' 的面数为 $k-1$, 边数为 $e-1$, 结点数为 n .

由归纳假设, 对图 G' 有:

$$n - (e-1) + (k-1) = 2,$$



故有

$$n - e + k = 2.$$

即 $f = k$ 时, 定理成立.

由归纳法, 定理得证.

类似地, 也可以对边数 e 进行归纳 (归纳步中删除一条边 e 时对面数的影响要讨论: e 为割边与否?).

T5 求解非连通平面图 G 的欧拉公式; 若非连通平面图 G 的每个面度数至少为 k , 试求解 G 可能的最大边数. 用 n, e, f 分别表示 G 的结点数、边数、面数.

设 G 有 w 个分图, 则对每个分图应用欧拉公式有 (注意到, 外部面一计算了 w 次):

$$\sum (n_i - e_i + f_i) = \sum 2, \text{ 即 } n - e + (f + (w - 1)) = 2w, \text{ 于是 } n - e + f = w + 1.$$

进而, 如果每个面度数至少为 k , 则 $2e \geq kf$, 又结合 $n - e + f = w + 1$ 有: $e \leq (n - w - 1) \cdot k / (k - 2)$.

T6 (选做) 证明六色定理.

提示: 相比五色定理的证明, 本定理的证明较为简单, 可类似地用数学归纳法证明.

与五色定理的证明过程完全一致, 在归纳步不再需要用肯普链改造删除的结点 v 的相邻结点着色, 而是直接得到结论: 因为 v 相邻结点最多5个, 则最多使用5种颜色, 于是至少还余下一种颜色给 v 使用.

第3部分 综合应用

T1 考虑在七天内安排七门课程的考试, 要求同一位教师所任教的两门课程考试不安排在接连的两天里, 请应用有关图论性质证明: 如果教师所担任的课程都不多于四门, 则存在满足上述要求的考试安排方案.

用结点表示课程考试, 如果这两个结点对应的考试课程是由不同教师担任的, 那么这两个结点之间有一条边, 从而得到图 G . 因为每个教师所任的课程不超过4, 故每个结点的度数至少是3, 任两个结点度数的和至少是6, 故根据判定定理, G 总包含一条哈密尔顿路, 它对应于一个七门考试课目的一个适当安排.

T2 某大型互联网公司的一个软件开发部门有5个开发小组, 近期要完成5个软件开发项目, 已知小组A擅长项目2、3、4的开发, 小组B擅长项目1、2、3、5的开发, 小组C、D、E擅长项目2、3的开发. 分析论证可否设计一个规划, 满足条件: 每个小组均参与项目开发, 每个小组只完成擅长的项目, 且每一个项目均能完成.

项目和开发小组均作为结点, 若某小组擅长开发某项目, 则在其相应结点间加一条边, 于是得到一个二分图 (小组结点集为 V_1 , 项目结点集为 V_2). 容易判断, V_1 中小组3、4、5对应的3个结点仅与 V_2 中项目2、3对应的2个结点邻接, 这不满足Hall相异性条件, 故不存在 V_1 到 V_2 的匹配, 故不存在满足条件的规划.

T3 Complex大学的CS学院有8名教员, 这学期他们每人开设3门课程, 课程表如下表所示.

表1

教授	所授课程
Agnesi	132,136,211
Bernoulli	127,131,153
Cauchy	131,132,211
Descartes	127,131,205
Euler	131,138,154
Frobenius	132,136,201
Gauss	127,131,138
Hamilton	153,154,205



在安排考试的时候，已经确定学院的每门课程都将有考试，每位教授仅必须监考自己的课程. 学校有充足的教室，且每人都希望考试能尽早结束，这样他们就能尽情投入到假期中去，学者或许还能证明出一些新的定理. 那么，整个考试最少需要多少时间段？具体如何安排？

提示：本时间表问题的关键是设计一个时间段的安排，使得教授多门课程的教授不会产生监考时间上的冲突.

以结点代表课程，以课程编号作为结点标记，如果某两门课程是由同一名教授开设的，则将相应结点之间连一条边. 最后得到课程图如图1(a)所示.

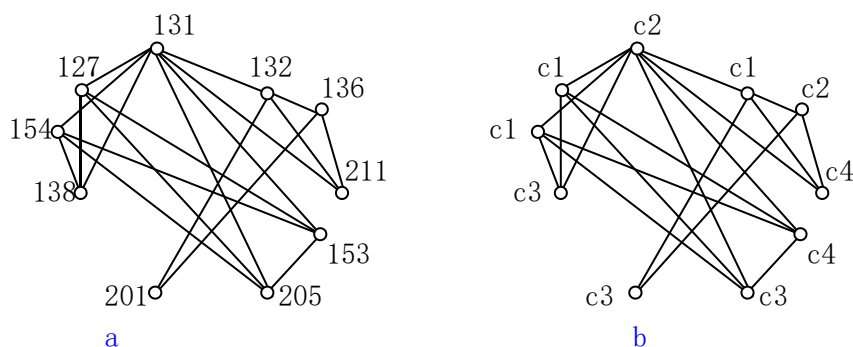


图1

使用最少的时间段的考试安排等价于图G的色数，因为相邻的结点色数不同，表明教授多门课程的教授不会产生时间冲突. 由于G中存在子图 K_4 ，因此G的色数至少为4. 以此子图 K_4 为基准，最后得到G的一种4着色图，如图1(b)所示. G的色数也可以由Powell算法来求解. 因此，最少需要4个时段，具体的考试安排如表1所示.

表2

时间段	考试科目	监考教授
1 (c1)	127,132,154	Agnesi,Bernoulli,Cauchy,Descartes,Euler,Frobenius, Gauss, Hamilton
2 (c2)	131,136	Agnesi,Bernoulli,Cauchy,Descartes,Euler,Frobenius, Gauss
3 (c3)	128,201,205	Descartes,Euler,Frobenius,Gauss,Hamilton
4 (c4)	153,211	Agnesi,Bernoulli,Cauchy,Hamilton