常识与事件

张国梁 2021.11.24



- 常识本身
- 常识怎么来?
- 如何判断系统有常识推断能力?

没有复杂模型, 放心食用

## 常识本身



#### 常识是什么: 模糊的、抽象的、广泛的

大家也知道, 但是也说不明白常识到底是什么。

因为这个问题的答案就是一个常识。

#### 常识的重要性:

"我能跳起来摸着飞机"

- -> 我能跳多高;飞机能飞多高
- -> 我摸不着

常识很重要已经成为共识,

那么逻辑上来说到底为什么重要?

- "我今天中午想吃恐龙"
  - -> "今天泛指21世纪头20年"; 恐龙已于6500万年前全部灭绝
  - -> 我吃不到

## 常识本身



#### 人为什么可以一瞬间就能判断以上两个问题,依赖的是:

- 1. 概念化(conceptualization): 人类心理上对于事物和类别的抽象 表征。
- 2. 组合性(compositionality):人类具备概括能力的关键,它指的是从已认知的成分中理解和产生新的组合的能力。

比如:"白天鹅"与"黑天鹅"。

你知道"白"意味着什么(知道了"颜色"这一概念),

也知道"天鹅"意味着什么(知道了"动物"这一概念,以及"天鹅"这个子群归属于"动物"之后)。

因此即使曾经从未见过"黑天鹅"这种组合,也应该能够把这二者联系起来。即你也知道黑天鹅是什么,能大概想像出样子。

## 常识本身



#### 因此对于"概念化"和"组合性",人是具有两种能力的:

- 1. 概念解耦(concept disentanglement)
- 2. 组成推理(compositional inference)

这两种能力让人拥有了推理能力。

但由于组合空间是巨大的,如何保证组合推理的可靠性就显得至关重要了,而这就直接依赖于"常识"。

如果想让计算机也拥有更强的推理能力,那么必须依靠丰富的常识知识。 使用常识知识嵌入到各个下游任务中,比如指代消解、问答、事件预测等,都能提高效果。

然而据估计,典型的成年人所知道的常识性知识公理多达100,000,000条。在NLI (natural language inference) 应用中,常识知识的缺乏正是目前的一大瓶颈。



- 常识本身
- 常识怎么来?
- 如何判断系统有常识推断能力?



1. 爬。

典型的常识叙述:

"人能呼吸"; "狗有四条腿"; "用电脑需要电"; "吃饭了就不饿" 常识描述其实就是废话!

因此, 很少这样的文本能拿来爬(新华字典还行)。

2. 标。

优点: 噪音数据少, 可用性强

缺点:慢、累、少。

那么有没有什么好的办法来获取常识?



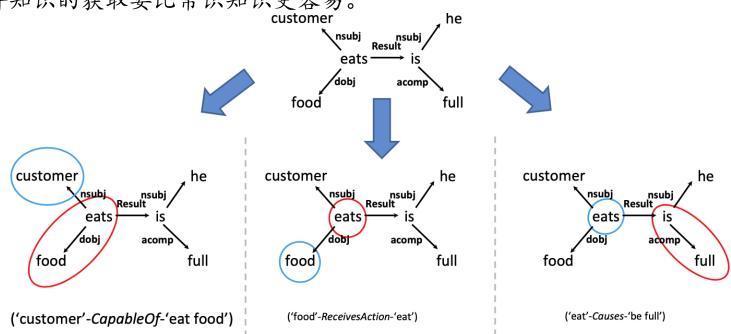
#### 通过事件来获取常识知识

为什么可以这么做:

- 事件叙述本身是包含很多隐式常识的。

"我中午吃了5碗鸡汤面。'

- 事件是可以转化为常识知识的。
- 事件知识的获取要比常识知识更容易。



Hongming Zhang, Daniel Khashabi, Yangqiu Song, and Dan Roth. TransOMCS: From Linguistic Graphs to Commonsense Knowledge. IJCAI 2020.



#### 从Event Knowledge转化而来

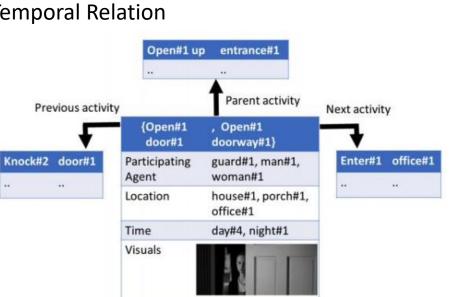
Knowlywood (Tandon et al., 2015)

什么类型的事件更能具有常识信息: 560 个影视剧脚本

构建方法:

Node: Verb + Object

**Edge: Temporal Relation** 



#### Scripts

Novels



"Knock door"->"open up entrance"->"enter office"

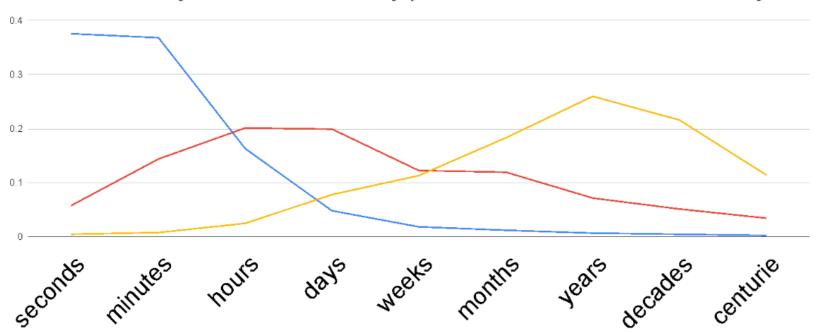
Niket Tandon, Gerard de Melo, Abir De, and Gerhard Weikum. 2015. Knowlywood: Mining Activity Knowledge From Hollywood Narratives. CIKM 2015.



#### 从预训练模型中来

TacoLM (Zhou et al., 2020) 事件时间常识

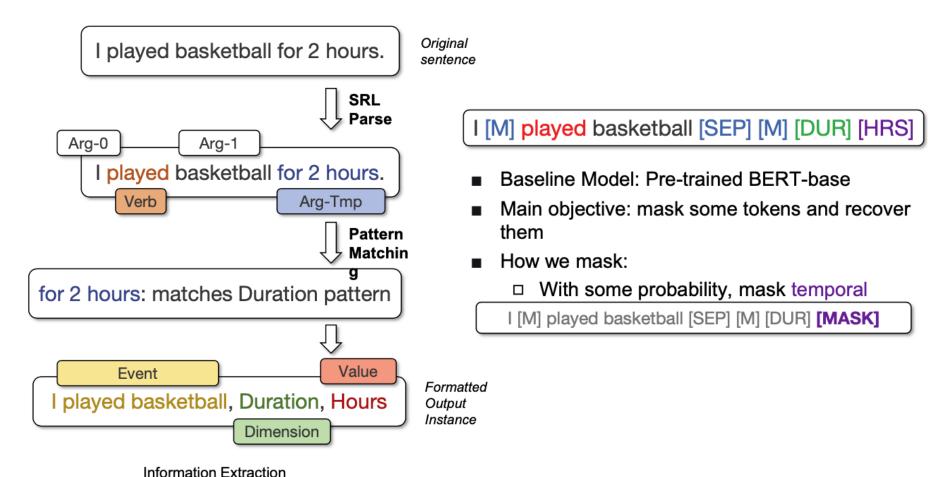
- I moved my chair - I moved my piano - I moved to a different city



Ben Zhou, Qiang Ning, Daniel Khashabi,, and Dan Roth. Temporal Common Sense Acquisition with Minimal Supervision. ACL 2020.



#### 从预训练模型中来



Ben Zhou, Qiang Ning, Daniel Khashabi,, and Dan Roth. Temporal Common Sense Acquisition with Minimal Supervision. ACL 2020.



- 常识本身
- 常识怎么来?
- 如何判断系统有常识推断能力?

#### 生活中的物理常识问答 AAAI2020



PIQA: Reasoning about Physical Commonsense in Natural Language

Q1:在不使用刷子涂眼影的情况下, 我应该用棉签还是牙签?

Q2:要使用矿泉水瓶将蛋黄和 蛋清分离开你应该怎么做?

- a. 对着蛋黄挤压矿泉水瓶, 然后再松开,就能产生吸 力吸走蛋黄。
- b. 将矿泉水瓶放在蛋黄上, 不断推动,就能够产生吸 力吸走蛋黄。



To separate egg whites from the yolk using a water bottle, you should...

- a. Squeeze the water bottle and press it against the yolk.
   Release, which creates suction and lifts the yolk.
- a!
- Place the water bottle and press it against the yolk. Keep pushing, which creates suction and lifts the yolk.



Yonatan Bisk, Rowan Zellers, Ronan Le Bras, Jianfeng Gao and Yejin Choi. "PIQA: Reasoning about Physical Commonsense in Natural Language" National Conference on Artificial Intelligence (2020).

#### 生活中的物理常识问答 AAAI2020



PIQA: https://yonatanbisk.com/piqa/

#### 数据来源:

应的错误选项。

一个指导使用日常材料、烘焙、 修车、烹饪等的网站。 通过改变一些关键词使之生成对

数据集由 16,000 多个训练的 QA 对组成,正确和不正确解决方案 所使用的单词之间至少有 85% 的 重叠。

Rank	Model	Accuracy
	Human Performance (Bisk et al. '20)	94.9
1	DeBERTa-xxlarge Alibaba Group ICBU Tech	83.5
2	GPT-3 OpenAI	82.8*
3	Anonymous Anonymous	79.0
4	RoBERTa-Large Baseline Ir 1e-5, 8 ep, 4/batch/GPU (4x V100), max seq 150	77.1
5	Zero-shot GPT-XL self-talk with GPT-medium Al2	69.5
6	OpenAl GPT Baseline	69.2
7	Zero-shot GPT-XL with COMET  Al2	68.4
8	BERT-Large Baseline Ir 1e-5, 8 ep, 6/batch/GPU (4x V100), max seq 150	66.8

## 更多的任务



#### **Token-level:**

Sense Making (SM): 测试是否能区分有意义的和无意义的陈述

- I work 8 hours a day.
- I work 25 hours a day.

Conjunction Acceptability (CA): 测试是否有逻辑常识性(通过连词)

They broadcast an announcement, but a subway came into the station and I couldn't hear it.

They broadcast an announcement, before a subway came into the station and I couldn't hear it.

Winograd Schema Challenge (WSC): 测试代词解析能力

Paul tried to call George on the phone, but he wasn't successful.

Who is he? Candidate: A. Paul B. George

## 更多的任务



#### **Sentence-level:**

Sense Making with Reasoning (SMR): 测试是否具有原因推理能力 Can is usually made of gold.

A. gold is too bright to make cans,

B. gold is too soft to make cans

C. gold is too expensive to make cans

SWAG: 测试是否具有事件推理能力

On stage, a woman takes a seat at the piano.

A. sits on a bench as her sister plays with the doll

B. smiles with someone as the music plays

C. is in the crowd, watching the dancers

D. nervously sets her fingers on the keys.



- 常识本身
- 常识怎么来?
- 如何判断系统有常识推断能力?

- 如何应用常识
- 如何提高系统的常识推断能力



# END THANKS!