

# Technisch Verslag DAV

Jardenna, Janne, Jonne, Julius

June 2018

## Inleiding

Deelvraag 1: Bestaat er een correlatie tussen voedselprijzen in een bepaalde periode?

Hypothese 1: Er wordt verwacht dat er een correlatie kan worden gevonden tussen producten die dezelfde ingrediënten bevatten of een ingredient zijn van een ander product. Ook kan een periode van slechte oogst van bepaalde producten ten gevolge van een droog jaar ervoor zorgen dat de voedselkosten stijgen.

Deelvraag 2: Leveren landen in overeenkomstige regio's soortgelijke fluctuaties in de voedselprijs?

Hypothese 2: Er wordt verwacht dat landen in dezelfde klimaatstreken soortgelijke fluctuaties in de voedselprijs zullen laten zien.

Deelvraag 3: Zijn veranderingen in voedselprijzen van invloed op het sterftecijfer?

Hypothese 3: Er kan worden gehypothetiseerd dat het toenemen van de voedselprijzen een stijging van het sterftecijfer tot gevolg heeft.

Deelvraag 4: Bestaat er een correlatie tussen de fluctuaties in valuta en voedselprijzen?

Hypothese 4: Als de valuta minder waard wordt zullen de voedselprijzen stijgen en vice versa.

Deelvraag 5: Zijn vluchtelingenstromen onder andere een gevolg van een verandering in voedselprijzen?

Hypothese 5: Er wordt verwacht dat er een positief verband bestaat tussen de vluchtelingenstromen en de voedselprijzen.

Deelvraag 6: Heeft de hoeveelheid regen invloed op de voedselprijzen?

Hypothese 6: Er wordt verwacht dat een lange periode van droogte leidt tot het stijgen van de prijzen van bepaalde gewassen.

Voedselprijzen zijn van invloed op verscheidene factoren. In het artikel van Maros Ivanic en Will Martin (2008)[1] wordt geconstateerd dat stijgingen in voedselprijzen tot grotere armoede leidt in ontwikkelingslanden. Nu kan er afgevraagd worden of deze armoede zelf weer effect heeft op het sterfteaantal. Vandaar de eerste deelvraag: Bestaat er een verband tussen de stijging van voedselprijzen en het sterftecijfer binnen een land.

Zo ook liggen fluctuaties in de voedselkosten ten grondslag aan andere fenomenen.

De context is goed geschetst en de relevantie wordt duidelijk beargumenteerd (met literatuur).

Relevante eerdere bevindingen worden helder beschreven. De deelvragen zijn duidelijk geformuleerd. Relaties tussen de deelvragen zijn glashelder.

- Brede context en maatschappelijke relevantie
- Eerdere bevindingen (leidend tot de onderzoeksvraag)
- Definities van belangrijke concepten
- Onderzoeksvraag
- hypothese
- verwachtingen

## Methode

Je beschrijft hoe het onderzoek is uitgevoerd. Dit moet gedetailleerd genoeg zijn om de resultaten juist te kunnen interpreteren en het onderzoek te kunnen repliceren.

- Beschrijf het algoritme dat je gebruikt. Neem niet de echte code op, maar illustreer waar nodig met behulp van pseudo-code. Hierin beschrijf je stap voor stap wat de code doet op een abstract niveau, zonder dat je de taal zelf gebruikt.

- Beschrijf hier de specifieke handelingen van het onderzoek die zijn gedaan in een logische volgorde. Dit hoeft niet per se de chronologische volgorde te zijn waarin je het onderzoek hebt uitgevoerd.

- Wanneer je data hebt verzameld, beschrijf de methoden die zijn gebruikt om de data vervolgens te analyseren. Vermeld, indien van toepassing, hoe de data zijn samengevat (gemiddelden, percentages, mediaan), welke maten van variabiliteit zijn gebruikt (zoals standaardafwijking, standaardfout), hoe de data zijn genormaliseerd (bijvoorbeeld log-transformatie), welke statistische toets(en)

zijn toegepast (bijvoorbeeld chikwadraattoets voor passendheid), welke significantiegrens aangehouden wordt (bijvoorbeeld  $p \leq 0,05$ ), en alle andere numerieke of grafische methoden die zijn toegepast om de data te analyseren. Vermeld daarnaast wat je met elkaar vergelijkt.

## Resultaten

Je beschrijft de belangrijkste bevindingen van het onderzoek. Zorg dat je nog niet gaat interpreteren of verklaren, daar is de discussie voor. Vermeld ook resultaten die je niet verwacht had, maar die wel relevant voor je onderzoeksvraag zijn. Je geeft hierbij zowel de meetresultaten (bijvoorbeeld een gemiddelde en standaardafwijking) als toetsingsresultaten (bijvoorbeeld de t- en p-waarde).

In deze sectie is het vaak zinnig om gebruik te maken van figuren en tabellen om je resultaten visueel weer te geven. Let er dan op dat zowel je lopende tekst als je figuren en tabellen zelfstandig leesbaar zijn met een duidelijk bijschrift, en dat je in de lopende tekst minimaal één keer verwijst naar ieder figuur en iedere tabel. Een figuur of tabel dient zo dicht mogelijk bij de tekst te staan waar die het eerst genoemd wordt.

## Discussie

## Conclusie?

## Referenties

[1] <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1574-0862.2008.00347.x>