

Zaštita i sigurnost informacijskih sustava

Projektiranje sigurnosti

prof. dr. sc. Krešimir Fertalj

Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva

© 080 BY NC SA

Creative Commons











- slobodno smijete:
 - dijeliti umnožavati, distribuirati i javnosti priopćavati djelo
 - remiksirati prerađivati djelo
- pod sljedećim uvjetima:
 - imenovanje. Morate priznati i označiti autorstvo djela na način kako je specificirao autor ili davatelj licence (ali ne način koji bi sugerirao da Vi ili Vaše korištenje njegova djela imate njegovu izravnu podršku).
 - nekomercijalno. Ovo djelo ne smijete koristiti u komercijalne svrhe.
 - dijeli pod istim uvjetima. Ako ovo djelo izmijenite, preoblikujete ili stvarate koristeći ga, preradu možete distribuirati samo pod licencom koja je ista ili slična ovoj.

U slučaju daljnjeg korištenja ili distribuiranja morate drugima jasno dati do znanja licencne uvjete ovog djela. Najbolji način da to učinite je linkom na ovu internetsku stranicu.

Od svakog od gornjih uvjeta moguće je odstupiti, ako dobijete dopuštenje nositelja autorskog prava.

Ništa u ovoj licenci ne narušava ili ograničava autorova moralna prava.

Tekst licencije preuzet je s http://creativecommons.org/.

Modeliranje prijetnji

Threat Modeling

Modeliranje prijetnji

- Modeliranje prijetnji (threat modeling)
 - sigurnosna analiza koja pomaže u otkrivanju najvećih sigurnosnih opasnosti
 - cilj je odrediti koje prijetnje i na koji način treba ukloniti
 - pretpostavka proizvod nije siguran ako se ne procijene prijetnje i smanji rizik

koristi:

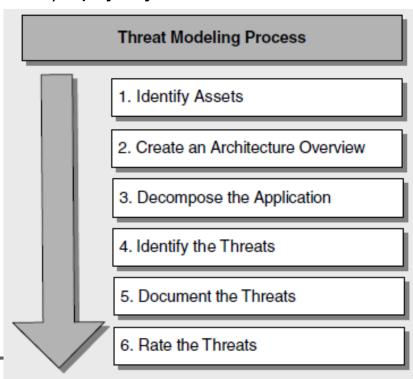
- bolje shvaćanje aplikacije
 - naročito novi članovi
- pronalaženje pogrešaka
 - procjena da MP pronađe 50% pogrešaka, a ostatak testiranjem i analizom koda
 - pogreške složenih aplikacija, koje se rijetko pronađu drukčije (pogreške u dizajnu)

Načela i proces modeliranja prijetnji

- Analiziranje prijetnji dugotrajan posao
 - bitno je da se obavi kvalitetno
 - najbolje iterativno

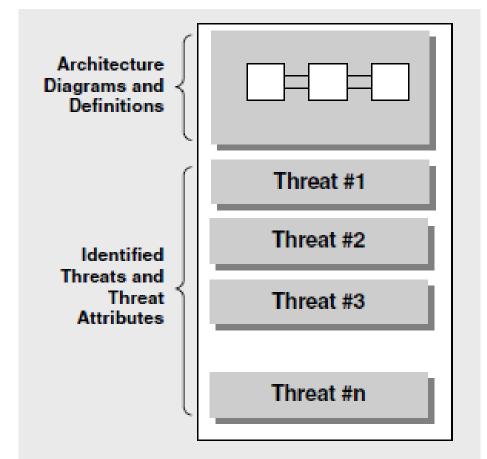
važno:

- Jednostavnije je pronaći sigurnosni propust u dizajnu aplikacije nego mijenjati kasnije
- Model prijetnji treba biti aktualan (ažuran) prijetnje i načini kako ih zaobići
- Proces modeliranja prijetnji
 - Određivanje ciljeva zaštite
 - Arhitektura aplikacije
 - Dekompozicija aplikacije
 - Određivanje prijetnji
 - Dokumentiranje prijetnji
 - Rangiranje prijetnji

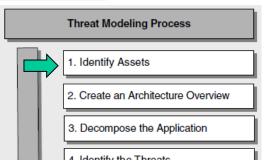


Izlaz

- Dokument s modelima
 - definicijom arhitekture i
 - popisom prijetnji



- Korak 1 identifikacija resursa koje treba zaštititi
 - od spremišta podataka (datoteka, BP), ..., do web stranica



Korak 2 – Pregled arhitekture

Dokumentiranje

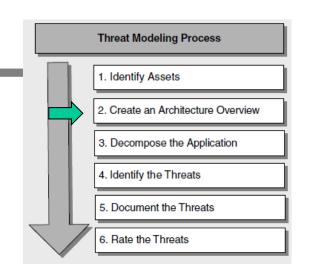
- funkcije aplikacije što aplikacija radi
- arhitektura aplikacije i način fizičke ugradnje (konfiguracija)
- tehnologije implementacije

Modeliranje funkcionalnosti

- slučajevi korištenja (use case)
- razumijevanje načina korištenja
- kontekst rada aplikacije
- primjeri:
 - zaposlenik vidi poslovne podatke, može ažurirati osobne podatke,
 - menadžer vidi podatke zaposlenika.

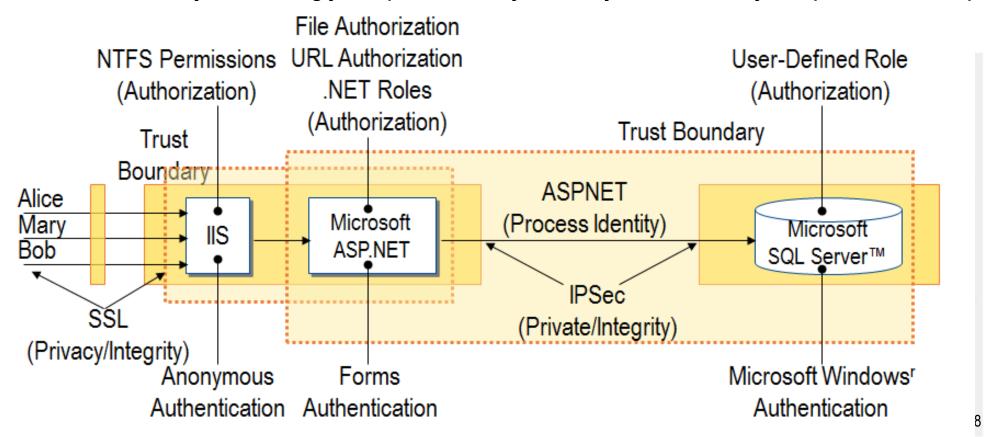
Provjera (kršenja) poslovnih pravila

- Npr. korisnik pokušava promijeniti tuđe osobne podatke
- To ne bi smio ako nema dovoljnu razinu dozvola



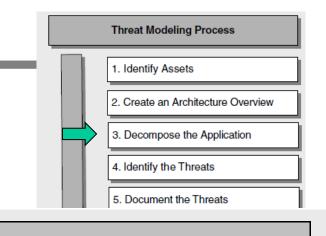
Arhitektura i tehnologije implementacije

- Dijagram visoke razine opisuje strukturu (komponente) sustava
 - ovisno o složenosti aplikacije treba izraditi detaljnije dijagrame dijelova
 - npr. dijagrame pojedinih slojeva višeslojne aplikacije
 - određivanje tehnologija implementacije na koje se nadodaju aspekti zaštite, pr.



Korak 3 – Dekompozicija aplikacije

- Izrada sigurnosnog profila (security profile)
- Određivanje
 - granica povjerenja (trust boundaries)
 - toka podataka
 - mjesta unosa
 - privilegiranog koda
- Za svaku aplikaciju



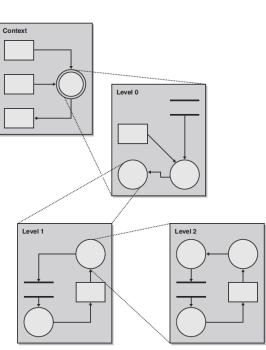
Application Decomposition

Security	Security Profile					
Input Validation	Session Management	Data Flow				
Authentication	Cryptography	Entry Points				
Authorization	Parameter Manipulation	Privileged Code				
Configuration	Exception					
Management	Management					
Sensitive Data	Auditing and Logging					

- Tehnike dekompozicije
 - funkcionalna dekompozicija, dijagram aktivnosti, dijagram toka podataka, ...

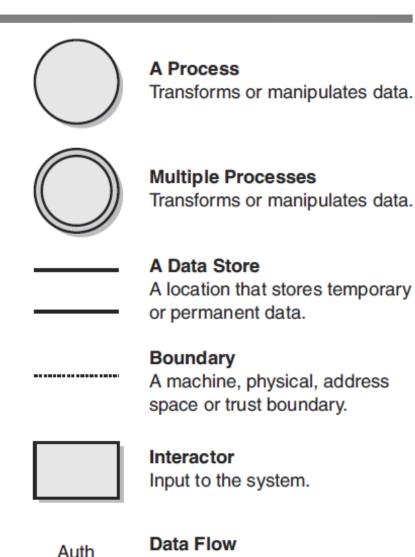
Granice povjerenja i tokovi podataka

- Određivanje granica povjerenja
 - analiza okruženja resursa određenog dizajnom aplikacije
 - za svaki podsustav, procjena je li ulazni tok ili korisnički unos povjerljiv
 - ako nije razmotriti kako ih autentificirati i autorizirati
 - procjena je li pozivajući programski kod povjerljiv
 - provjera povjerenja poslužitelja (server trust relationships)
- Određivanje toka podataka (data flow)
 - iterativna dekompozicija
 - analizom tokova između podsustava, pa u dubinu
 - Razine: 0-sistem, 1-glavne mogućnosti, 2-detalji



Dijagram toka podataka - notacija

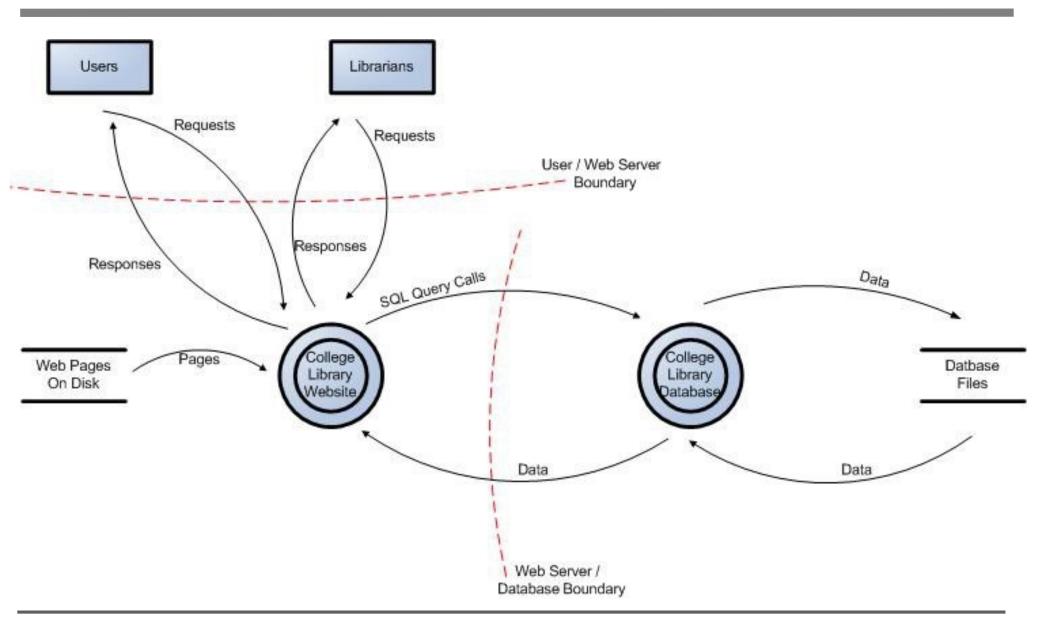
- Proces, višestruki proces
 - obrada podataka, ili akcija temeljem podataka
 - kolekcija potprocesa, može se dekomponirati
- Spremište podataka
 - Bilo koji oblik pohrane (datoteka, BP, ...)
- Granica povjerenja
 - oznaka promjene privilegije (razine prava nad podacima)
- Vanjski entitet, sudionik
 - sve što je izvan aplikacije, a u interakciji putem točke unosa
- Tok podataka
 - usmjereno kretanje podatka unutar aplikacije



Depicts data flow from data

stores, processes or interactors.

Dijagram toka podataka - primjer



Ostale aktivnosti dekompozicije

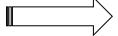
- Određivanje točki unosa (entry point)
 - dijelovi korisničkog sučelja, npr. stranice web aplikacije
 - priključne točke prijenosa podataka, npr. sučelja web servisa, remoting komponente, fizički portovi i priključnice (sockets)

Određivanje privilegiranog koda

- koji pristupa određenim tipovima sigurnih resursa ili obavlja privilegirane operacije
- pr. ne/sigurni resursi: DNS poslužitelji, *registry*, *event log*, ..., pisači, web servisi, ...
- pr. ne/sigurne operacije: unmanaged code calls, refleksija, serijalizacija, ...

Dokumentiranje profila sigurnosti

- određivanja pristupa projektiranju i ugradnji za validaciju unosa, autentifikaciju, autorizaciju, upravljanje konfiguracijom, ...
- primjeri pitanja na koje treba odgovoriti pri izradi profila

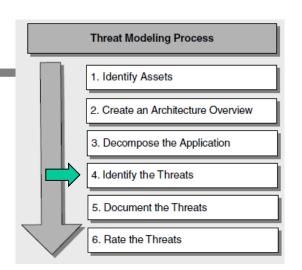


Category		Considerations	
Input valid	lation	Is all input data validated?	
-		Could an attacker inject commands or malicious data into the application?	
		Is data validated as it is passed between separate trust boundaries (by the recipient entry point)?	
		Can data in the database be trusted?	
Authentica	ation	Are credentials secured if they are passed over the network?	
		Are strong account policies used?	
		Are strong passwords enforced?	
		Are you using certificates?	
		Are password verifiers (using one-way hashes) used for user passwords?	
Authorizat	ion	What gatekeepers are used at the entry points of the application?	
		How is authorization enforced at the database?	
		Is a defense in depth strategy used?	
		Do you fail securely and only allow access upon successful confirmation of credentials?	
Configurat	ion	What administration interfaces does the application support?	
managem	ent	How are they secured?	
		How is remote administration secured?	
		What configuration stores are used and how are they secured?	
Sensitive	data	What sensitive data is handled by the application?	
_		How is it secured over the network and in persistent stores?	
		What type of encryption is used and how are encryption keys secured?	

	Category	Considerations	Ţ
	Session	How are session cookies generated?	L
	management	How are they secured to prevent session hijacking?	ľ
		How is persistent session state secured?	l
		How is session state secured as it crosses the network?	l
		How does the application authenticate with the session store?	l
		Are credentials passed over the wire and are they maintained by the application? If so, how are they secured?	
	Cryptography	What algorithms and cryptographic techniques are used?	
		How long are encryption keys and how are they secured?	l
		Does the application put its own encryption into action?	l
		How often are keys recycled?	l
Parameter Does the application detect tampered parameters?		Does the application detect tampered parameters?	1
	manipulation	Does it validate all parameters in form fields, view state, cookie data, and HTTP headers?	
	Exception	How does the application handle error conditions?]
management Are e		Are exceptions ever allowed to propagate back to the client?	l
		Are generic error messages that do not contain exploitable information used?	
Auditing and Does your application audit activity across all tiers on all servers?		Does your application audit activity across all tiers on all servers?]_
	logging	How are log files secured?	

Korak 4 - Određivanje prijetnji

- Odrađuju razvojni tim i tim za testiranje
 - arhitekti, sigurnjaci, razvojnici, testeri i sistem administratori
- Osnovni pristupi
 - STRIDE praksa modeliranja definirana SDL-om
 - akronim (Spoofing, Tampering, Repudiation, Information disclosure, Denial of service, Elevation of privilege)
 - Kategorizirane liste prijetnji
 - popis uobičajeno "sumnjivih" prijetnji (laundry list)
 - grupirano po kategorijama: mreža, poslužitelj, aplikacija
 - primjena liste na vlastitu arhitekturu
- Ostale korisne tehnike
 - Stabla prijetnji (threat trees)
 - opisuju koje odluke napadač mora donijeti pri napadu na neku komponentu
 - Obrasci napada (attack patterns)



STRIDE - procjena po kategorijama prijetnji

- Spoofing zavaravanje, lažiranje
 - preuzimanje tuđeg identiteta s ciljem pristupa resursima u mreži
 - npr. ilegalno dohvaćanje tuđih podataka prilikom autentifikacije
- Tampering [with Data] zlonamjerna izmjena podataka
 - nedozvoljena izmjena npr. u bazi podataka ili prilikom prijenosa mrežom
- Repudiation nepriznavanje, poricanje
 - mogućnost korisnika da porekne akciju, a da mu se to ne može dokazati
 - npr. "nisam obrisao", "nisam naručio", …
- Information disclosure otkrivanje informacija
 - neželjeno izlaganje privatnih podataka
 - npr. korisnik vidi sadržaj tuđe datoteke na što nema pravo
- Denial of service uskraćivanje usluge
 - onemogućuje normalan rad sustava, relativno jednostavno i anonimno
 - npr. flooding, amplification, protocol vulnerability, malformed packets
- Elevation of privilege povišenje ovlasti
 - korisnik s ograničenim ovlastima preuzima identitet korisnika s većim ovlastima

STRIDE - postupak

- Sustav se raščlanjuje u relevantne komponente
 - procjenjuje se osjetljivost na prijetnje svake komponente
 - prijetnje se smanjuju (mitigation) prikladnim svojstvima sigurnosti



- ponavlja se (rekurzivno) do zadovoljavajućeg rezultata
- Utjecaj prijetnji na pojedine dijelove sustava
 - ... analizom dijagrama toka podataka

Element	Spoofing	Tampering	Repudiation	Information Disclosure	Denial of Service	Elevation of Privilege
Data Flows		X		X	X	
Data Stores		X	?	X	X	
Processes	X	X	X	X	X	X
Interactors	X		X			

Prijetnje i standardne protumjere

_	Spoofing	Authentication	•	To authenticate principals: Basic & Digest authentication LiveID authentication Cookie authentication Windows authentication (NTLM) Kerberos authentication PKI systems such as SSL/TLS and certificates IPSec Digitally signed packets To authenticate code or data: Digital signatures Message authentication codes Hashes
	Tampering	Integrity	•	Windows Mandatory Integrity Controls ACLs Digital signatures Message Authentication Codes
	Repudiation	Non Repudiation	•	Strong Authentication Secure logging and auditing Digital Signatures Secure time stamps Trusted third parties
	Information Disclosure	Confidentiality	•	Encryption ACLS
	Denial of Service	Availability	•	ACLs Filtering Quotas Authorization High availability designs
-	Elevation of Privilege	Authorization	•	ACLs Group or role membership Privilege ownership Permissions Input validation

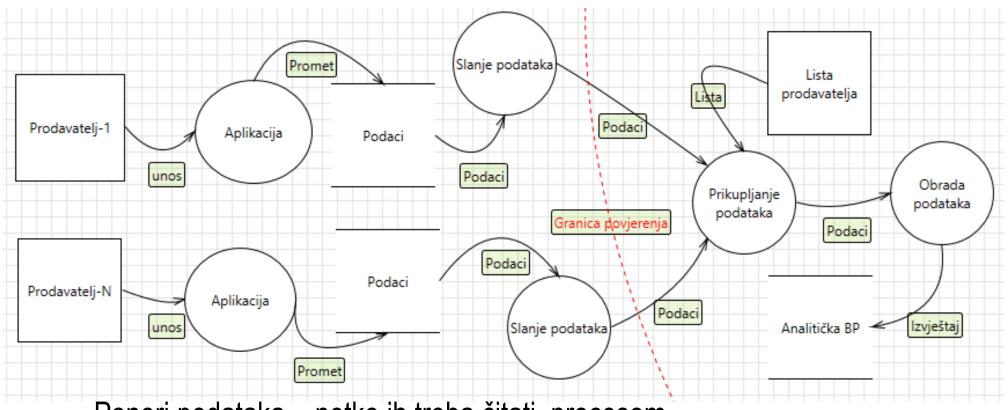
"laundry list"

19

STRIDE - primjer

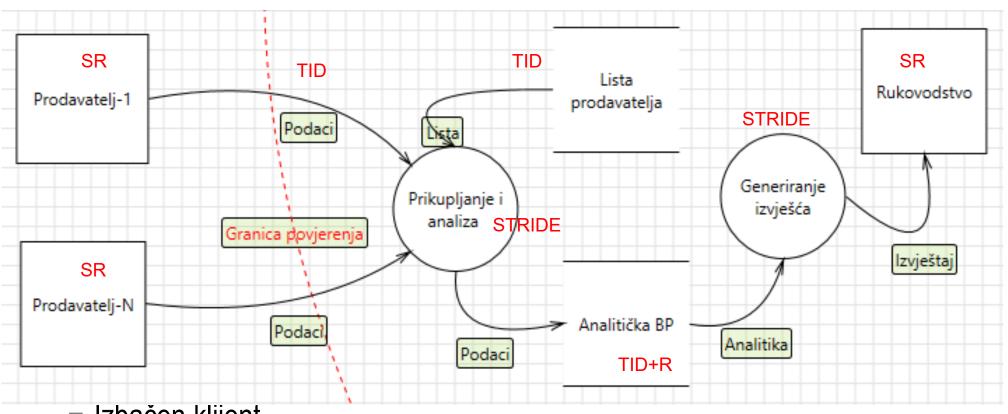
- Primjer: Uncover Security Design Flaws Using The STRIDE Approach
 - Prodavatelji prikupljaju podatke o prodaji u lokalnim evidencijama
 - Treba prikupiti datoteke o prodaji na poslužitelju
 - Te generirati tjedna izvješća
 - Za prethodno evidentirane prodavatelje
- Zahtjevi na sigurnost
 - Zaštititi podatke pri prijenosu i pohrani
 - Autentificirati i autorizirati prodavatelje
 - Aplikacija otporna na napade (unosa, injekcije, preljeva)
 - **...**
- ne treba ih korisnik sve izreći treba ih iznaći s obzirom na problem

Početni dijagram – klijent/poslužitelj



- Ponori podataka netko ih treba čitati, procesom
- Ulančani procesi ukazuju na ovisnost, razdvojiti
- Redundancija generalizirati i normalizirati ponašanje (funkcionalnost)
- Pogrešni izvori podataka provjeriti, promijeniti

Poboljšani dijagram – analiza poslužiteljske strane

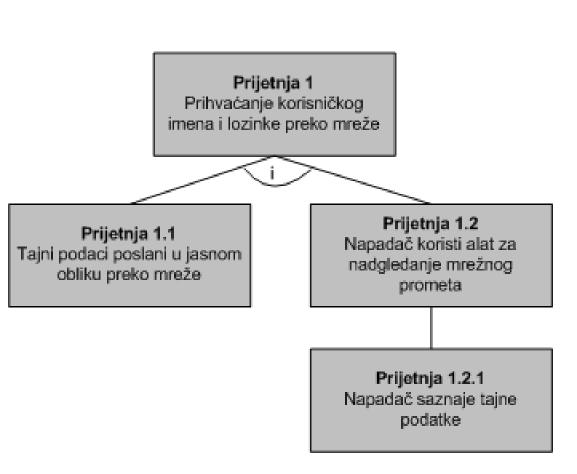


- Izbačen klijent
- Dodano *Generiranje*, posljedično i *Rukovodstvo*
- Lista postala spremište
- Integrirana obrada

* STRIDE?

Stabla prijetnji

- Za svaku komponentu dobivenu dekompozicijom
 - određuju se moguće prijetnje
 - utvrđuje se način na koji se prijetnje odražavaju na sustav
- Primjer
 - korijen predstavlja prijetnju
 - djeca predstavljaju korake koje napadač mora poduzeti da bi ostvario prijetnju



Stabla prijetnji (nastavak)

Alternativni prikaz

```
1.0 Prijetnja 1:

Prihvaćanje korisničkog imena i lozinke preko mreže

1.1 Tajni podaci poslani u jasnom obliku preko mreže AND

1.2 Napadač koristi alat za nadgledanje mrežnog prometa

1.2.1 Napadač saznaje tajne podatke
```

- Korištenje STRIDE nad stablima prijetnji je jednostavno
 - za svaki dio sustava se ispituje je li podložan nekoj od STRIDE kategorija
 - npr. može li napadač uskratiti rad procesa, vidjeti podatak itd.
- Koje prijetnje ilustrira gornji primjer ?

Obrasci napada

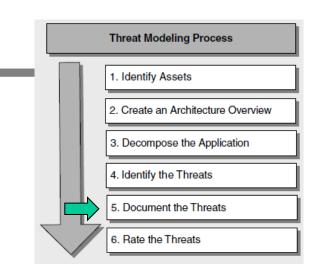
- Općenita reprezentacija uobičajenih napada
 - definira cilj, uvjete, tehniku i rezultat napada
- Naglasak je na tehnici napada (kod STRIDE na ciljevima napadača)
- Primjer obrasca:

Pattern	Code injection attacks	
Attack goals	Command or code execution	
Required conditions	Weak input validation	
	Code from the attacker has sufficient privileges on the server.	
Attack technique	Identify program on target system with an input validation vulnerability.	
	Create code to inject and run using the security context of the target application.	
	 Construct input value to insert code into the address space of the target application and force a stack corruption that causes application execution to jump to the injected code. 	
Attack results	Code from the attacker runs and performs malicious action.	

Korak 5 - Dokumentiranje prijetnji

- Predložak za evidenciju prijetnji
 - svakako se popunjavaju opis i cilj
 - rizik se ostavlja za naredni korak
 - ostali atributi mogu biti opcionalni
- Primjeri

Inreat Description	Attacker obtains authentication credentials by monitoring the network		
Threat target	Web application user authentication process		
Risk			
Attack techniques	Use of network monitoring software		
Countermeasures	Use SSL to provide encrypted channel		
Threat Description	Injection of SQL commands		
Threat target	Data access component		
Risk			
Attack techniques	Attacker appends SQL commands to user name, which is used to form a SQL query		
Countermeasures	Use a regular expression to validate the user name, and use a stored procedure that uses parameters to access the database.		

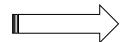


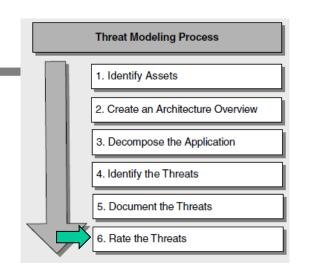
Korak 6 - Rangiranje prijetnji

- Rangiranje određivanje važnosti (rate the threats)
 - često se koriste tehnike za određivanje rizika
 - rizik = vjerojatnost događaja * potencijalna šteta
 - vjerojatnost npr. u rasponu 1-10
 - **šteta** npr. u rasponu 1-10
 - rizik u rasponu 1-100
 - raspodjela u tri grupe (visok, srednji, nizak) koje predstavljaju prioritete

Problem:

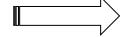
- članovi tima ne mogu se usuglasiti oko vrijednosti
- Rješenje:
 - DREAD model, rangiranje rizika za zadanu prijetnju





DREAD (model procjene rizika)

- DREAD klasifikacija računalnih prijetnji
 - Damage potential moguća šteta, veličina štete bude li napad uspješan
 - Reproducibility reproduktivnost, koliko je jednostavno ponoviti napad
 - Exploitability iskoristivost, trud i znanje potrebnih za uspješan napad
 - Affected users zahvaćeni korisnici, moguće uspjelim napadom, postotno
 - Discoverability mogućnost otkrivanja, teško mjerljivo
- Procjena svake prijetnje po navedenim parametrima
 - pojedinačno vrijednost od 1 do 10 (najmanje loše najgore)
 - ukupan rizik prosjek 5 pojedinačnih DREAD vrijednosti
- Bolje (jednostavna) shema ocjenjivanja



■ Nisko, srednje, visoko – preslikano u interval 1 do 3

Primjer jednostavne sheme ocjenjivanja

		-		
	Rating	High (3)	Medium (2)	Low (1)
D	Damage potential	The attacker can subvert the security system; get full trust authorization; run as administrator; upload content.	Leaking sensitive information	Leaking trivial information
R	Reproducibility	The attack can be reproduced every time and does not require a timing window.	The attack can be reproduced, but only with a timing window and a particular race situation.	The attack is very difficult to reproduce, even with knowledge of the security hole.
E	Exploitability	A novice programmer could make the attack in a short time.	A skilled programmer could make the attack, then repeat the steps.	The attack requires an extremely skilled person and in-depth knowledge every time to exploit.
A	Affected users	All users, default configuration, key customers	Some users, non- default configuration	Very small percentage of users, obscure feature; affects anonymous users
D	Discoverability	Published information explains the attack. The vulnerability is found in the most commonly used feature and is very noticeable.	The vulnerability is in a seldom-used part of the product, and only a few users should come across it. It would take some thinking to see malicious use.	The bug is obscure, and it is unlikely that users will work out damage potential.

Primjer jednostavne sheme ocjenjivanja (nastavak)

- Zbrajaju se vrijednosti (1-3) za zadanu prijetnju
 - rezultat je u rasponu 5-15
 - pridjeljuje se rizik, npr. 5-7 nizak, 8-11 srednji, 12-15 visok
- Npr. za dvije dokumentirane prijetnje s početka priče

Threat	D	R	E	A	D	Total	Rating
Attacker obtains authentication credentials by monitoring the network.	3	3	2	2	2	12	High
SQL commands injected into application.	3	3	3	3	2	14	High

… nadopunjavaju se predlošci za dokumentiranje prijetnji (korak 5)

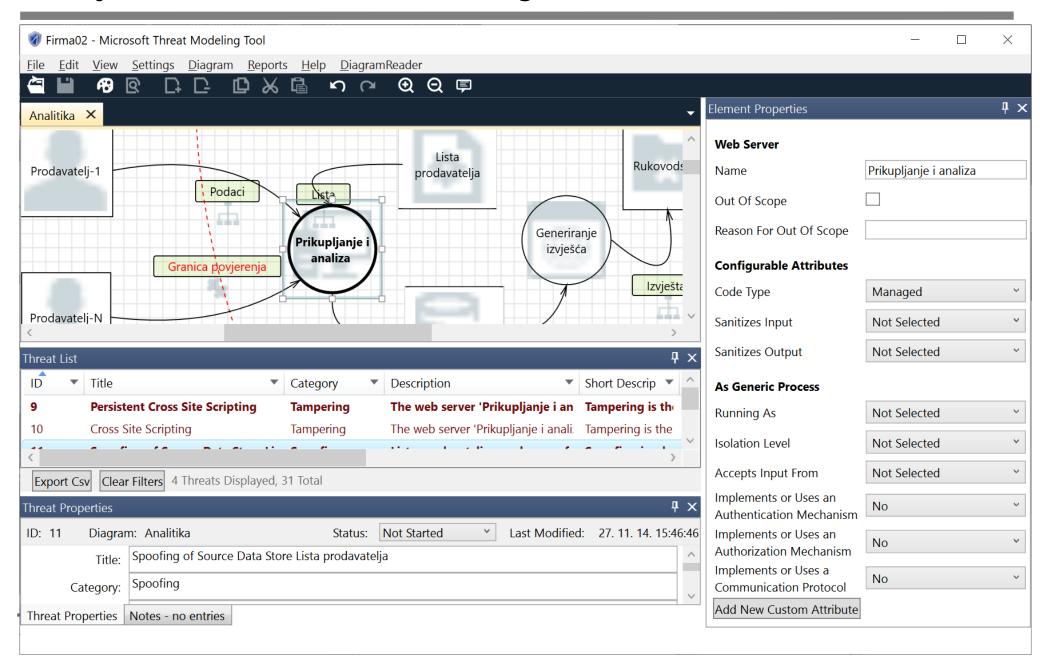
Razrješenje prijetnji (nakon modeliranja)

- Popraviti (smanjenje, redukcija rizika)
 - smanjiti posljedicu
- Ne učiniti ništa (prihvatiti rizik)
 - loše, ako je problem realan, kad-tad će se ostvariti te morati popraviti
- Obavijestiti korisnika te mu prepustiti odluku o korištenju (prijenos)
 - problematično
 - mnogi korisnici ne znaju koja je prava odluka, a obavijesti budu nerazumljive
 - koristiti jedino ako postoji velika potreba za korištenjem (rizične) usluge
- Uklanjanje rizičnog svojstva (izbjegavanje)
 - kad se problem ne može odmah ispraviti (npr. nema vremena i sl.),
 - ispraviti u sljedećoj verziji

Prijetnje i protumjere – drugi put

Prijetnje	Protumjere (sigurnosne tehnike)
Zavaravanje	Odgovarajuća autentifikacija
	Zaštita privatnih podataka
	Privatni podaci ne smiju se spremati u jasnom obliku
Izmjena podataka	Odgovarajuća autorizacija
	Korištenje funkcija sažimanja
	Korištenje digitalnih potpisa
Poricanje	Korištenje digitalnih potpisa
Otkrivanje informacija	Odgovarajuća autorizacija
	Privatni podaci ne smiju se spremati u jasnom obliku
	Osigurati komunikacijski kanal
Uskraćivanje usluge	Potvrditi i filtrirati ulazne podatke
Povišenje ovlasti	Dodijeliti samo nužne ovlasti

Primjer, Microsoft Threat Modeling Tool



Smanjenje površine napada

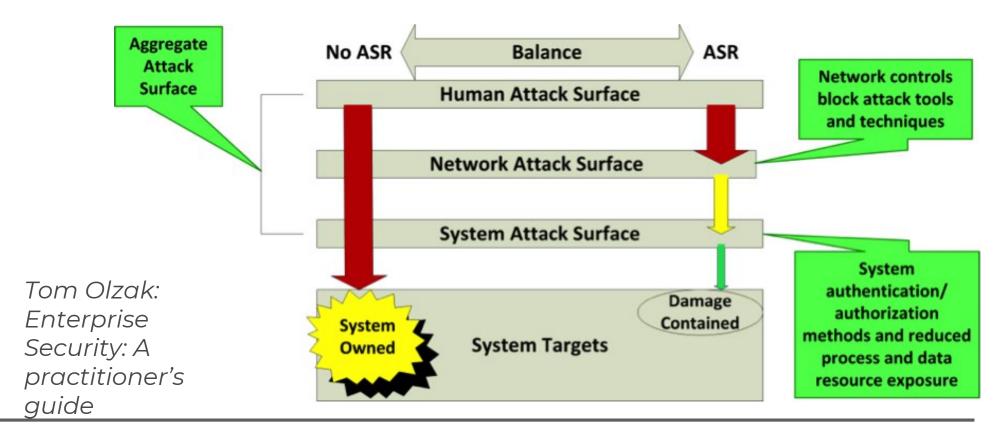
Attack Surface Reduction

Površina napada (attack surface)

- Površina napada kolekcija ulaznih točaka programskog proizvoda
 - Korisnička sučelja, web servisi, izravan pristup BP, mrežni kanali, API, ...
 - kanali za komunikaciju s resursima = vektori napada
 - mjera "napadljivosti" (attackability)
- Veća površina napada = više posla zaštite = veća potencijalna šteta
- Površina određuje rizik napada mjera potencijalnog pristupa i udara
 - Iskustvo pokazuje da su pojedini vektori rizičniji
 - Npr. privilegirani (root) servisi, datoteke s punim pristupom (rwxrwxrwx), skripte (JScript, VBScript) i aktivne kontrole (ActiveX)

Združeni model površine napada

- kontrole pristupa smanjuju
 - mogućnost da se dosegne sustav
 - broj elemenata koji su vidljivi ili se mogu koristiti



Smanjenje površine napada (attack surface reduction)

- Glavni ciljevi
 - Smanjenje količine koda koji se izvodi "po viđenju" (by default)
 - Smanjenje količine koda kojem mogu pristupiti nepouzdani (untrusted) korisnici, "po viđenju"
 - Zatvaranje pristupnih točaka (access points, entry points) vrata koja se lako otvaraju/iskorištavaju
 - Ograničavanje štete u slučaju da pristupna točka bude iskorištena

Krajnji cilj – odbijanje budućih napada

Uobičajena metrika softverske sigurnosti

- Razina programskog koda brojanje bugova
 - Ne ubraja bugove koji (još) nisu pronađeni
 - Svi su bugovi jednake težine, iako je neke lakše iskoristiti
 - Neki bugovi mogu prouzročiti više štete nego drugi
- Razina proizvoda/sustava
 - Brojanje koliko puta je verzija sustava spomenuta u CERT, MITRE CVE, ... biltenima
 - Computer emergency response teams (CERT), http://www.cert.hr/
 - Common Vulnerabilities and Exposures (CVE) dictionary, https://cve.mitre.org/
 - Zanemaruje specifične konfiguracije
 - Instalirane zakrpe
 - Uključene ili isključene standardne postavke (defaults)
 - Rad u admin modu

Mjerenje površine napada

- Mjerenje "avenija" napada (avenues of attack)
 - Možebitno napadane mogućnosti "more likely to be attacked" features
- Mjerenje relativne sigurnosti
 - Delta mjerenje razlike između verzija istog proizvoda (npr. v1 naspram v2)
 - Neupotrebljivo za usporedbu različitih aplikacija
- Postupak
 - Osnovica (baseline) + tjedna mjerenja
 - Određivanje minimalne površine na početku
 - Ako se površina povećava odrediti kako ju smanjiti

Površina napada i pristupne točke

Primjer usporedbe mjerenja različitih verzija

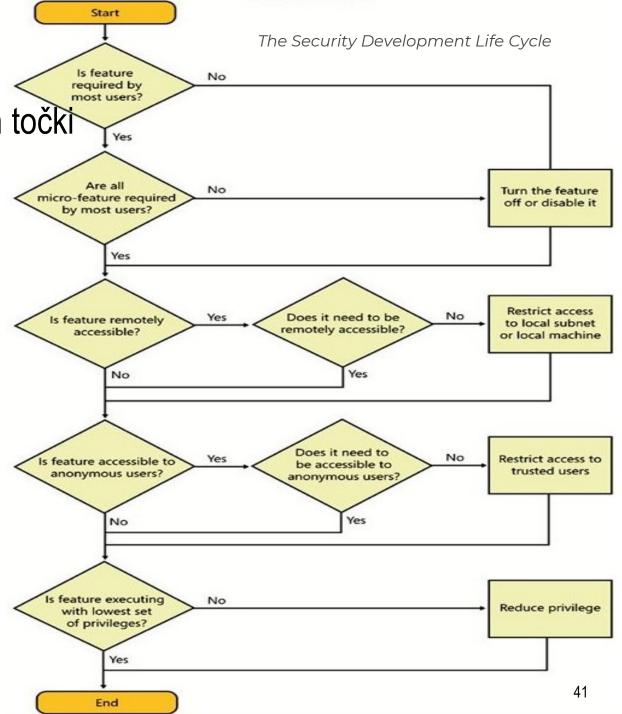
Baseline	Baseline + 1 month	Comment
3 x TCP ports	2 x TCP ports	Good; one fewer port to worry about.
1 x UDP port	2 x UDP port	Which functionality opened the new UDP port? Why is it open by default? Is it authenticated? Is it restricted to a subnet?
2 x Services (both SYSTEM)	3 x Services (2 x SYSTEM, 1 x LocalService)	Why is another service running by default? Why are any running as SYSTEM?
3 x ActiveX controls	4 x ActiveX controls	Why is the new control installed? Is it safe for scripting?
No additional user accounts	1 x application account	Turns out this is a member of the administrators group too! Why? What's the password?

Fending Off Attacks by Reducing an Application's Attack Surface Jason Taylor CTO, Security Innovationan SDL Pro Network member company

Proces ASR

- Ustanovljavanje pristupnih točki
 - mrežne, datoteke, ...
- Rangiranje točaka
 - prema korisniku
 - autentificirani anonimni
 - admin user
 - mrežni local

Podešavanje



It's Not Just About Turning Stuff Off!

Higher Attack Surface

Executing by default

Open socket

Anonymous access

Constantly on

Admin access

Internet access

SYSTEM

Uniform defaults

Large code

Weak ACLs

Lower Attack Surface

Off by default

Closed socket

Authenticated access

Intermittently on

User access

Local subnet access

Not SYSTEM!

User-chosen settings

Small code

Strong ACLs

Najbolje prakse

- Redukcija koda koji se izvodi by default
 - Isključiti mogućnost koju ne koristi barem 80% korisnika
 - Zaustavljen servis ne može biti napadnut
 - dinamički web sadržaj treba biti opcionalan zahvaća samo one koji ga pokrenu
 - Rješenje nije samo isključivanje
 - ograničenje pristupa pokrenutom kodu
- Smanjenje pristupa od strane nepouzdanih (untrusted) korisnika
 - Ograničenje pristupa na lokalnu mrežu ili raspon IP adresa
 - Autentifikacija

Najbolje prakse (nastavak)

- Redukcija privilegija radi ograničavanja potencijalne štete
 - Ukidanje privilegija koje nisu prijeko potrebne
 - Pokretanje koda u sigurnosnom okviru (sandbox running code)
 - ograničenjem dozvola na koje kod ima pravo,
 - Java.Class.SecurityManager, ili .NET System.Security.SecurityManager
 - Po potrebi podići dozvole privremeno, što kraće
 - Pripaziti na granice povjerenja (postupak modeliranja prijetnji)
 - naročito putove anonimnih prijetnji (anonymous threat paths) → autorizacija gdje treba
 - Ne pokretati servise kao SYSTEM (demone kao *root*) ili s administratorskim pravima dok ne budu iscrpljene druge mogućnosti!

Primjer:

- Backup Operator account čita sve datoteke bez obzira na njihov ACL
- SYSTEM radi isto ali i restore, debug, "act as part of OS" i k tomu je admin

Najbolje prakse (ostatak)

- Definiranje površine napada tijekom dizajna/projektiranja
 - skicirati površinu napada i ustanoviti
 - protokole
 - krajnje točke koje trebaju autentifikaciju i autorizaciju
 - isključene (off-by-default) mogućnosti autostart (pr. Windows \ Services, starter.exe)
 - ponovno iskoristive komponente (ActiveX, COM, .NET asembliji, itd.)
 - identitete procesa
 - instalirane korisničke račune
- Ostali postupci
 - Modeliranje prijetnji
 - Pregled površine napada analizator: osnovica + razlike
 - Pregled dizajna traženje prijetnji i mogućnosti redukcije
 - Pregled koda defenzivno programiranje i sigurno kodiranje

Primjer: Attack Surface Analyzer

Attack Surface Analyzer Welcome to Attack Surface Analyzer Attack Surface Analyzer scans the system to identify potential security issues. To isolate the results to those specific to your product, you should scan the system at least twice: The first scan, called the baseline, should be run on a clean system without your product installed, but with external dependencies such as SQL Server already installed. The following scan, called the product scan, should be run after installing your product to the system. Each scan will generate a .CAB file that can be analyzed to generate a report identifying potential issues. Pairs of scans, made up of a .CAB file generated before a product installation and a .CAB file generated after, can be analyzed to determine issues present on the system and changes to the system's attack surface resulting from the installation. Generating new .CAB pairs while enabling and disabling different product features may allow you to better isolate the source of identified issues. Please select an action: Run new scan Generate standard attack surface report Select options: Baseline Cab | C:\Users\kreso\Attack Surface Analyzer\GOLIJAT_1.0.0_2014-11-27_15- \ Browse... Product Cab | C:\Users\kreso\Attack Surface Analyzer\GOLIJAT 1.0.0 2015-12-01 22- v Browse... Report Filename | C:\Users\kreso\Attack Surface Analyzer\GOLIJAT_1.0.0_2015-12-01_22-31-0 Browse... Microsoft Generate

Attack Surface Report: Table Of Contents

- System Information
 - Running Processes
 - Executable Memory Pages
 - Windows
 - Impersonation Tokens
 - Kernel Objects
 - Window Stations
 - Desktops
 - Modules
- Service Information
 - Services
 - Drivers
- ActiveX, DCOM, COM, File Extensions
 - COM Controls
 - ActiveX Controls
 - DCOM Controls
 - File Registrations
- Internet Explorer
 - Pluggable Protocol Handlers
 - IE Silent Elevations
 - IE Preapproved Controls
 - Browser Helper Objects
- Network Information
 - Network Ports
 - Named Pipes
 - RPC Endpoints
 - Network Shares
- Firewall
 - Firewall Rules
- System Environment, Users, Groups
 - %PATH% Entries
 - Groups

Reference

- Postupci
 - A systematic review of security requirements engineering, Mellado et.a., 2010
 - Threat Modeling with STRIDE
- Alati
 - Attack Surface Analyzer smanjenje površine napada
 - Microsoft Threat Modeling Tool modeliranje prijetnji
 - Top 10 Threat Modeling Tools