# Kompleksne mreže

6. predavanje

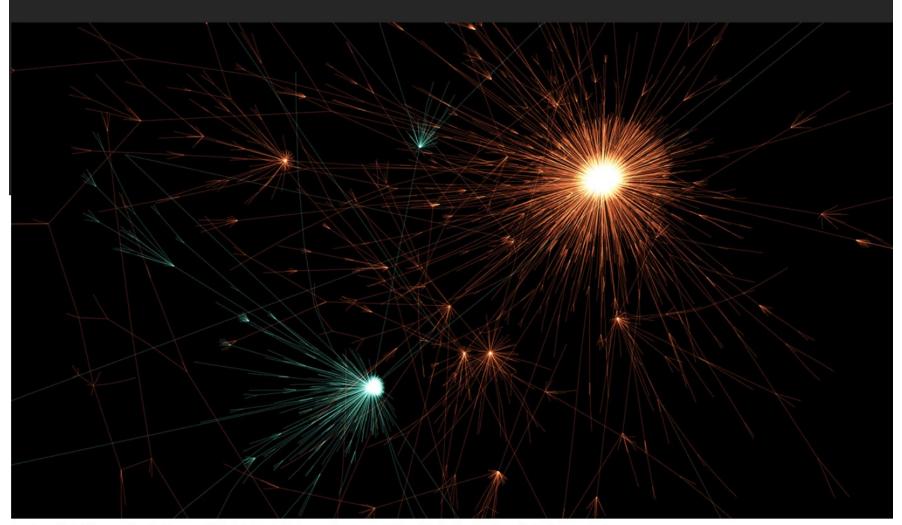
https://www.youtube.com/shorts/nmHzvQr3kYE

https://www.youtube.com/shorts/kWePYEdVbhc?feature=share

# Fake news spreads faster than true news on Twitter—thanks to people, not bots

Tweets containing falsehoods were 70% more likely to be retweeted than truthful tweets

8 MAR 2018 · BY KATIE LANGIN



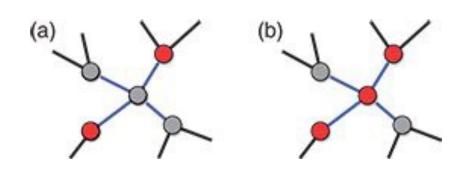
## Ideja, informacija, utjecaj

- Središnja uloga mreža u širenju ideja i informacija u socijalnim zajednicama
- Izloženost novim stvarima preko prijatelja npr. novi model mobitela, odjeća, novosti
- Socijalni utjecaj
  - Prilagođenje ponašanja
  - Donošenje odluka
  - Prihvaćenje inovacija
  - Izoštravanje naših kulturalnih, političkih ili vjerskih pogleda

## Ideja, informacija, utjecaj

- Modeliranje kako utjecaj, ideja i informacija se šire u socijalnim mrežama – ključna primjena mrežne znanosti
- Proces širenje se naziva i socijalna zaraznost sličnost širenju zaraze kontaktima

## Difuzija socijalnog utjecaja u mreži



- Određen broj čvorova (influencera) inicijalno aktiviran - ovisno o pravilima
- Aktivacija neaktivnih ovisno o prisustvu aktivnih susjeda ili drugih okolnosti ili parametara
- Slika aktivacija središnjeg čvora
- Rezultat procesa kreiranje kaskade utjecaja (aktivacija u slijedu podskupa čvorova)
- Kaskada od par čvorova do globalne kaskade

## Modeli praga

- Čvor je aktiviran jedino ako njegov utjecaj preko njegovih aktivnih susjeda prijeđe vrijednost praga
- Linearan model suma težina veza koje povezuju s aktivnim susjedima
- Prijeđen prag -> čvor postaje aktivan (usvaja ideju, informaciju ili ponašanje)
- $I(i) = \sum_{j:aktivan} w_{ji}$
- Aktivacija  $I(i) \ge \theta_i$  prag
- Netežinski graf  $n_i^{on} \geq \theta_i$  svodi se na broj aktivnih susjeda

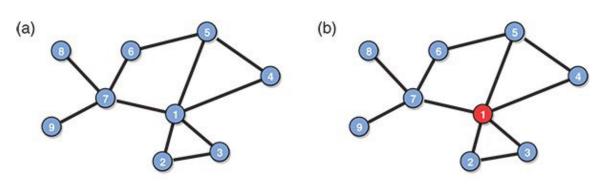
### Model praga

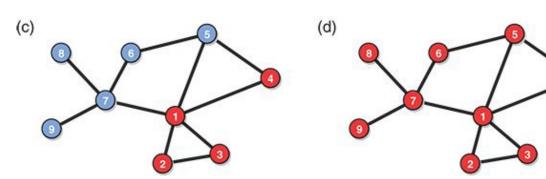
- Odabrati mrežu (pretpostavimo da je netežinska)
- Pridružiti prag svim čvorovima
- Zadani broj čvorova aktivan odaberemo slučajno
- Iterativni koraci
  - Svi aktivni čvorovi ostaju aktivni
  - Svaki neaktivni čvor je aktiviran ako broj aktivnih čvorova je iznad praga
  - Ponavljamo sve dok ne postoje čvorovi koje možemo aktivirati
- Poredak u kojem promatramo čvorove ne smije utjecati na realizaciju u modelima mrežne dinamike

#### Poredak u kojem promatramo čvorove

- Asinkrona implementacija
  - Čvorovi su evaluirani u različitoj slučajnoj sekvenci u svakoj iteraciji
  - Izbjegavamo pristranosti koje mogu nastati ako svaki put biramo isti slijed
- Sinkrona implementacija
  - Novo aktivirano stanje svakog čvora u svakoj iteraciji je određeno koristeći aktivacijske vrijednosti drugih čvorova u prethodnoj iteraciji
  - U ovom slučaju poredak je nebitan

## Varijante modela praga

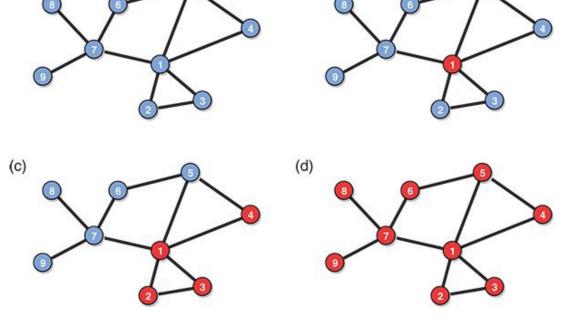




- Model udjela praga udio aktivnih susjeda umjesto broja
- Primjer 1/2 barem pola čvorova aktivno

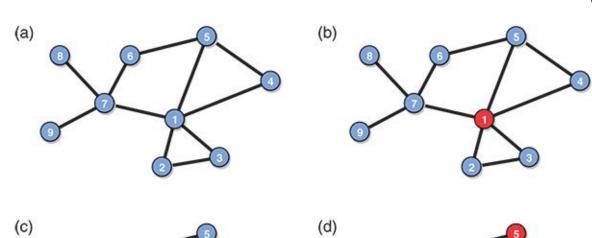
$$\bullet \, \frac{n_i^{on}}{k_i} \ge \theta_i$$

#### Kaskade



- Ako je mreža rijetka pojava globalne kaskada ovisi o strukturi
- Ranjivi čvorovi
  - mogu biti aktivirani jednim aktivnim susjedom
  - Ranjiv čvor ako  $k_i \leq 1/\theta_i$
- Globalna kaskada broj ranjivih čvorova velik

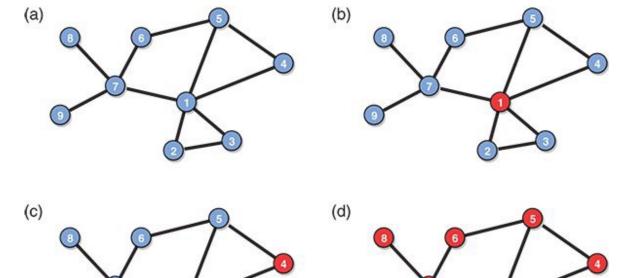
#### Kaskade



#### • Hubovi

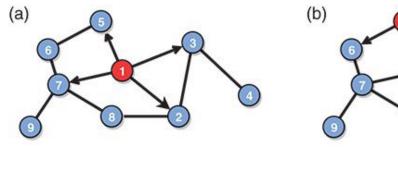
- Obično efektivni influenceri
- Velik broj susjeda veća vjerojatnost da neki ima dovoljno mali stupanj da postane ranjiv
- Ponekad nije dovoljno biti hub
- Pozicija u mreži bitna kaskada na periferiji teško može utjecati na jezgru

#### Kaskade

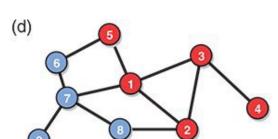


- Gustoća i odvojenost zajednica
  - Širenje potpomognuto u gustim zajednicama, ometano među zajednicama
- Poznavanje strukture bitno
- Primjer čvor 7 je influencer

#### Nezavisni kaskadni modeli



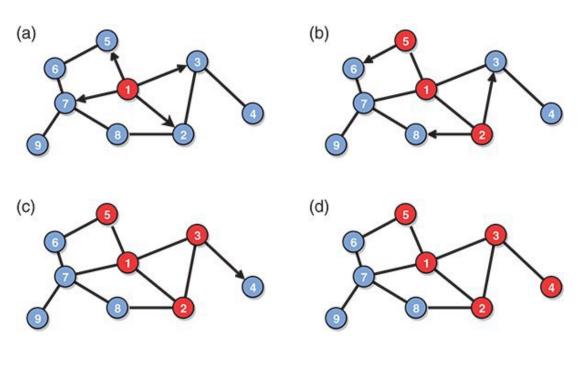
(c)





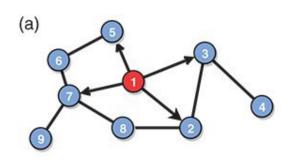
- pritisak istovrsnih (engl. peer pressure)
- više kontakata dijele ideju ili proizvod
  -> veća vjerojatnost da ćemo usvojiti
- Kao da naši aktivni susjedi zajedno utječu na nas da prihvatimo
- Nezavisni kaskadni modeli
  - Svaki od čvorova ima svoj utjecaj

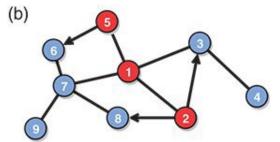
#### Nezavisni kaskadni modeli

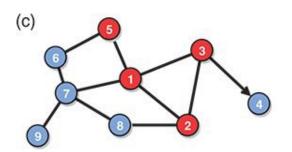


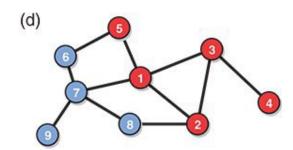
- Postavke iste kao i kod modela praga
- Aktivni čvor ima šansu "nagovoriti" svakog od neaktivnih susjeda
- Svaki susjed se aktivira s nekom vjerojatnošću utjecaja
- Ako čvor ne uspije aktivirati susjeda, ne može ponoviti – može biti nagovoren od ostalih aktivnih
- Primjer vjerojatnost utjecaja 1/2

#### Nezavisni kaskadni modeli









- Aktivni čvor i ima vjerojatnost  $p_{ij}$  da nagovori neaktivnog susjeda j
- Nema utjecaja ostalih čvorova
- Asinkrona implementacija
  - j ima nekoliko aktivnih susjeda
  - Pokušaji aktivacije u proizvoljnom redu za izbjegavanje pristranosti
- $p_{ij}$  i  $p_{ji}$  se mogu razlikovati (Koliko smo uspješni u nagovaranju i koliko nas lako nagovoriti)

### Usporedba modela praga i nezavisnih kaskada

- Veći broj aktivnih susjeda veća vjerojatnost aktivacije
- Razlike između modela
  - Modeli praga naglasak na ciljanom čvoru, deterministički (broj ili udio susjeda, uvijek ista realizacija)
  - Modeli nezavisnih kaskada naglasak na influenceru, vjerojatnosni (dinamika ovisi o "sreći") – teško predvidjeti progres kaskade

### Usporedba modela praga i nezavisnih kaskada

- Sofisticiranije verzije modela
  - Vjerojatnosna verzija modela praga (šansa za aktivaciju raste s brojem čvorova)
  - Slično kao kod nezavisnih kaskada, no aktivni susjedi nisu nezavisni
  - Kompleksni procesi širenja svaka nova osoba koja nas izlaže produktu ili ideji ima veći utjecaj nego prethodni da uspije

Question: If you were asked to vote today on the question of the United States entering the war against Germany and Italy, how would you vote—to go into the war, or to stay out of war?

1941

Would vote to go to war



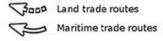
19%

# Širenje epidemija



1348 | 1349 | 1350 | 1351 | 1352 | 1353

Approximate border between the Principality of Kiev and the Golden Horde - passage prohibited for Christians.

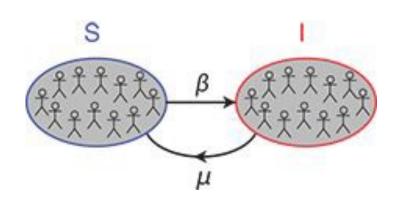


- Kuga (crna smrt)
- Prijenosnici buhe koje žive na crnim štakorima koji su putovali na trgovačkim brodovima
- Vjerojatno krenula u središnjoj Aziji
- Europa 1346 1353
- Umrlo 30-60 % europske populacije
- Danas
  - Efikasnije metode za izbjegavanje uništavajućih efekata zaraznih bolesti
  - Zbog povezanosti svijeta brzina širenja povećana

## Novi oblici epidemija

- Računalni virusi
- Virusi na mobilnim telefonima (širenje npr. Bluetooth)
- Širenje glasina, hoaxa, lažnih novosti, zavjera, pseudoznanosti
- Procesi širenja informacija slični epidemijama zaraznih bolesti

#### Osnovni modeli širenja – SIS model



- Podjela populacije u odjeljke
  - Podložni Susceptible (S)
  - Zaraženi Infected (I)
- SIS model
  - Ne postoji dugotrajna imunost (npr. Prehlada, Covid, ...)

#### SIS model

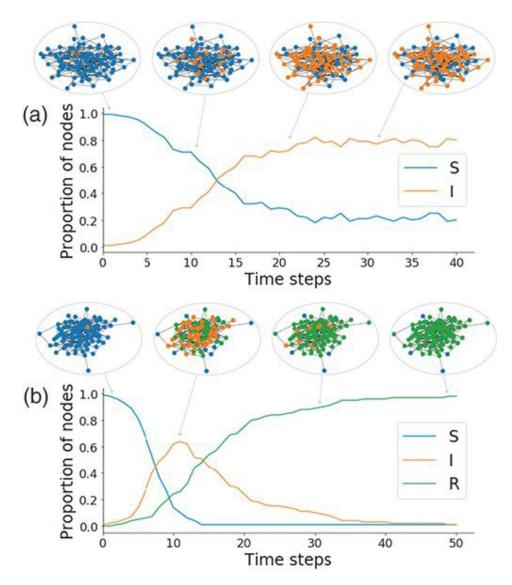
- Mreža kontakata od empirijskih podatka ili umjetna mreža, neki od čvorova zaraženih u skladu s kriterijem (npr. Slučajno)
- Svi ostali su podložni
- Iteracija, posjetimo svaki čvor. Za svaki čvor i
  - Ako je i podložan, prođemo sve njegove susjede. Za svakog zaraženog susjeda i postaje zaražen s vjerojatnošću  $\beta$
  - Ako je i zaražen, postaje podložan s vjerojatnošću  $\mu$
- Čvorove obilazimo asinkrono u slučajnom poretku ili sinkrono
- Parametri  $\beta$  i  $\mu$  ključni za model

#### SIR model



- Oporavljen Recovered (R)
- Bolesti s dugotrajnim imunitetom (ospice, kozice, rubeola, mums)
- Umro specijalan slučaj oporavljenog
- Širenje prestaje kada nema više zaraženih pojedinaca

## Evolucija SIS i SIR modela



- Na početku par ljudi zaraženo
- Nakon toga eksponencijalni porast
- Stacionarno stanje
  - Endemična djeluje na stabilan udjel populacije
  - Iskorijenjena

## Klasični epidemiološki modeli

- Homogeno miješanje
  - pretpostavka da svaki pojedinac može biti u kontaktu s bilo kojim drugim.
  - Svi pojedinci u istom odjeljku imaju identično ponašanje
  - Pretpostavka punog grafa svi povezani sa svima
  - Ima smisla za male populacije npr. manje selo, razred
- U svakoj iteraciji novozaraženi (sekundarna zaraza) i oporavljeni
- Da bi se epidemija širila mora biti više novozaraženih od oporavljenih
- Kod homogenih mreža ovo vodi u efekt praga

### Osnovni reprodukcijski broj

- prosječan broj novozaraženih generiran od strane zaraženog pojedinca
  - Ovisi o stopi zaraznosti, stopi oporavka, prosječnom stupnju
  - Ako je veći od praga epidemija može zahvatiti značajan udio populacije
  - Inače zamire brzo bez značajnih utjecaja
- $\langle k \rangle$  prosječan stupanj (aproksimacija)
- $\beta$  vjerojatnost zaraze susjeda
- $\mu$  vjerojatnost oporavka
- $\beta\langle k \rangle$  prosječan broj zaraženih od strane jedne osobe u jednoj iteraciji

### Osnovni reprodukcijski broj

- $I_{sec} = \beta \langle k \rangle I$  (sekundarna infekcija)
- $I_{rec} = \mu I$  (novooporavljeni)
- Za širenje epidemije  $\beta\langle k\rangle I>\mu I\Longrightarrow R_0=\frac{\beta}{\mu}\langle k\rangle>1$
- $R_0$  osnovni reprodukcijski broj
- $R_0 < 1$  epidemija umire u kratkom vremenu
- $R_0 > 1$  epidemija nastavlja širenje
- Razni faktori imaju dodatan utjecaj i spriječiti epidemiju
   karantena, mrežna struktura zajednica
- Ospice  $R_0 = 10$ , ebola  $R_0 = 2$

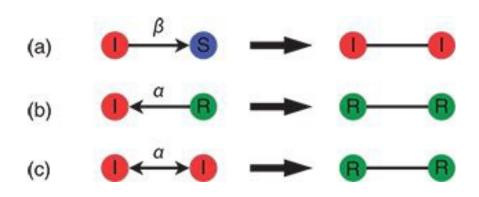
#### Realna mreža kontakata

- Nije homogena
- Prisustvo hubova značajno mijenja scenarij
- Ukoliko postoje čvorovi s vrlo visokim stupnjem -> efektivno kao da nema praga
- Čak i bolesti s niskom stopom zaraznosti ili/i visokom stopom oporavka mogu se proširiti na značajan udio populacije
- Čak i ako je vjerojatnost zaraze niska, jednostavno je zaraziti jedan ili više hubova koji su izloženi zbog velikog broja kontakata
- Jednom zaraženi hubovi su opasni širitelji

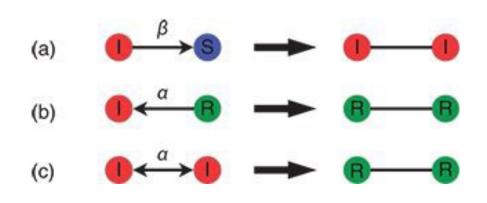
### Uloga u hubova u epidemiji

- Izolirati i cijepiti populaciju s puno kontakata
- Seksualni radnici za spolno prenosive bolesti
- Često nije lako identificirati hubove
- Uzmemo slučajnu uzorak populacije i cijepimo njihove susjede (paradoks prijateljstva)
- Cijepljenje roditelja male djece

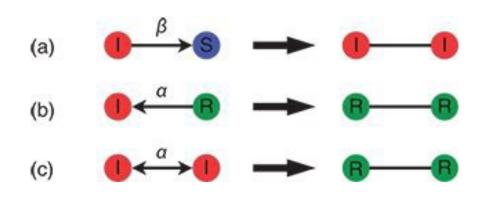
- Neupućen Ignorant (S)
- Širitelj Spreader (I)
- Zadržatelj Stiffler (R)
- Ljudi su angažirani u širenje ideja sve dok postoje ljudi koji su ih nesvjesni



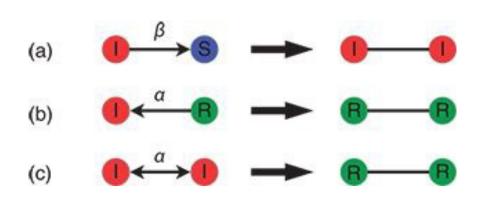
- Na početku su svi neupućeni osim malo broja odabranih za širenje glasina
- Kada širitelj sretne neupućenog, glasina se širi s vjerojatnosti prijenosa  $\beta$
- Kada širitelj glasina sretne zadržatelja ili širitelja postaje zadržatelj s vjerojatnosti zaustavljanja širenja  $\alpha$
- Ako neupućen sretne zadržatelja, ništa se ne dogodi



- U svakoj iteraciji, svi čvorovi se obilaze sinkrono ili asinkrono u slučajnom poretku. Za svaki čvor i:
- 1. Ako je i neupućen, obići sve susjede. Za  $\dot{s}$  vakog susjeda širitelja, i postaje širitelj s vjerojatnošću  $\beta$
- 2. Ako je i širitelj, obići susjede:
  - i. Za svakog susjeda zadržatelja, i postaje zadržatelj s vjerojatnošću  $\alpha$
  - ii. Za svakog susjeda širitelja, susjed postaje zadržatelj s vjerojatnošću  $\alpha$



- Za razliku od SIR-a prelazak iz I u R nije spontan, nego ovisi o interakciji među pojedincima
- Slično SIR modelu, krećemo s nekoliko širitelja, a na kraju će svi pojedinci biti neupućeni ili zadržatelji
- Broj zadržatelja je jednak ukupnom broju svih koji su saznali za glasine



- Model nema praga ni za homogene mreže
- Glasine mogu doseći velik broj ljudi iako je vjerojatnost prijenosa mala
- Konačni broj ljudi svjestan glasine je manji nego u homogenim mreža s jednakim brojem čvorova i veza
- Rano dosezanje hubova
- Kada hubovi postanu zadržatelji, difuzioni proces usporava

#### **NewScientist**

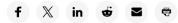


Enter search keyword

Life

# Algorithm zeroes in on origins of disease outbreaks

💾 24 June 2015





(Image: Da-kuk/Getty)

WE'RE zeroing in. In a <u>disease outbreak</u>, "patient zero" is the first person to be infected, and finding them can help stop the outbreak. But incomplete data mean that person is usually hard to track down. Now an algorithm could help with that hunt.

#### Dinamika mišljenja

- Imamo mišljenja o svemu i svačemu
- Mišljenje vode naše ponašanje, utječu na naše odabire, utječu na naše planove
- Politike implementirane od strane vlade su diktirana mišljenjima o trgovini, konfliktima, imigraciji, pandemiji, okolišu
- Dinamika mišljenja kako se mišljenja formiraju i šire u društvu
- Društvene mreže moćni alati za kruženje i čak manipuliranje mišljenjem
- Modeli dinamike mišljenja slični modelima širenja utjecaja, ali sa specifičnim svojstvima
- Modeli: diskretni i kontinuirani

## Diskretna mišljenja

- Često imamo limitirani broj opcija (Android/iPhone, kupi/prodaj,...)
- Mišljenje predstavljeno s cjelobrojnim atributom stanjem čvora
- Za početak pretpostavimo binarna mišljenja
- Model je karakteriziran skupom pravila koja određuju kako se mišljenje čvora mijenja zbog mišljenja susjeda

### Dinamika diskretnog mišljenja

- 1. Inicijalno, mišljenja su slučajno pridijeljena čvorovima u mreži. Inicijalno isti broj ljudi ima jedno od mišljenja (neslaganje)
- 2. Mišljenja čvorova se osvježavaju. Svaka iteracija sastoji se od prolaska svih čvorova. Tipično, čvorovi se osvježavaju asinkrono u slučajnom poretku radi olakšanja konvergencije

### Dinamika diskretnog mišljenja

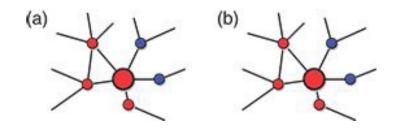
#### 3. Postoje dvije moguće realizacije:

- Sustav dostiže stabilno stanje, gdje se mišljenja više ne mijenjaju. Dolazimo do konsenzusa (svi se slažu) ili polarizacije
- ii. Sustav ne dosiže stacionarno stanje, na način da neki čvorovi (ili svi) mijenjaju stanje u svakoj iteraciji. Ipak, neka svojstva, npr. srednja vrijednost svih varijabli se stabilizira na dulji period

### Standardne varijable za praćenje modela

- Srednje mišljenje
  - Aritmetička sredina
  - Stacionarno stanje konvergencija prema preciznoj vrijednosti
  - Konsenzus jedan ili nula
- Izlazna vjerojatnost
  - Koliko je izgledno da mreža postigne konsenzus oko jednog mišljenje kao funkcija udjela čvorova s tim mišljenjem
  - Npr. da sve realizacije vode u konsenzus, a 30 % njih vodi u željeno mišljenje -> izlazna vjerojatnost je 0.3

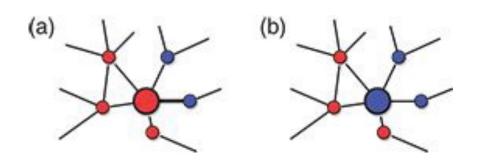
#### Model većine



#### • Model većine:

- Svaki čvor preuzima mišljenje većine svojih susjeda
- Ako je broj paran i jednak broj susjeda dijeli različita mišljenja, slučajno odabiremo jedno
- Stabilna stanja:
  - Konsenzus
  - Ako čvor ima mišljenje većine svojih susjeda to se mišljenje neće mijenjati
  - U većini realnih mreža nikada ne dolazi do konsenzusa

## Model glasanja



- Svaki čvor preuzima mišljenje slučajno odabranog susjeda
- Konsenzus je jedino stabilno stanje ovoga modela
- Realizacija dinamike nije izvjesna
- Primjer:
  - 30 % čvorova ima opciju jedan inicijalne konfiguracije
  - Očekujemo da će 30 % od svih realizacija završiti u stanju jedan
  - Ne možemo reći hoće li pojedina realizacija završiti u konsenzusu jedan ili nula

### Varijacije modela glasanja

- Prisustvo čvorova koji nikada ne mijenjaju mišljenje. Ako svi imaju isto mišljenje, favorizirat će to mišljenje, inače konsenzus neće biti postignut
- Razmatranje više od dva mišljenja. Interakcija može biti ograničena samo na čvorove koji imaju dovoljno bliska mišljenja.
- Mogućnost da čvorovi mijenjaju mišljenje spontano, npr. s izvjesnom vjerojatnošću u svakoj interakciji, dodatno na dinamiku glasanja