

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА»

ФАКУЛЬТЕТ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАТЕМАТИКИ И КИБЕРНЕТИКИ
КАФЕДРА СУПЕРКОМПЬЮТЕРОВ И КВАНТОВОЙ ИНФОРМАТИКИ

ЗАДАНИЕ 2

«АНАЛИЗ БЛОЧНОГО АЛГОРИТМА МАТРИЧНОГО УМНОЖЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ
СИСТЕМЫ PARI»

Выполнил студент
группы м118:
Пухов Д. Н.

Москва

2017

Формулировка задачи

Реализовать последовательный алгоритм блочного матричного умножения и оценить влияние кэша на время выполнения программы. Дополнить отчёт результатами сбора информации с аппаратных счётчиков, используя систему RAPI.

Описание алгоритма

Уравнение $C = A \cdot B$, где $A = n \times m$, $B = m \times h$, $C = n \times h$, можно переписать следующим образом:

$$c_{ij} = \sum_{k=0}^{m-1} a_{ik} b_{kj}, \quad i = \overline{0, n-1}, \quad j = \overline{0, h-1},$$

что соответствует следующему коду на языке C:

```
for (int i=0; i<n; ++i)
    for (int j=0; j<h; ++j)
        for (int k=0; k<m; ++k)
            C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];
```

Это прямой алгоритм умножения матриц. Идея блочного алгоритма заключается в повышении эффективности работы кэша, а именно в улучшении пространственной локальности данных: в кэш загружаются небольшие блоки умножаемых матриц, с ними проводятся вычисления, следующие блоки загружаются в кэш и т.д. В данной работе оптимизируется только кэш первого уровня - L1.

Программа производит расчёты на числах одинарной точности для блока размером 32×32 в режимах ijk, ikj и для блока оптимального размера в режиме ijk.

Определение оптимального размера блока

Ядро процессора Intel Core i5 3230M имеет L1d кэш размером 32 KiB. Размер линии кэша равен 64 В. Размер числа одинарной точности равен 4 В. В кэше нужно хранить 3 блока оптимального размера b (измеряем в количестве чисел, а не в байтах).

Таким образом, $3b^2 \leq \frac{32 \cdot 1024}{4}$, откуда $b = 52$.

Используемый код

```
void square_dgemm_ijk_with_call_ijk(float* A, float* B, float* C,
                                     int n, int bsz)
{
    for(int i=0; i<n; i+=bsz)
    {
        const int i_offset = i*n;
        const int M = min(bsz, n-i);
        for(int j=0; j<n; j+=bsz)
        {
            const int N = min(bsz, n-j);
            for(int k=0; k<n; k+=bsz)
            {
                const int K = min(bsz, n-k);
                calculate_block_ijk(A+i_offset+k, B+k*n+j,
                                    C+i_offset+j, M, N, K, n);
            }
        }
    }
}
```

```

static void calculate_block_ijk(float* A, float* B, float* C,
                                int M, int N, int K, int n)
{
    for(int i=0; i<M; ++i)
    {
        const int i_offset = i*n;
        for(int j=0; j<N; ++j)
        {
            float cij = 0.0;
            for(int k=0; k<K; ++k)
                cij += A[i_offset+k] * B[k*n+j];
            C[i_offset+j] += cij;
        }
    }
}

```

Описание программы

Запуск

Программа использует Makefile и не предусматривает различных сценариев запуска. Для обработки данных требуется запустить скрипт report.py.

Формат записи в файл

Запись осуществляется в два файла из соображений удобства записи (а не чтения) в формате csv. Однако файлы имеют расширение txt ("../res/results1.txt" и "../res/results2.txt"). При обработке они сливаются другой сторонней программой в единый csv файл.

Формат записи: indices,n,bsz,events,time,

где $indices = ijk$ или ikj — порядок индексов внутри блока,
 n — размер матрицы,
 bsz — размер блока,
 $events$ — одно или несколько значений счётчиков (зависит от аргумента функции тестирования), $time$ — время в секундах.

Пример первых двух строк:

```
indices , size , bsz , PAPI_L1_DCM, PAPI_L2_DCM, PAPI_TOT_CYC, time
ijk , 1000 , 32 , 10101668 , 6251000 , 9925367478 , 3.113803
```

Здесь $events$ содержит три счётчика.

Все расчёты проводились без усреднения.

Результаты

Ожидаемое число промахов должно быть одинаковым для ijk , ikj 32×32 , поскольку блок матрицы так или иначе полностью загружается в кэш. Число промахов для оптимального размера блока (52 для данного процессора) должно быть больше, чем для блока 32×32 !

Я рассуждаю по следующей модели. Поскольку данные загружаются в L1 линиями длиной 64 байта, или 16 чисел одинарной точности, то блок 32×32 требует 32×2 обращений в память, причём линии кэша используются максимально эффективно. Когда блок имеет размер 52×52 , требуется 52×4 обращений в память, причём каждое третье обращение загружает линию кэша лишь частично ($52-16-16-16=4$ числа должны быть загружены, вместе с ними загружается "мусор" длиной $16-4=12$ чисел).

Итоговая формула числа промахов кэша определяется числом матриц, количеством блоков внутри одной матрицы и количеством промахов кэша при загрузке одного блока:

$$L1_DCM \leq 3 \times \left(\left\lceil \frac{matrixsize}{blocksize} \right\rceil \right)^2 \times b \times \left\lceil \frac{blocksize}{cachelinesize} \right\rceil.$$

Формула учитывает только холодные промахи кэша, т.е. подразумевается, что все данные помещаются в кэш и не замещаются данными других программ (ОС, например, может что-то хранить в кэше). Первое условие должно выполняться, поскольку мы соответствующим образом вычислили размер блока. Второе условие может быть невыполненным, это нужно дополнительно изучить.

Возможные причины несоответствия графиков формуле: неверные измерения, архитектурные особенности работы кэша, особенности работы счётчиков, неверная обработка данных.

Также глубоко неясно, почему общее число операций с плавающей запятой зависит от порядка индексов и размера блока (операций всё равно n^3).







